



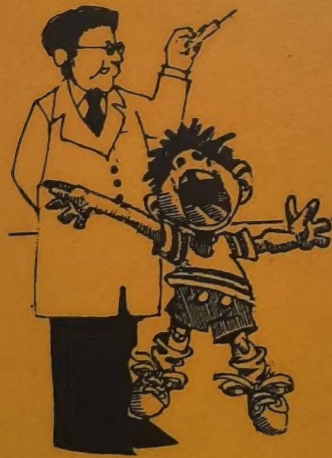
خطری حاضر و واضح
واکسین
فائل
خاموش

نویسنده:
آیدا هونورف
الینور مک‌بین

آپاڻ

نويسندگان:
آيدا هونورف
الينور مڪيين

VACCINATION
The
SILENT KILLER
A CLEAR AND PRESENT DANGER



By Ida Honorof & E. McBean

واکسن

نویسندگان:
آیدا هونورف
الینور مک بین

خطری حاضر و واضح

قاتل خاموش

« پیشگفتار

۱۱

« مقدمه

۲۵

« کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم

۲۹

- ✓ آن‌ها (مروجان واکسن) چطور جرئت می‌کنند؟ ----- ۳۱
- ✓ چه کسی قرار است آن‌ها را متوقف کند؟ ----- ۳۵
- ✓ هیچ تضمینی داده نشده است ----- ۳۶
- ✓ حقه‌های کثیف و طرح‌ها و دست‌های پشت پرده ----- ۳۸
- ✓ همه‌گیری‌های ایجادشده پزشکی ----- ۳۸
- ✓ برنامه‌های واکسن مسموم‌ساز گسترده چگونه طراحی می‌شوند؟ ----- ۴۱
- ✓ هیئت سرپرستان شواهد نجات‌دهنده زندگی را نپذیرفتند ----- ۴۳
- ✓ ویروس‌ها علت نیستند ----- ۵۰
- ✓ همه‌گیری آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ بیماری‌ای بود که از واکسن ایجاد شده بود ----- ۵۲
- ✓ تنها، شیوه‌های بدون دارو جواب داده است ----- ۵۷
- ✓ مقامات بلندپایه نیز فریب خوردند ----- ۵۹
- ✓ واکسن سالک رد شد ----- ۶۰
- ✓ یک مقام رسمی بلندپایه دیگر در تقلب نقش دارد ----- ۶۱
- ✓ آیا مردم باید خسارت دعاوی اشتباه پزشکی را پرداخت کنند؟ ----- ۶۲
- ✓ آیا ما به یک «واترگیت» پزشکی نیاز داریم؟ ----- ۶۴

- ۶۵ ✓ ایالات متحده هیچ حفاظت سلامتی ندارد
- ۶۶ ✓ واکسیناسیون باید برود
- ۶۷ ✓ گناهکار کیست ؟
- ۶۷ ✓ چرا باید تزریق واکسن نظامی متوقف شود ؟
- ۷۰ ✓ خیانت پزشکی در اردوگاه‌های ارتش ایالات متحده
- ۷۳ ✓ پاسور اعتراف کرد که اشتباه می‌کرده‌است
- ۷۴ ✓ آنچه پزشک‌ها به مردم نمی‌گویند
- ۷۶ ✓ هشدار: تضمینی مبنی بر ایمنی واکسن درخواست کنید
- ۷۷ ✓ تزریق سم به داخل بدن قصور پزشکی محسوب می‌شود
- ۷۸ ✓ چطور از تزریق اجباری واکسن در مدارس امتناع کنیم ؟
- ۸۰ ✓ پزشکان دارویی هیچ درمانی برای هیچ بیماری‌ای ندارند
- ۸۱ ✓ مرگ و میر طی اعتصاب‌های پزشکان کاهش پیدا کرد
- ۸۲ ✓ پرونده‌های قصور پزشکی پزشک‌ها را از کسب و کار خارج کرد
- ۸۴ ✓ مرکز درمانی جدید بدون دارو
- ۸۶ ✓ بیانیه دکتر النور مک‌بین، در داکوتای شمالی به هیئت نظارت ...
- ۹۴ ✓ دعوت از پزشکان غیردارویی
- ۹۵ ✓ عریضه به رئیس جمهور

- ✓ ۱۰۱ ----- سرطان را به خورد انسان‌ها می‌دهند
- ✓ ۱۰۲ ----- داروهای پیشگیرانه جلوی سلامتی را می‌گیرند
- ✓ ۱۰۳ ----- «رؤیای واکسن فلج اطفال به یک کابوس تبدیل می‌شود»
- ✓ ۱۰۷ ----- واکسن‌های سالک و سابین به یک اندازه خطرناک هستند
- ✓ ۱۱۳ ----- چرا هیچ ضمانتی وجود ندارد؟
- ✓ ۱۱۶ ----- مشاوره غلط از متخصصان
- ✓ ۱۱۷ ----- پروژه بیهوده برنامه سرطان
- ✓ ۱۱۹ ----- رابطه بین شکر تصفیه شده و فلج اطفال
- ✓ ۱۲۰ ----- تابوت‌های سفید کوچک بیشتر
- ✓ ۱۳۲ ----- رسانه‌های خبری عمدتاً به نفع مسموم‌کنندگان واکسن نقشی اصلی ایفا می‌کنند
- ✓ ۱۳۴ ----- ربات برای استخدام
- ✓ ۱۳۵ ----- برنامه ایمن‌سازی، تحمل نور نظارت عمومی را ندارد
- ✓ ۱۳۹ ----- نامه به کمسیون ارتباطات فدرال
- ✓ ۱۴۲ ----- رسانه طرف چه کسی بود؟
- ✓ ۱۴۶ ----- فروش یک شیادی
- ✓ ۱۴۷ ----- در واکسن فورده چه بود؟
- ✓ ۱۴۹ ----- اقامه دعوا برای توقف برنامه ایمن‌سازی آنفلوآنزای خوکی
- ✓ ۱۵۰ ----- «ارائه الف» شرایط این پرونده

◀ پیش‌گفتار

مفتخرم که از من خواسته‌اند تا این پیش‌گفتار را بنویسم و بابت آن بسیار خرسندم.

نویسندگان این کتاب کار بزرگی انجام داده‌اند: تلاش برای این‌که افراد باهوش جامعه را متقاعد کنند که حکومت‌ها و انجمن‌های پزشکی مدام به آن‌ها دروغ گفته‌اند و مغزشان را شست‌وشو داده‌اند تا افسانه‌ها و داستان‌های خیالی‌ای که از سوی این دو نهاد «مستبد» مطرح می‌شود را واقعاً باور کنند. کلمه «مستبد» را داخل علامت گیومه گذاشته‌ام، زیرا واقعاً تنها نهاد مرتبط با سلامت و بیماری همین نهادی است که برای خودشان درست کرده‌اند، نهادی کاملاً جعلی و مبتنی بر دروغ، خرافات، نظریه‌های عقیم‌سازی وحشیانه و شهوتی که برای کسب قدرت و ثروت شخصی دارند.

جامعه تنها عملکرد این نهاد را باور دارد، زیرا هیچ کس به اندازه کافی قوی نبوده است تا با طرح سؤالات و مستندات در رد ادعاهای این نهاد، این شارلاتان‌ها را در عموم به چالش بکشد و حقیقت را آشکار سازد. هرگاه چنین چالش‌هایی به وجود آمده است، به وسیله توطئه‌ای متشکل از اقدامات پزشکی، دولت و حتی رسانه‌های خبری و دادگاه‌ها سرکوب شده است، همان‌گونه که در سال ۱۹۷۶ در ایجاد ترس از حقه آنفلوآنزای خوک‌ها شاهد آن بودیم. البته ما بسیار قبل‌تر از این‌که این واقعه به قتل عام تبدیل شود، اطلاع‌رسانی عمومی کرده بودیم.

انجمن‌های پزشکی به منظور این‌که وضعیت مستبدانه خود را حفظ کنند و هم‌زمان جیب‌های پراز پولشان را با پول‌های جامعه قربانی پرتر کنند، ادعاهای زیر را مطرح کردند که از طرف اعضای نادان حکومت در بخش‌های اجرایی، کنگره، دادگاه‌ها و آژانس‌های محلی و ایالتی حمایت شد:

۱. میکروب‌ها یا باکتری‌ها بیماری‌زا هستند.
 ۲. ویروس‌ها بیماری‌زا هستند.
 ۳. اگر پول عمومی کافی فراهم شود، درمان سرطان و دیگر بیماری‌ها زود هنگام خواهد بود.
 ۴. واکسن‌ها از بروز بیماری جلوگیری می‌کنند و آبله، فلج اطفال، سرخک و بیماری‌های دیگر را تقریباً محو کرده‌اند.
- این‌ها تنها چند نمونه از ادعاهای وحشیانه پزشک‌نمایان است که زودباورانه از سوی جامعه پذیرفته شده است. اما من به خواننده اطمینان می‌دهم تمام این ادعاها دروغ است و هرگز هیچ مدرک محکمی برای تأیید آن‌ها وجود نخواهد داشت، درحالی‌که مدارک بسیاری در اثبات غلط بودن بیماری‌ها را «درمان» کند، دروغ محض است و شکست کامل و تغییر

بی‌وقفه این روش طی سالیان، خود شاهی برای این حقیقت است. پزشک‌نمایان به خاطر حفظ خودشان در مقابل نظر مخالف، با خشونت بحث و جدل می‌کنند، اما نمی‌توانند هیچ حمایت مشروعی از استدلالشان ارائه کنند. مدارک فراوانی وجود دارد که اثبات می‌کند آن‌ها در اشتباهند. به دلیل محدود بودن صفحات کتاب و استفاده بهینه از آن، در درجه اول اطلاعاتی ارائه می‌دهم تا باعث شود افراد باهوش به فکر فرو روند. افرادی که از قبل بدون دلیل، باورها و نظراتشان شکل گرفته و پیش‌داوری می‌کنند، معمولاً ضعیف‌تر و نادان‌تر از آن هستند که به طور مستقل فکر کنند. آن‌ها گفته‌های «پزشکان» را چشم‌پسته می‌پذیرند؛ پس مردم نادان بی‌فکر مخاطب این کتاب نیستند.

در ابتدا می‌خواهم بگویم حتی یک دلیل کوچک که اثبات کند جرم‌ها و ویروس‌ها در شکل‌گیری بیماری ممکن است مؤثر باشند، وجود ندارد و هرگز وجود نداشته است.

جهان از باکتری‌ها به معنای واقعی کلمه اشباع شده است. اگر باکتری‌ها واقعاً به مردم «حمله می‌کردند»، جمعیت زمین میلیون‌ها سال قبل منقرض شده بود. همین موضوع درباره ویروس‌ها نیز صدق می‌کند. پزشک‌نمایان طی صد سال اخیر و چندین قرن قبل‌تر، جامعه را متقاعد کرده بودند که تنها عامل بیماری «ارواح شیطانی» است؛ چیزی که نامرئی است، اما به بدن افراد «هجوم می‌برد» و «حمله می‌کند». پس از آن‌که نگرش شکاکانه در جامعه تقویت شد و هم‌زمان پاستور «نظریه جرم» را معرفی کرد، بی‌درنگ پزشک‌نمایان عامل «ارواح شیطانی» را که مدت بسیار طولانی به آن معتقد بودند، رها کردند و به سرعت افسانه نظریه جرم تمام بیماری‌ها را پذیرفتند و جامعه را متقاعد کردند که علت تمام بیماری‌ها جرم‌های ریز نامرئی هستند که به بدن افراد «حمله می‌کنند» و «هجوم می‌برند».

در اوایل قرن بیستم نگرش شکاکانه جامعه نسبت به نظریه جرم بیشتر شد؛ زیرا افراد باهوش جامعه متوجه شدند که جرم‌ها در همه جا به وفور وجود داشته‌اند، اما جامعه همچنان جان سالم به در برده است. علاوه بر این حقیقت که با وجود «حملات» دارویی به جرم‌ها، نه تنها تمام بیماری‌های قبلی همچنان وجود داشته‌اند، بلکه بیماری‌های جدید بسیاری نیز پدیدار شده‌اند، بیماری‌های درمان‌زاد متعددی نیز به وجود آمده که پزشک‌نمایان و کیف‌های جادوگری‌شان که پُر است از دارو، واکسن و غیره، مسئول آن بوده‌اند.

این بدبینی رو به گسترش، پزشک‌نمایان را مستأصل کرده بود، اما خوشبختانه در همان زمان، آن‌ها ویروس را کشف کردند: ذرات خرد DNA و RNA غیرزنده و بی حرکت ریز میکروسکوپی که در پوششی از پروتئین قرار گرفته‌اند. ویروس‌ها به اشرار تبدیل شدند. ویروس‌ها همانند جرم‌ها و باکتری‌ها عنصر ضروری حیات هستند و در تمام ارگانیسم‌های زنده به فراوان یافت می‌شوند. اگر «به آن‌ها حمله شود»، امکان ادامه حیات وجود نخواهد داشت.

ویروس‌ها به عنوان ذرات غیرزنده به شدت کوچک توانایی خود حرکتی ندارند، همانند ویتامین‌ها، هورمون‌ها، آنزیم‌ها، مواد معدنی و غیره. هیچ راهی برای ویروس‌ها وجود ندارد که به عمد به یک سلول زنده یا مجموعه بزرگی از سلول‌ها مانند بدن انسان آسیب برسانند. اما پزشک‌نمایان قصه‌ای ساختند مبنی بر این که این ذرات نامرئی شریر مخرب هستند که به عمد به سلول‌های سالم «حمله می‌کنند» و اکثر بیماری‌ها را به وجود می‌آورند، بیماری‌هایی که تا چند سال قبل جرم‌ها و باکتری‌ها را مقصرش می‌دانستند و یا قبل‌تر از آن، «ارواح شیطانی» را مقصر می‌دانستند. هرگز توضیحی برای این که چرا ویروس‌ها «حمله می‌کنند» یا این که چگونه «حمله می‌کنند» داده نشد.

پزشک‌نمایان واکسن‌ها (سم‌ها) را برای مبارزه با باکتری «ای بی‌ضرر» ساختند که ناموفق بود و تنها نتیجه‌اش مسموم‌سازی بیماران (قربانیان) و اختلال شدید در فرایندها و عملکردهای عادی بدنشان بود که منجر به ایجاد بیماری‌های شدیدتر از بیماری‌ای می‌شد که با آن «درحال مبارزه» بودند. بار دیگر برای «مبارزه» با ویروس‌های بی‌ضرر، واکسن‌های بیشتری با موفقیت ساختند که نتیجه‌اش ایجاد اثراتی بدتر از علائم حاد طبیعی معمولی و مفیدی بود که آن‌ها سعی داشتند از بروز آن جلوگیری کنند.

جامعه به‌طور کامل در نظریهٔ ویروس، شست‌وشوی مغزی داده شد، به حدی که بهانهٔ رایج هر شخص بیماری این است که «ویروس گرفته‌ام» یا «ویروس زمینم زده‌است». اما اکنون، از آنجاکه تمام «حملات» پزشک‌نمایان به ویروس‌های بی‌گناه شکست خورده‌است، به دنبال اشرار دیگری هستند تا آن‌ها را مقصر بیماری‌ها معرفی کنند و چون نتوانستند هیچ مقصر دیگری پیدا کنند، دوباره در فکر طرح ایدهٔ تسخیر بدن توسط «ارواح شیطانی» هستند.

آن‌ها ادعا می‌کنند روان‌تنی علت بیماری‌هاست. آن‌ها درحال آزمایش طب سوزنی و همچنین گیاهان دارویی هستند که هزاران سال چینی‌ها از آن استفاده کرده‌اند. آن‌ها درحال آزمایش داروها و ترکیبات شیمیایی جدیدی هستند که امپراتوری دارویی ساخته‌است، چون داروهای قبلی با شکست مطلق مواجه شد. آن‌ها درحال آزمایش واکسن‌ها هستند. جامعهٔ زودباور را خوکچهٔ هندی (موش آزمایشگاهی) خود کرده‌اند.

پزشک‌نمایان و جامعه از بررسی این‌که تنها رژیم غذایی، عادات و محیط (به‌ندرت ارث) می‌توانند سلامت عادی شخص را به‌خاطر سوءاستفادهٔ پزشکی و خودآزاری محض ناشی از بی‌خبری و نادانی مختل سازند، امتناع می‌کنند. تأیید این سوءاستفادهٔ پزشکی برای همیشه خط پایانی بر حرفهٔ پزشکی خواهد بود و کسانی که می‌خواهند این حقایق را به

جهان نشان دهند، از سوی انجمن های پزشکی قدرتمند محکوم می شوند. هم چنین مخالفان این ایده که «بیماران خودشان با آلوده کردن محیط، عادات و رژیم های غذایی احمقانه شان، بیماری ها را به وجود می آورند» به گروه محکوم کنندگان می پیوندند، زیرا به سبک زندگی خود معتاد هستند و نمی خواهند آن را تغییر دهند.

بیماری ها و تمام نام هایشان همگی اختراعات پزشک نمایان هستند، طراحی شده اند تا جامعه را گیج کنند و بترسانند و پزشک نمایان را در جایگاه مسئولینی قرار دهند که مردم باید از آن ها کمک بگیرند. یک بیماری مشخص آن طور که پزشک نمایان می خواهند شما باور کنید یک موجودیت نیست، بلکه ترکیبی از چند علامت ساده و مشخص (بیماری های حاد) یا اثرات ساختاری خاص سوءاستفاده مداوم از بدن خویش (بیماری های مزمن) است.

التهاب یک مثال از حقه بازی پزشکی است. تمام بیماری های «ایتیسمی» یکسان هستند، با این تفاوت که آن ها در بخش های مختلف بدن رخ می دهند و نام بخشی که متأثر شده است را به خود می گیرند؛ یعنی اسم همان بخشی که متأثر شده به آن ها داده شده است، مثل برونشیت، نوریت، آپاندیسیت، نفریت، آرتروز، درماتیت، بورسیت، کولیت، ورم ملتحمه چشم، فلج اطفال و غیره. همگی این ها به بیان ساده التهاب بخش خاصی از بدن هستند. علامت التهاب یکسان است، اما بیماری های زیادی را اختراع کرده اند تا جامعه را بترسانند. همین کار در خصوص کلماتی مانند «اوسیس» نیز صورت گرفته است، پزشک نمایان بدین ترتیب شما و جامعه را فریب داده، قربانی و هدایت کرده اند. بیماری های «ایتیسمی» (آیت) زیادی وجود دارد که همگی آن ها التهاب ساده هستند و التهاب هم نتیجه تحریک است. تنها کافی است علت یعنی تحریک را حذف کرد تا التهاب (ایتیسم) به صورت

اعجاب انگیزی ناپدید شود. اما پزشک‌نماها ادعا می‌کنند برای جبران التهاب تلاش می‌کنند، ولی درواقع با دارودادن به مردم، سموم و آلاینده‌ها را به بدن‌هایشان که از پیش آلوده است، اضافه می‌کنند، بدون این‌که اصلاً بدانند علت و منبع تحریک چه بوده است یا این‌که به دنبال یافتن آن باشند. درنتیجه، بیمار ضعیف می‌شود، هرچند شاید درنهایت، التهاب به خاطر فرایندهای خودبهبودی بدن. نه به خاطر اثرات دارو، بلکه علی‌رغم وجود آن. ازبین برود، اما به خاطر آسیب‌های به وجودآمده در اثر داروها و ادعای دروغین شفا بخش بودن داروها، کسب و کار و سود بالقوه بیشتری را برای پزشک‌نمایان تضمین خواهد کرد.

یکی از بزرگ‌ترین حقه‌بازی‌هایی که تاکنون بر سر مردم آمریکا پیاده کرده‌اند، که شاید حتی از حقه‌آنفلوانزای خوکی کوتاه‌مدت سال ۱۹۷۶ نیز ویرانگرتر بود، حقه‌فلج اطفال است. فلج اطفال مجموعه علائم خفیفی است که افراد در سرتاسر جهان تجربه کرده‌اند، بدون این‌که حتی خودشان بدانند که «فلج اطفال» داشته‌اند. در موقعیت‌های نادر، هنگامی که شخصی فلج می‌شود، به آن فلج اطفال می‌گویند و پزشک‌نمایان برای این‌که جامعه را بترسانند، این موضوع را بسیار تبلیغ کردند. والدین از ترس فلج شدن کودکان وحشت زده بودند و هنوز هم هستند، در صورتی که این بیماری ممکن است درنهایت پیش آید، چه با علائم فلج اطفال مرتبط باشد و چه نباشد.

یک شارلاتان منفعت‌جو به نام جوناس سالک چیزی تولید کرد که آن را واکسن پیشگیری از فلج اطفال نامید و امپراتوری دارویی در تلاش برای واکسینه کردن تمام کودکان به وی پیوست تا کل کشور را در واکسن غرق کنند. سود و شهرت عالی در انتظار افرادی بود که در این کلاهبرداری مشارکت داشتند. بروکرات‌های حکومت، نوکران انجمن‌های پزشکی قدرتمند و امپراتوری دارویی به سرعت سوار بر این ارابه شهرت شدند.

کشور غرق در تبلیغات دولتی و دارویی شده بود و با این دروغ که فلج اطفال تهدیدی جدی برای فرزندان است، عقل را از سروالدین پرانده بودند. «ایمن سازی» گسترده (واکسیناسیون جمعی) کودکان انجام شد که میلیون ها دلار برای پزشک نمایان و صنعت دارویی به همراه شهرتی عالی برای جوناس سالک خلق کرد. این حقه همچنان ادامه دارد و هر بار که کودکی واکسینه می شود، بیماری های بیشتر و بیماران بیشتری برای مردم و پول بیشتری برای شارلاتان ها ایجاد می شود.

حقیقت این است که واکسن فلج اطفال هرگز از بروز بیماری جلوگیری نکرده است، به جز سلامت افرادی که با سم واکسن آلوده شدند. تبلیغات همراه کننده (پروپاگاندای) پزشکی و آمارهای جعلی به دست پزشک نمایانی تهیه شده است که تلاش دارند جامعه زودباور را متقاعد کنند واکسیناسیون تقریباً فلج اطفال را محو کرده است و باید به واکسینه کردن تمام کودکان ادامه داد. آن ها آمارهای دیگر را پنهان کرده اند، به ویژه این حقیقت که با واکسن یا بدون واکسن، تمامی مردم علائم فلج اطفال را تجربه خواهند کرد. اما پزشک نمایان عناوین دیگری مانند آنفلوآنزا، سرماخوردگی رایج یا هر چیز دیگری غیر از فلج اطفال را روی آن می گذارند.

همان طور که پیش تر گفتم، حقیقت این است که شما و هر شخص دیگری در این جهان احتمالاً یک یا چندبار «فلج اطفال» گرفته است که حتی متوجه آن نشده است. امروزه کودکان چه واکسینه شده باشند و چه نشده باشند، همچنان فلج اطفال می گیرند و بدون اثرات سوء خوب می شوند، بدون این که حتی بدانند فلج اطفال داشته اند. افرادی که واکسینه شده اند و بدن های خود را با واکسن آلوده کرده اند، یا باید منتظر یک بیماری حاد شدید باشند تا بدن هایشان سموم واکسن را حذف کند یا به عنوان تنها گزینه دیگر، باید منتظر یک بیماری مزمن باشند، چراکه سموم واکسن آسیب های دائمی به بدنشان وارد کرده است.

علائم معمول فلج اطفال شامل تب، سردرد، تهوع، تحریک پذیری، سفتی یا درد عضلانی خفیف و گلودرد است. می‌توان دید که این علائم به‌طور یکسان همچنین در آنفلوانزا، انسفالیت، سرخک، سرماخوردگی رایج و بسیاری بیماری‌های دیگر وجود دارند. افراد جامعه به پزشک‌نمایان اعتماد می‌کنند تا به آن‌ها بگویند کدام «بیماری» را دارند، درحالی‌که شاید یک شارلاتان یک نام روی علائمشان بگذارد و شارلاتان دیگری همان علائم را با اسم متفاوتی بنامد. اگر تبلیغات واکسن درباره فلج اطفال باشد، پزشک‌نما علائم را فلج اطفال می‌نامد و اگر تبلیغات درباره آنفلوانزا باشد، بیماری را آنفلوانزا می‌نامد. تمام این‌ها یک حقه بازی بزرگ است که همچنان بر جامعه زودباور پیاده خواهد شد. به یاد داشته باشید علائم فلج اطفال هرگز به کسی آسیب نرسانده است، اما واکسن فلج اطفال میلیون‌ها نفر را معلول کرده است.

همه‌گیری‌ها به‌طور مصنوعی به دست پزشک‌نمایان و با کمک ناخواسته و گران‌بهای رسانه‌های خبری ایجاد شده‌اند، رسانه‌های خبری‌ای که در زمینه سلامت، بیماری و دیگر مسائل مربوط به بدن انسان، به همان اندازه جامعه نادان هستند.

وقتی در یک منطقه افراد کمی علائم یکسانی دارند، پزشک‌نمایان یک همه‌گیری را «اعلام رسمی» می‌کنند و ازسوی رسانه‌های خبری تبلیغ می‌شود، به‌گونه‌ای که همه از آن باخبر می‌شوند. پس از لحظه شایع شدن خبر، همه‌گیری به‌طور گسترده‌ای رشد می‌کند. مردم نسبت به بیماری‌های مشابه وحشت‌زده یا روان‌پریش می‌شوند. پزشک‌نمایان تمام بیماری‌ها را به‌عنوان بیماری «همه‌گیر» تشخیص می‌دهند و مرگ‌های ناشی از هر علتی را به بیماری اپیدمی نسبت می‌دهند، در صورتی‌که قبلاً به‌طور طبیعی طیف وسیعی از بیماری‌های گوناگون را تشخیص می‌دادند. پزشک‌نمایان واکسیناسیون و دیگر درمان‌های ساختگی را

توصیه می‌کنند و جامعه هم ناامیدانه و زودباورانه طبق آن عمل می‌کند. و به خاطر مسمومیت دارویی بیمارتر می‌شود. به دنبال آن (واکسیناسیون) یک همه‌گیری واقعی از مسمومیت دارویی با مرگ‌های بسیار و اثرات مضر دیگر به وجود می‌آید که پزشک‌نمایان به غلط بیماری «همه‌گیری» را مقصر آن اعلام می‌کنند. پزشک‌نمایان بسیار سرشان شلوغ است و در کنار مرشد یا به اصطلاح گوروهای دارویی شان (منظور اینجا بزرگان پزشکی دارویی است) پول زیادی به دست می‌آورند. قتل عام برای دوره کوتاهی ادامه پیدا می‌کند تا این‌که بدن‌های مردم به صورت طبیعی سموم دارویی را دفع کند و به حالت عادی بازگردد، درحالی‌که بسیاری از آسیب‌های جدی باقی خواهد ماند.

این دقیقاً دوره‌ای بود که پزشک‌نمایان حکومتی حقه آنفلوآنزای خوک سال ۱۹۷۶ را طراحی کرده بودند. هیچ وقت، هیچ کجا حتی یک نمونه از آنفلوآنزای خوک ساختگی وجود نداشته است. این بیماری تنها حاصل تخیل یک نفر است. بیماری‌های دیگر را به عنوان آنفلوآنزای خوک به طور رسمی اعلام کردند و حتی مرگ و میرها را به آن نسبت دادند. پزشک‌نمایان مقامات دولتی فوق العاده احمق را اغوا کردند تا از این حقه بازی حمایت کنند، از جمله: وزارت سلامت، آموزش و رفاه، اعضای کنگره و رئیس جمهور جرارد فورد. رسانه‌های خبری نیز مثل همیشه به صحنه آمدند. اما این بار تعداد بسیار اندکی از افراد رگ و شکاک از جمله خود من وجود داشتند که ماهیت حقیقی چنین حقه بازی‌هایی را می‌دانستند. خوشبختانه در سال ۱۹۷۶، هیچ نوع بیماری فراگیری وجود نداشت مگر در افرادی که شبیه آنفلوآنزا وجود می‌داشت، در غیر این صورت، اگر بیماری‌های متأسفانه برای قربانیان، مرگ‌ها و فلج‌های بسیاری در اثر زدن واکسن (نه از آنفلوآنزای خوک) اتفاق افتاد، اما خوشبختانه برای میلیون‌ها نفری که از

واکسن زدن سرباز زده بودند، اتفاقی نیفتاد. شکایات دادگاهی که عمدتاً من و نویسندگان مطرح کرده بودیم و همچنین توجه رسانه‌ای به سرنوشت قربانیان، فشاری ایجاد کرد که پزشک نمایان مجبور شدند پیش از آن که فاجعه‌ای واقعاً عظیم رخ دهد، طرح واکسیناسیون دسته جمعی را خاتمه دهند.

در طول تاریخ بلند و کثیف دارویی، پزشک نمایان برخلاف ادعاهای (دروغ‌های) پزشکی، با اقدامات وحشیانه‌شان هیچ‌گاه حتی یک نمونه از بیماری را درمان نکرده‌اند یا حتی از پیدایش هیچ بیماری‌ای جلوگیری نکرده‌اند. نمونه‌ای که می‌توان به آن اشاره کرد طاعون خیارکی است که در دوران تاریک (قرون ۵ تا ۱۵ میلادی) بسیار گسترده بود و میلیون‌ها نفر از مردم را کشت و ترس را در سرتاسر جمعیت باقی مانده پخش کرد. این طاعون در آن زمان، بر اثر شرایط بد زندگی، سوءاستفاده‌های فیزیکی، سوءاستفاده‌های رژیم، شرایط محیطی کثیف، غلبه عادت‌های مخرب مانند نوشیدن الکل و به دلیل بربریت پزشک نمایان خودبه‌خود به وجود آمده بود. مسلماً پزشک نمایان در جلوگیری از شیوع طاعون درمانده بودند، ولی تمام روش‌های جادوگری - معجون (سمی جادویی)، عمل جراحی و غیره - را امتحان کردند که در واقع بیشتر منجر به فاجعه شد. اما هنگامی که پاک‌سازی فیزیولوژیکی طبیعی و عادی مردم کامل شد و شرایط محیطی بهبود یافت، بیماری در نهایت به‌خودی‌خود و بدون هیچ کمک دارویی فروکش کرد. در خصوص تمام بیماری‌های حاد همین‌گونه است: شرایط زندگی افراد مبتلا تعیین می‌کند بیماری در چرخه‌های خودبه‌خودی پدیدار شود و بعد فروکش کند.

اگر در آن روزها واکسن وجود داشت، پزشک نمایان اعتبار حذف طاعون را برای خود برمی‌داشتند، هرچند طاعون خودش پایان یافته بود. پزشک نمایان در آن زمان، به اندازه کافی ماهر نبودند تا بتوانند جامعه را متقاعد کنند که آن‌ها مسئول خاتمه دادن به طاعون بوده‌اند.

امروزه پزشک نمایان در فریب مردم چیره دست هستند و اعتبار هر چیزی را که شاید به آن ها نفع برساند، سریعاً به نام خود می زنند، حتی اگر در آن هیچ گونه دخالتی نداشته باشند. همچنین آن ها با زیرکی تمام، به قدری سازمان دهی شده عمل می کنند تا بتوانند جامعه را متقاعد کنند که آن ها مسئول رویدادهای نامطلوب نیستند، رویدادهایی که در اصل آن ها با جادوگری های نوین ایجاد کرده اند. هزاران و میلیون ها از کارافتادگی و مرگ ناشی از دارو، پرتودرمانی و جراحی در هر سال. در بسیاری موارد قتل عمدی. شاهدی بر این است که مسئولیت این رویدادها بر عهده پزشک نمایان است، اما پزشک نمایان توانسته اند جامعه را فریب دهند و این باور را ایجاد کنند که بی تقصیرند.

نکته ای که در تلاش بیان آنم، این است که شرایط محیطی، رژیم غذایی و عادت های دیگر، بهداشت، شیوه عمومی زندگی مردم و سوءاستفاده دارویی عوامل اصلی ایجادکننده بیماری هستند. اگر در اثر رفتارهای ناسالم، شرایط فیزیکی مردم خراب شود، بیماری ها رخ خواهند داد. این بیماری ها بسته به سبک زندگی افراد متأثر، سال به سال و از مکانی به مکان دیگر، قدری متفاوت خواهند بود، اما علائم مشابهی خواهند داشت، همان طور که فرایندهای خوددرمانی و پاک سازی طبیعی بدن افراد نیز مطابق طبیعت عمل می کنند.

شبه آنفلوآنزا، شبه فلج اطفال، شبه سرخک، شبه سرماخوردگی و بیماری های دیگر نیز در چرخه هایی پدیدار می شوند و از بین می روند. تمام پزشک نمایان دنیا با وجود تمام واکسن ها و دیگر لوازم وحشیانه درون کیف جادویی و ترفندهایشان نمی توانند از این وقایع جلوگیری کنند. زمانی که بدن های مردم به شدت آلوده می شود، این بیماری های حاد به صورت دوره ای رخ خواهند داد و باید اتفاق بیفتند و علائم ایجاد شوند تا به عنوان بخشی از فرایند پاک سازی طبیعت عمل کنند. پزشک نمایان با وارد کردن

سموم بیشتر در قالب واکسن و داروهای دیگر به بدن افراد در این علائم مداخله می‌کنند. این مداخله، تنها درمان قطعی را به تعویق می‌اندازد و اگر ادامه پیدا کند، نهایتاً منجر به وضعیت مزمن مانند سرطان، بیماری‌های قلبی، آرتروز و موارد دیگر می‌شود؛ زیرا بدن در اثر مداخلات دارویی فاسد می‌شود و این سوءاستفاده مانع می‌شود تا فرایندهای خودبهبودی و پاک‌سازی عادی به‌طور طبیعی انجام شود.

اگر جمعیت جهانی را بدون هیچ مداخله دارویی تنها به حال خود رها کنیم، وضعیت سلامت به مراتب از آنچه اکنون است، بهتر خواهد بود. چرخه‌های پاک‌سازی بدن نسبت به علائم خفیف حاد مانند آنفلوآنزا، فلج اطفال، سرماخوردگی، سرخک و غیره به‌صورت عادی پیش خواهند رفت و بیماری‌های مزمن کشنده مانند سرطان و بیماری‌های قلبی به سطح ناچیزی کاهش خواهند یافت. مقصر تمام بیماری‌های مزمن و بسیاری از بیماری‌های حاد را می‌توان مستقیماً از اقدامات دارویی امروزه دانست. در یک تناقض، کسانی که ادعای درمان بیماری‌های حاد دارند، درواقع، خود به‌وجودآورندگان بیماری‌ها هستند. هرچه پزشک‌نمایان اقدامات خود را تغییر می‌دهند، همان‌قدر وضعیت سلامت جهانی نیز خراب می‌شود. هر شخصی که به اندازه کافی علاقه‌مند و باهوش باشد، تنها با نگاه کردن به گزارش‌های دارویی و گزارش سلامت جهانی در چند صد سال گذشته، به‌خصوص صد سال اخیر و بررسی آن‌ها به‌خوبی متوجه حقایق خواهد شد:

۱. ارواح شیطانی، جرم‌ها و ویروس‌ها علت بیماری نیستند. برخلاف دروغ‌های دارویی اثبات نشده، حتی کوچک‌ترین دلیل نیز وجود ندارد که ثابت کند این‌ها عامل بیماری هستند.
۲. رژیم غذایی، عادات رفتاری، اقدامات دارویی و محیط عوامل مؤثر اصلی در سلامتی و بیماری هر فردی است؛ بنابراین خود فرد تعیین‌کننده سلامتی یا بیماری خود است.

۳. هیچ راهی وجود ندارد که داروها، مواد شیمیایی، پرتودرمانی، واکسن‌ها یا جراحی بتوانند بیماری را درمان کنند.
۴. پزشکی ادعا می‌کند بیماری‌هایی مانند آبله، سرخک و فلج اطفال حذف شده‌اند. این ادعاها براساس دروغ‌های اثبات نشده‌ایست که به‌طور مشخص از روی آمار غلط برای فریب مردم طراحی شده‌اند.

۵. معمولاً علائم بیماری هرچند غیرعادی باشند، ولی طبیعی هستند و دراصل پاسخ‌های ارگانیسم انسانی به سوءاستفاده‌هاست، چه سوءاستفاده‌های ناشی از خود فرد و چه سوءاستفاده‌های ناشی از دارو.

۶. جلوگیری از بروز علائم بیماری یا مداخله در آن درست مانند جلوگیری از ادرارکردن، اجابت مزاج، تعریق و تنفس است. تمام این فرایندهای فیزیولوژیکی ازجمله علائم، تنها برای این طراحی شده‌اند تا مواد زائد، سموم و آلاینده‌ها را از یک ارگانیسم درحال حیات حذف کنند.

آرزو می‌کنم نویسندگان در تلاششان موفق شوند و امیدوارم با خواندن این کتاب چشمان میلیون‌ها نفر به حقیقت باز شود. ○ لوئیس ا. کوک، جونپور

◀ مقدمه

پس از این که در هیئت نظارت شهرلس آنجلس در ۳۱ ماه می شرکت کردیم و آمار و ارقام را به آن ها ارائه دادیم که حاضر به شنیدنش نشدند، انگیزه نوشتن این کتاب در ما شکل گرفت.

در تلاش برای دفع یک فاجعه واکسیناسیون فلج اطفال دیگر که اکنون در حال طرح ریزی است، کتاب «واکسیناسیون، قاتل خاموش» با شتاب پا به عرصه وجود گذاشت.

تجربه و گزارش های حکومتی ثابت می کند که واکسن ها به طور قاطع بسیار سمی هستند و اغلب بیماری هایی با ماهیت شدید را افزایش می دهند که بیشتر مواقع در افرادی با سابقه بیماری دیده می شود، اما نمونه های زیادی نیز در افراد سالم شاهد آن بوده ایم. (شکست مفتضحانه آنفلوآنزای خوکی اخیر یک مثال درخشان است.)

افرادی که به واکسن اعتماد کرده بودند کمی پس از تزریق سموم، به فلج، نابینایی، انسفالیت پس از واکسیناسیون (آسیب مغزی)، ناتوانی جنسی، بیماری‌های پوستی و حتی مرگ دچار شدند. واکنش‌های تأخیری زمینه را برای سرطان، بیماری قلبی، بیماری کلیوی، بیماری سل و بیماری‌های دیگر فراهم کرد. تمام این‌ها چندین بار مستند شده‌اند.

واکسن‌ها رواج یافتند و سازندگان واکسن به عنوان «خیرین حامی جامعه» ستایش شدند. اخیراً رئیس جمهور اغفال شده و سردرگم ما، آقای کارتر، یکی از بالاترین افتخارات زمین را به دکتر جوناس سالک، شخص مسئول ایجاد بیماری و مرگ داد.

در برابر قرن‌ها تبلیغات غلط که موجب محبوبیت واکسیناسیون شده است، امیدواریم با این کتاب بتوانیم از بروز این واقعیت تکان دهنده جلوگیری کنیم. این کتاب مستندات خود را از منابع جهانی، گزارش‌های دارویی، یافته‌های پژوهشگران اختصاصی، جلسات کنگره و گزارش‌های سلامت عمومی گردآوری کرده است.

مردم حق دارند خطرات واقعی واکسن‌ها را بدانند، خطراتی که در مدارس، در رشته (ادبیات) پزشکی، در رسانه‌های خبری، در کلیساها و در کتابخانه‌های عمومی از آن حرفی زده نمی‌شود. باید به مردم یادآوری کرد که یک ارگانسیم سالم عادی به طور طبیعی «ایمن» است و هرگز نمی‌توان بدن آلوده به سموم را که یا خود جمع‌آوری کرده یا از طریق مسمومیت به آن وارد شده، از طریق افزودن سم بیشتر و سوءاستفاده بدنی ایمن ساخت. تنها شارلاتان‌ها می‌توانند چنین حقه‌ای را پیروانند و ذهن‌های بی‌فکر می‌توانند آن را بپذیرند. این جادوگری دارویی به بدترین شکل عمل می‌کند. آیا شما برای «پاک‌سازی آلودگی هوا» به عمد دود بیشتری را وارد محیط از قبل آلوده شهر لس‌آنجلس می‌کنید؟ آیا این کار محیط ما را «تصفیه» می‌کند؟

در اواسط دهه ۵۰، یک کتاب مستند خوب درباره خطرات واکسن به کتابخانه عمومی لس آنجلس هدیه داده شد، اما مسئولین کتابخانه آن را نپذیرفتند و گفتند نمی‌توانند آن کتاب را در قفسه‌ها قرار دهند، زیرا برخلاف «باورهای پزشکی پذیرفته شده» است. آیا هرگز مجموعه صنعتی دارویی هر کتابی که اقدامات آن‌ها را محکوم کند و آن‌ها را از سوار شدن بر قایق‌های بادبانی، کادیلاک‌ها، رولزرویزها و پوشیدن خزهای راسو و سمورها محروم کند را تأیید می‌کند؟

این عرضه به موقع کتاب «واکسیناسیون، قاتل خاموش» موضوع مرگ و زندگی و حیاتی است. اگر مردم خواهان حقیقت هستند، باید به حمایت از آن کمک کنند.

...

لوئیس کوک، ناشر و نویسنده همکار یکی از جامع‌ترین متن‌های طیف گسترده فلسفی. مجموعه ۷ جلدی GOLDOT است که دربردارنده تمام ابعاد زندگی انسانی است و شامل یک کتاب ۴۹۳ صفحه‌ای با عنوان «انسان جسمی» است؛ کتابی است به شدت فشرده، اما درعین حال جامع که در آن تمام جنبه‌های زندگی فیزیکی از سطوح بنیادی زندگی سلولی، سازمان، تجسم و عملکرد بررسی شده است. همچنین مطالعه مختصر اما سرتاسری از بیولوژی و آناتومی پایه و مطالعه کاملاً مشروحی درباره علت و درمان تمام بیماری‌ها و مقالاتی ویژه درخصوص علت، درمان و پیشگیری از سرطان، بیماری‌های قلبی، آرتروز، آنفلوانزا و ۵۶ بیماری دیگر انسانی نیز در آن بررسی شده است.

کوک تحقیقات علمی گسترده‌ای در رشته سلامتی و علت، درمان

و مراقبت‌های بهداشتی انجام داد. او دربارهٔ سلامتی و علت، درمان و جلوگیری از بیماری‌ها در دانشگاه جامعه Miami-Dade در میامی فلوریدا در مجموعه‌های عمومی و گروه‌های خصوصی بسیاری به سخنرانی پرداخت. او مشاور سلامت است که به‌طور فعال در زمینه‌های پیشگیری از بیماری، تغذیه کاربردی، تصفیه فیزیولوژیکی و درمان اثبات‌شده و امتحان‌شده طیف وسیعی از بیماری‌های حاد و مزمن، از سرماخوردگی گرفته تا سرطان و از جمله آنفلوانزا کار می‌کند.

کتاب GOLDOT با احترام، دعای عمیق و از صمیم قلب به تمام همسران تقدیم شده تا از این متن در جست‌وجوی کمال روحی، ذهنی و فیزیکی، مزایای ماندگاری به‌دست آورید و ابزاری باشد برای کمک به شما در یافتن سلامت فیزیکی و ذهنی پاک و رسیدن به روشنایی. به‌همراه زندگی سرشار از عشق، هماهنگی، شادابی، دارایی و سعادت در دلپایی سرشار از صلح و وحدت. (لویس کوک، صندوق پستی ۷۸۷، کارپس، کالیفرنیا ۹۲۰۵۲)



نویسنده:
النور مک‌بین

کمک کنید واکسیناسیون، را ممنوع کنیم

سیاری به سخنرانی
در زمینه‌های پیشگیری
و درمان اثبات شده و
مزمّن، از سرماخوردگی

صمیم قلب به تمام
کمال روحی، ذهنی
ی باشد برای کمک
رسیدن به روشنایی.
دارایی و سعادت
صندوق پستی ۷۸۷.
نویسندگان

■ هم‌اکنون مقامات دولتی در حال برنامه‌ریزی یک همه‌گیری کشنده فلج اطفال دیگر هستند که به صورت پزشکی ایجاد شده است. هرچند مردم این کشور هنوز از آخرین همه‌گیری فلج اطفال ساخته دست پزشکی و تحت حمایت حکومت در سال ۱۹۵۰. همه‌گیری‌ای که در آن هزاران نفر به خاطر واکسن‌های سالک و ساین^۱ مردند یا معلول شدند. بهبود نیافته‌اند، دوباره مروجان واکسن مشغول آن شده‌اند.

◀ آن‌ها (مروجان واکسن) چگونه می‌کنند؟

شاید آن‌ها فکر می‌کنند قربانیان واکسن همگی مرده‌اند و نمی‌توانند صحبت کنند و ما نسل کاملاً جدیدی هستیم که از فاجعه‌های قبلی ساخته دست پزشکان بی‌خبریم. در گزارش‌ها، تعداد زیادی از مرگ‌های مربوط به واکسن را دست‌کاری کردند تا ظاهر خوبی از واکسن فلج اطفال به مردم ارائه دهند. اما گزارش‌های عمومی دیگری وجود داشتند که دست‌کاری نشده بودند و افزایش ۳۰۰ درصدی فلج اطفال در برخی ایالاتی که واکسیناسیون اجباری بود. همه واکسینه شده بودند. را نشان می‌دادند.

(رک: شکل ص ۸۹)

۱. سازندگان واکسن‌های فلج اطفال

حتی اگر واکسن فلج اطفال عامل بازدارنده فلج اطفال باشد، که نیست، هیچ گاه نباید همه گیری فلج اطفالی وجود می داشت؛ در نتیجه، نمی توان بیماری ناشی از این واکسن پرهزینه را، که ظلمی است بر سلامت مردم، توجیه کرد.

پویش واکسیناسیون قبلی چنان بیماری فراگیر و ناتوان کننده ای را ایجاد کرد که به عنوان بزرگ ترین همه گیری فلج اطفال در تمام دوران خودنمایی می کند. حتی یک نوع بیماری هم توسط ویروس یا میکروب یا هر موجود دیگری که پزشک ها دوست دارند تقصیرات خودشان را گردن آن ها بیندازند، ایجاد نشده بود. هیچ پزشک یا دانشمندی تاکنون نتوانسته است ثابت کند که میکروب ها و ویروس ها بیماری را هستند. حتی پاستور این موضوع را در بستر مرگش تأیید کرد. (بعداً درباره آن بیشتر صحبت می کنیم).

👉 توجه: هر جا کلمه واکسیناسیون به کار رفته، شامل تلقیح و ایمن سازی نیز می شود.

این اثر مسموم کننده خود واکسن ها است که منجر به بیماری می شود. این هدف مقبول آن ها است. ادعا نمی کنیم که واکسن ها تنها عامل بیماری هستند، بلکه تمام انواع مسموم کننده های بدن موجب اشکال در عملکرد و بیماری می شوند. چند نمونه رایج و معروف سم ها عبارتند از: افشانه حشره کش روی محصولات باغی، مواد نگهدارنده (سم) در غذاهای بسته بندی شده مان، مواد مصنوعی (شیمیایی) و محصولات قطران زغال سنگ (سم) در طعم و رنگ غذا، فلوراید و کلر (سم) در آب آشامیدنی، داروها (تمام داروها سم هستند، از جمله: آسپرین و پنی سیلین)، غذاهای فرآوری شده ملایم شده که تعادل شیمی بدنمان را به هم می زنند، استرس که تاکسین (سم) تولید می کند، قهوه، چای، کولا، الکل، نوشابه گازدار، تنباکو، مواد مخدر و غیره که همگی پراز سموم هستند. شکر سفید معمولی نیز که

بی ضرر به نظر می‌رسد، یکی از بدترین دشمنان سلامتی است و نقش مهمی در ایجاد فلج اطفال، بیماری‌های قلبی و بسیاری بیماری‌های دیگر دارد. فلج اطفال مسری نیست، بنابراین نمی‌توان آن را با واکسن کنترل کرد. اگر از غذاهای سمی فوق و داروها (از جمله واکسن‌ها) پرهیز شود، دیگر نیازی نیست از ابتلا به فلج اطفال بترسیم و حتی اهمیتی هم ندارد که چند نفر دیگر آن را دارند.

سلامت ملی ما در مقایسه با دیگر کشورها به پایین فهرست نزول پیدا کرده است. مگر این که بخواهیم روند را برعکس کنیم و غذاهایی فاقد غذای تبلیغاتی داشته باشیم و به برنامه سلامتی معقول و ایمن بازگردیم، آنگاه به زودی در نقطه قدیمی و بدون بازگشت خواهیم بود.

به بیانی ساده، با دوری کردن از عوامل بیماری. که قطعاً میکروب‌ها و سرایت نیست. می‌توانیم از بیماری پرهیز کنیم. بدن سیستم بهبودی درونی خودش را دارد. درک و استفاده صحیح از این دانش می‌تواند سلامت ملی و فردی ما را بازگرداند. اگر کسی نسبت به این موضوع شک دارد، چرا آن را امتحان نکند و نتیجه را ببیند؟ این روش ایمن است و هزینه چندانی نیز نخواهد داشت.

پزشک‌ها می‌دانند که واکسن‌ها خطرناک هستند، برای همین است از ضمانت دادن خودداری می‌کنند. هنگامی که مردم از تزریق واکسن مردند، برخی پزشک‌ها با گفتن این که «خب که چه، ما چند نفر را کشتیم و چند نفر را نجات دادیم»، صرفاً از مسئولیت آن شانه خالی کردند. اما حقیقت وحشتناک این است که آن‌ها هیچ‌کس را با واکسن نجات نداده‌اند. تزریق سم به درون بدن به هیچ وجه، نه فرد را در برابر بیماری محافظت می‌کند و نه سلامتی به وجود می‌آورد. سموم تنها می‌توانند سمی کنند و اثرات ثانویه فاجعه‌بار مسمومیت سرم سال‌ها ادامه پیدا خواهد کرد. هنوز افراد زیادی از تزریق‌هایی که در کودکی داشتند، رنج می‌برند.

این حقیقت که بعضی افراد از تزریق واکسن جان سالم به در می برند و بیمار نمی شوند، اثبات نمی کند که تزریق واکسن آن ها را نجات داده است. بلکه صرفاً بدین معناست که مقاومت داخلی کافی برای مقابله با سموم را داشته اند. آن ها بیمار نمی شوند، چون بیماری چیزی جز تلاش بدن برای پاک سازی خودش از سموم تاکسین و غذاهای اضافی نیست. برخی سموم از طریق استفراغ، اسهال، سرفه، عطسه و غیره با شدت به بیرون انداخته می شوند. درحالی که سموم دیگر توسط تب و تعریق، جوش های روی پوست مانند آبله^۱، آبله مرغان، سرخک، دمل (جوش چرکی)، توده (غده) و غیره به زور از بدن خارج می شوند.

اگر فردی بدنی سالم و پاکیزه داشته باشد، نه بیش از حد تغذیه شده، نیازی به پاک سازی (به قول پزشک ها، بیماری) نخواهد داشت، بنابراین هیچ بیماری ای از دیگران «نمی گیرد»، چون بیماری تنها به اندازه یک نشانگان dirty neck گرفتنی است.

آیا مقامات سلامت عمومی برنامه درمانی معقول و ساده ای را اتخاذ خواهند کرد؟ آن ها نزدیک این برنامه هم نیستند، چون واکسیناسیون و دیگر برنامه های دارویی مشهور برای مروجین بسیار سودآور است و قطعاً همان را به زور به خورد ما خواهند داد، مگر این که برخیزیم و حقوقمان را مطالبه کنیم. آن ها درحالی که هر روز پول بیشتری می گیرند و نتیجه های بی فایده تری ارائه می دهند، باز هم در حال درخواست منابع مالی عمومی بیشتر و بیشتر برای ارتقای برنامه های دارویی بیشتر هستند تا بیمارستان های بیشتری بسازند، یارانه بیشتری به مدارس پزشکی بدهند، جامعه را معتاد دارو کنند و مردم را بر اثر آن آرام نگه دارند. مروجین واکسن نیز حتی قبل از این که جنازه های قربانیان واکسن در قبرهایشان سرد شده باشد، مشغول طراحی یک هجوم واکسنی بزرگ تر دیگری هستند، ولی مثل

۱. Small-pox

همیشه درباره این موضوع به مردم چیزی نمی‌گویند. آیا هرگز به ما اجازه داده‌اند تا اعلام کنیم که تمایل داریم میلیون‌ها دلار از مالیاتمان صرف سموم قوی‌ای شود که به زور به مردم، از جمله کودکان درمانده و سربازان معترض می‌دهند؟ (برای جزئیات بیشتر، عناوین همه‌گیری‌های ایجادشده پزشکی و چگونگی طراحی برنامه‌های واکسیناسیون مسموم‌ساز گسترده را ببینید.)^۱

پزشک نمایان هرگاه خواستند یک طرح واکسن پول‌ساز دیگر را به مردم تحمیل کنند، همیشه موفق شده‌اند. این همیشه مردم هستند که رنج می‌برند و هزینه آن را پرداخت می‌کنند.

◀ چه کسی قرار است آن‌ها را متوقف کند؟

تاکنون هیچ‌کس جرئت نکرده مقابل آن‌ها بایستد و آن‌ها را با حقایق سرد و شواهد تکان‌دهنده درباره خطرات واکسن مواجه سازد. هیچ‌کس به طور رسمی تقاضا نکرده که کل کسب‌وکار کثیف واکسن بررسی شود، در معرض دید قرار داده شود و از بهره‌برداری مروجین واکسن از مردم ناآگاه جلوگیری شود.

ما قصد داریم مقامات دولتی مان را در سرتاسر کشور، با حقایق مرتبط با خطرات واکسیناسیون و تلقیح آشنا سازیم تا وقتی می‌خواهند از برنامه‌های واکسن حمایت کنند، هیچ بهانه و ادعایی مبنی بر بی‌اطلاعی از حقایق نداشته باشند. ما از تمام کسانی که این کتاب را می‌خوانند و می‌خواهند در این پروژه نجات‌بخش زندگی شرکت داشته باشند، دعوت به کمک می‌کنیم. (برای جزئیات صفحه ۸۴ را ببینید.)

✔ ضروری است که از صرف تمام هزینه‌هایی که در حمایت از

فعالیت‌های واکسیناسیون، از سرمایه‌های عمومی استفاده می‌شود، بی‌درنگ به طور کامل و دائم جلوگیری شود.

اگر کسی به اندازه کافی مطلع نباشد که بخواهد واکسینه شود، او قطعاً باید این حق را داشته باشد که وقتی به پزشک مراجعه می‌کند، شخصاً هزینه‌اش را پرداخت کند. اما با علم به این که تزریق واکسن‌ها در ۱۰۰٪ موارد آسیب‌زننده هستند، پس دیگر نباید هیچ سرمایه عمومی را هزینه کرد و هیچ فشار بیشتری برای تبلیغات واکسیناسیون تحمل کرد. تاکنون، مروجین واکسن برای عیاشی مبالغه‌آمیز به اسم واکسنشان به آسانی دریافت می‌کردند. کافی بود فقط درخواست کنند تا مقامات حکومتی تحت سلطه پزشکی میلیون‌ها دلار به آن‌ها تقدیم کنند و هیچ وقت هم هیچ تضمینی مبنی بر این که واکسن‌ها ایمن و مؤثر هستند، خواسته نشد یا ندادند. یک نمونه از این اتلاف بی‌پروای پول عمومی، ۱۳۵ میلیون دلاری است که رئیس‌جمهور فورد به مروجین واکسن آنفلوآنزای خوک تقدیم کرد که به خاطر آن هزاران نفر را فلج کردند و کشتند، در عوض به ما صورت حساب دعاوی خسارت ۱ میلیارد و ۳۰۰ میلیونی دادند تا برای آنان پرداخت کنیم. باید این اتلاف ناب‌ه‌جای سرمایه عمومی را متوقف کرد و مقصر خود خسارت وارده را جبران کند. (رئیس‌جمهور فورد و یک کنگره بی‌منطق برای دعاوی خسارت آن‌ها، با پرداخت از پول مالیات‌دهندگان موافقت کردند.)

◀ هیچ تضمینی داده نشده است

اگر واکسن‌ها ایمن و مؤثر بودند، مروجین نباید در ضمانت کردن آن برای ما تردید می‌کردند. هیچ ماشین، تلویزیون، ساعت و غیره را نمی‌خریم، اگر به ما تضمین ندهند که برای مدت مشخصی کار خواهند کرد. سلامتی ما قطعاً از اموال مکانیکی مان مهم‌تر است، پس چرا نباید انتظار داشته باشیم تضمینی به ما داده شود که دارو ایمن و مؤثر خواهد بود؟ هنوز، هیچ پزشک یا آزمایشگاهی تضمینی نمی‌دهد در خصوص این که: واکسن‌ها افراد را نخواهند کشت یا موجب فلج یا دیگر اثرات ثانویه رایج واکسن‌ها شوند.

نخواهند شد. آن‌ها نه تنها تضمینی بابت ایمنی نمی‌دهند، بلکه حتی تضمین نمی‌دهند که واکسن از افراد در برابر بیماری مدنظر محافظت کند. آن‌ها با گزارش‌های حجیم خودشان می‌دانند که واکسن‌ها بیماری بیشتری ایجاد می‌کنند نسبت به بیماری‌هایی که مردم بدون تزریق واکسن، خودشان به صورت عادی مبتلا می‌شوند.

این مروجین واکسن که قول‌های بی‌پشتوانه و بی‌استدلال بدون هیچ اثبات یا تضمینی می‌دهند، چه کسانی هستند؟ آن‌ها عبارتند از:

^۱CDC (مرکز کنترل بیماری)؛

^۲HEW (سلامت، آموزش و رفاه)؛

^۳PHS (خدمات سلامت عمومی)؛

^۴FDA (سازمان غذا و دارو)؛

^۵AMA (انجمن پزشکی آمریکا)؛

^۶WHO (سازمان سلامت جهانی).^۷

علاوه بر سازمان‌های فوق‌الذکر، موارد دیگری نیز باید اضافه کنیم: آزمایشگاه‌هایی که واکسن‌ها را تولید می‌کنند، پزشک‌ها و پرستارهایی که تزریق می‌کنند، اداره بهداشت هر ایالت، شهر و شهرستان، هیئت مدیره مدارس، رسانه‌های خبری، مقامات دولتی که از برنامه‌های واکسن پشتیبانی و تأمین مالی می‌کنند.

1. Center for Disease Control

2. Health, Education and Welfare

3. Public Health Service

4. Food & Drug Administration

5. American Medical Association

6. World Health Organization

۷. این سازمان به اشتباه در ایران (سازمان بهداشت جهانی) ترجمه می‌شود.

◀ حقه‌های کثیف و طرح‌ها و دست‌های پشت پرده

باور سخی است، اما حقیقت دارد که بدانی افراد مستقر در موقعیت‌های قدرت و اعتماد، به عمد با یکدیگر ملاقات می‌کنند و روی طرح‌هایی کار می‌کنند تا مردم را فریب دهند، اغفال کنند و به آن‌ها آسیب برسانند، تنها به این خاطر که برای خودشان پول در بیاورند. این افراد همین‌طور به کارشان ادامه می‌دهند، بدون این که گیر بیفتند و رسوا شوند. حتی زمانی که گرفتار می‌شوند، بهانه‌های به ظاهر پذیرفتنی می‌آورند تا برخی افراد را قانع کنند. از این حقه‌ها و طرح‌ها چند نمونه کشف و گزارش شده است. در ادامه دو نمونه از خیانت پزشکی دارویی که علنی شدند را می‌آوریم.

◀ همه‌گیری‌های ایجاد شده پزشکی

در کتاب اخیرم، افشای آنفلوآنزای خوکی^۱ (صفحه ۶۳)، دو همه‌گیری ساخته شده از طرف پزشکان را در شهر کانزاس و پترزبورگ گزارش دادم. گزارش باورکردنی نبود، چون نشان می‌داد پزشک‌ها به عمد جرمی را طراحی کردند که صدها نفر را معلول کرد.

در آن زمان، سلامت مردم خوب بود، ولی تجارت برای پزشک‌ها کسل‌کننده بود، بنابراین آن‌ها روی طرحی کار کردند تا سریع و آسان برای خود پول در بیاورند. آن‌ها یک نشست، فقط ویژه پزشکان، پشت درهای بسته برگزار کردند و به این نتیجه رسیدند که ابتدا در شهر همه‌گیری آبله را تأیید و سپس اعلام کنند تا بتوانند دلیلی برای واکسیناسیون همگانی داشته باشند و به این بهانه کل جمعیت را به‌زور به مراکز واکسیناسیونشان ببرند.

در موقعیت‌های اضطراری، واقعی یا خیالی، معمولاً پزشک‌ها قدرت‌های دیکتاتوری را به‌عهده می‌گیرند تا به تناسب اهدافشان مردم را

1. swine flu expose

کنترل کنند. در این موارد آن‌ها از تمام این قدرت‌ها به حد کمال استفاده می‌کنند تا جامعه را با ویژگی‌های روش‌های ترس مخصوص شیادان^۱ به وحشت بیندازند. بدین ترتیب آن‌ها ترس و وحشت لازم از آبله را برای مردم ایجاد کردند تا برای تزریق واکسن به داخل دفت‌هایشان رُم داده شوند. مثل همیشه، در تمام این پویش‌های واکسیناسیون، به مردم گفتند که آبله مسری و کشنده است (که درست نبود) و این‌که تزریق واکسن از آن‌ها در مقابل بیماری محافظت می‌کند (که نمی‌کرد) و این‌که تزریق واکسن رایگان است (که آن نیز درست نبود). واکسیناسیون‌ها هیچ‌گاه رایگان نیستند، چون این بازی برای آن‌ها منفعت دارد. هزینه تزریق آن واکسن‌های «رایگان» همیشه به طور کامل از سوی مالیات‌دهندگان پرداخت شده است.

قبل از واکسن، هیچ همه‌گیری آبله‌ای وجود نداشت تا این‌که مسمومیت واکسن آن را تولید کرد و قطعاً هم هیچ اضطراری برای توجیه پویش واکسیناسیون نبود، اما مردم این را نمی‌دانستند. بنابراین طرحشان با موفقیت اجرا شد و پزشک‌ها میلیون‌ها دلار از تزریق واکسن و حتی پول بیشتری از بیماری‌های حاصل از مسمومیت واکسن پارو کردند. بدین ترتیب پزشک‌ها بیمارستان‌هایشان را از بیماران پر کردند و تجارتشان را تا پایان زمستان ادامه دادند.

اگر به خاطر هشدار گروه کوچک سلامت که به قلب مشکوک شده بودند، نبود، هیچ‌گاه متوجه این حمله مسموم‌سازی عمومی نمی‌شدیم، چون قبل از پویش واکسیناسیون، هیچ همه‌گیری‌ای در منطقه وجود نداشت. بنابراین، آن‌ها یک وکیل استخدام کردند و به تحقیق و بررسی پرداختند. پزشک‌ها برای بازخواست به همراه کتاب‌ها و گزارش‌هایشان به دادگاه کشیده شدند. وقتی کتاب‌هایشان در دادگاه خوانده شد، معلوم شد پزشک‌ها صرفاً با هدف به دست آوردن پول، به صورت مجرمانه در

ایجاد عمدی بیماری و درد و رنج نقش داشتند، بدون این که درد، هزینه، معلولیت و آسیب های مزمن وارد به مردم را در نظر بگیرند.

اگر یک نظرسنجی درباره محبوبیت پزشک ها در آن زمان برگزار می کردیم، متوجه می شدیم که اغلب مردم آن ها را دوست داشتند و به پزشک ها اطمینان داشتند که امکان ندارد اشتباه کنند، پس ترجیح می دادند این گزارش تکان دهنده از همه گیری های ساخته دست پزشکان را باور نکنند. اما موضوع این نیست که آن ها باور کنند یا نکنند، این یک حقیقت است و این ها هم پرونده های دادگاهی هستند که قابل تأییدند. ما دوست داشتیم که این دو پرونده نادر و استثنای باشد، اما نیست. همه گیری های ناشی از واکسن ساخته پزشکان هر سال در تمام شهرها و شهرستان ها اجرا می شوند. همیشه هر اجرای واکسیناسیون منجر به شیوع وسیع بیماری نمی شود، اما نمونه های زیادی از مسمومیت های واکسن هم وجود دارد که معمولاً صدایش را در نمی آورند و در بیمارستان ها خارج از دید نگه می دارند. تمام پویش های واکسیناسیون صرفاً برای هدف پول درآوردن مروجین است، چون هیچ گاه هیچ منفعت دیگری نداشته اند. واکسن ها نمی توانند مانع بیماری شوند یا آن را کنترل کنند، مگر این که یک بیماری پاک سازی ضرر ساده را با یک بیماری مزمن کشنده در آینده جابه جا کنند. وقتی که بیماری های کودکان با واکسن ها و دیگر داروها سرکوب می شوند، سموم داخل بدن باقی می ماند و بافت های حیاتی را می خورند و طی چند سال ایجاد بیماری های مزمنی می کنند که قبل از یک کودک زیر ۱۵ سال است، ولی اکنون قاتل شماره پزشک ها می گویند علت سرطان ناشناخته است. اگر آن ها

این علت های واضح را نمی توانند ببینند، بدین دلیل است که نمی خواهند ببینند.

اگر همه‌گیری‌های ساخته پزشکی هرسال اجرا می‌شود، چرا ما از آن‌ها مطلع نمی‌شویم؟ به بیان ساده، زیرا این روزها افراد با سلامت عقل و فداکار بسیار اندکی وجود دارند که توانایی مالی و قابلیت تحقیق و بررسی و کشاندن مقصر به دادگاه را داشته باشند. پرونده‌های دادگاهی گران هستند و پزشکان و خانه‌های دارو چندین میلیون دلار «پول لجن» دارند که با کمک وکلایشان در مبارزه با مخالفان فروشندگان واکسن آن را خرج می‌کنند.

این موضوع مهم مرگ و زندگی، نباید به عهده چند نیکوکار تلاشگر، مانند آیدا و من رها شود. مقامات حکومتی ما نیز باید کسانی باشند که هزینه‌های تحقیقات و هزینه‌های قانونی (حقوقی) را برعهده بگیرند. اگر آن‌ها علاقه‌مند یا قادر نیستند که بفهمند در مسیر رفتار متقلبانه پزشکی چه می‌گذرد، می‌بایست به افرادی که قادر هستند، حقوق بدهند یا از کارشان پشتیبانی مالی کنند.

تمام برنامه‌های واکسیناسیون اجباری در مدارس، ارتش، تجارت، بیمارستان‌ها، بندرهای ورودی و هرآن جایی که در آن ریشه دوانده‌اند، باید به یک دفعه لغو شوند، چون واکسن‌ها هیچ‌گاه نتوانسته‌اند و نخواهند توانست هیچ مصنوعیتی از بیماری ایجاد کنند. تنها مصنوعیتی که وجود دارد، همانی است که بدن سالم و پاکیزه خودش با عملکرد درونی، سیستم بهبودی ایجاد می‌کند. از سوی دیگر، واکسن‌های سمی آن مصنوعیت طبیعی را تخریب می‌کنند.

◀ برنامه‌های واکسن مسموم ساز گسترده چگونه طراحی می‌شوند؟

تاکنون من تنها درباره چند همه‌گیری ایجاد شده توسط پزشکی خوانده بودم، اما هرگز شاهد هیچ تجربه دست‌اولی نبودم که از سوی مقامات

اشتند، بدون این‌که درد، هزینه، را در نظر بگیرند.

پزشک‌ها در آن زمان برگزار می‌آنها را دوست داشتند و به ارد اشتباه کنند، پس ترجیح می‌دهی ساخت دست پزشکان با باور کنند یا نکنند، این یکی اهی هستند که قابل تأییدند.

رو استثنای باشد، اما نیست. کان هرسال در تمام شهرها و واکسیناسیون منجر به شیوع می‌از مسمومیت‌های واکسن رند و در بیمارستان‌ها خارج اسیون صرفاً برای هدف پول منفعت دیگری نداشته‌اند.

را کنترل کنند، مگر این‌که ماری مزمن کشنده در آینده با واکسن‌ها و دیگر داروها مانند و بافت‌های حیاتی را مزمن می‌کنند که قبل از ت، ولی اکنون قاتل شماره

ساخته است. اگر آن‌ها بدین دلیل است که

رسمی، تحت حمایت مالیات ما طراحی و به بخش‌های اجرایی خرد شود. طبق پرونده‌های قضایی فوق‌الذکر (درخصوص همه‌گیری‌های ساخته دست پزشکی)، پزشک‌ها نیرنگشان را پشت درهای بسته، تنها با حضور «بچه‌های اتاق پستی» دست‌چین‌شده خودشان یا باند (گنگ) پزشکی طراحی می‌کردند. اما اکنون به قدری گستاخ هستند که این کار را در فضای باز انجام می‌دهند. من در یکی از طرح‌های اخیر مسموم‌سازی مردم شرکت داشتم (۳۱ ماه می ۱۹۷۷)، طرح انجام سریع واکنس گسترده فلج اطفال که در اتاق استماع عمومی، هیئت نظارت بر شهرستان لس‌آنجلس در حال مهندسی آن بودند. سرپرست پیت شاباروم^۱، که بدون شک از سوی مجموعه دارویی پزشکی تحریک شده بود تا میخ‌های چادر را محکم کند (از آن‌ها حمایت کند)، گفت:

«برای این‌که تلاش‌هایمان را برای افزایش سطح ایمن‌سازی فلج اطفال یک گام به پیش ببریم، به تعهد بیشتر منابع مالی ایالت و فدرال نیاز داریم. بنابراین من اداره خدمات سلامت را به تکاپو می‌اندازم تا دستور افزایش چشمگیر منابع مالی ایالت و فدرال را بدهند و این تلاش‌ها برای طراحی برنامه ایمن‌سازی فلج اطفال در سطح شهرستان بی‌درنگ صورت گیرد.» به‌طور کامل هیچ دلیل، تضمین یا شاهی برای اثبات این‌که واکنس افراد را نمی‌کشد و هم‌چنین هیچ دلیلی بر این‌که اصلاً مانع بروز فلج اطفال می‌شود، ارائه نشد. تنها ادعاهای بی‌اساس و حدس و گمان ارائه شد. باوجود این، سرپرستان به آن جنبش رأی دادند و در حال حاضر (در حال نوشتن کتاب، ۱۲ آگوست ۱۹۷۷) چرخ‌ها به حرکت درآمده‌اند و واکسیناسیون فلج اطفال در حال اجراست. افراد ناآگاه از همه‌جا شتابان به مراکز واکسیناسیون برده می‌شوند، بدون این‌که بدانند سرم‌های سمی منجر به نمونه‌های بسیاری از فلج و دیگر بیماری‌های وحشتناک و هم‌چنین

مرگ‌های فراوان شده است. بیش از یک میلیارد دلار در پرونده‌های خسارت واکسن این موضوع را اثبات می‌کند.

من وحشت زده شده بودم از این که سرپرستان اجازه می‌دادند تا مروجین واکسن به آسانی آن‌ها را به حمایت از طرح بودجه برواکسیناسیون گسترده فلج اطفال متقاعد کنند، بدون این که کوچک‌ترین دلیل یا اثباتی بخواهند مبنی بر این که واکسن کشنده نیست یا به واکسن نیازی نیست یا اصلاً تهدید همه‌گیری وجود ندارد، یا دلیلی بخواهند مبنی بر این که در صورت وجود همه‌گیری، واکسن می‌تواند آن را کنترل کند، یا این که پول گزافی که از مالیات‌دهندگان کش می‌رود، در راه نفع مردم مصرف خواهد شد.

اگر با چشمان خودم ندیده بودم، باور نمی‌کردم که سرپرستان اجازه بدهند تا مبلغین واکسن با دروغ‌های خطرناک و غلط و ادعاهای بی‌اساس، بدون هیچ شاهد واقعی در حمایت از ادعاهایشان، آن‌ها را بیماران کنند. تمام اعضای هیئت‌مدیره این نظرات پزشکی سفسطه‌آمیز (نه حقایق) را پذیرفتند و با اتفاق‌آرا به نفع افزایش منابع مالی و اجرای واکسیناسیون گسترده رأی دادند.

④ هیئت سرپرستان شواهد نجات‌دهنده زندگی را نپذیرفتند

برای چنین موضوع مهم مرگ و زندگی، شاید فکر کنید آن‌ها باید با کمترین نگرانی و با دلسوزی کافی، چند روز طرف دیگر مسئله را هم در نظر بگیرند و سپس بررسی‌هایی انجام دهند تا حقایق را بفهمند. من با سی سال تحقیقاتم درباره خطرات واکسیناسیون آنجا بودم. شواهد مستندی دارم که اثبات می‌کند تبلیغاتی که مروجین واکسن ارائه دادند غلط بود، اما آن‌ها نمی‌خواستند طرف دیگر قضیه را ببینند. آیدا^۱ با داده‌های تحقیقاتی

اساسی اش آنجا بود، اما به ما تنها چند دقیقه اجازه صحبت دادند که این زمان برای موضوعی با چنین اهمیت جدی کافی نبود.

اجرای واکسیناسیون قبلی فلج اطفال در سال ۱۹۵۴-۱۹۵۵ یک فاجعه بود. گزارش های سلامت عمومی نشان داد هزاران نفری که قبلاً سالم بودند، با واکسن های (سالک و ساین) کشته یا فلج شدند. میلیون ها دلار بابت خسارات به قربانیان پویش واکسن فلج اطفال پرداخت شد، اما صدای اکثر موارد را درنیاوردند و بدین شیوه ماست مالی کردند و علت فوتی ها را با بیماری دیگری نام گذاری کردند، یا به قربانیان پول دادند تا پرونده های دادگاهی را مختومه کنند.

به طور واضح، هیچ کدام از اعضای هیئت مدیره قبل از این که به این طرح پول ساز سریع و راحت مروجین واکسن رأی دهند، اصلاً زحمت تحقیق درباره موضوع را به خود ندادند. اگر هیئت حقایق را بررسی کرده بود، یا به آیدا یا به من اجازه داده بود حقایق را ارائه دهیم، آنگاه در حمایت از چنین طرح متقلبانه خطرناکی محتاط تر می بود.

اعضای هیئت قصدشان را مبنی بر اجرای یک واکسیناسیون کشنده فلج اطفال دیگری به اطلاع عموم نرساندند، ولی مردم را چاپیدند تا هزینه اش را تأمین کنند، وگرنه جمعیتی انبوه برای اعتراض پشت در هیئت جمع می شدند.

خوشبختانه، آیدا هونوروف^۱، محقق پزشکی و فعال حوزه مصرف کننده، جلوتر از زمان فهمیده بود که سرپرستان قصد اجرای یک طرح واکسیناسیون فلج اطفال کشنده دیگری را دارند، بدون این که مردم از آن باخبر باشند، مگر زمانی که کار از کار گذشته باشد. برای همین او به من تلفن زد و از من خواست که برای اعتراض به هیئت، روز ۳۱ می ۱۹۷۷ به او بپیوندم تا تلاش کنیم از این فاجعه جدید واکسن ساخته دست بشر

۱. Ida Honorof

جلوگیری کنیم. او چندتا از کتاب‌های من دربارهٔ خطرات واکسیناسیون را خوانده بود و می‌دانست که نوشته‌ها و تحقیقات وسیعی در این زمینه انجام داده‌ام و شواهد مستند فراوانی دارم که ثابت می‌کند تمام واکسن‌ها خطرناک هستند و هرگز هیچ مصونیتی ایجاد نکرده‌اند و فقط برای مروجین به عنوان یک کار پرخطر پول‌ساز مفید بوده‌اند.

قبل از تشکیل جلسهٔ هیئت در آن روز سرنوشت‌ساز، ما اجلاس خبری مان را برگزار کردیم که بسیار خوب برگزار شد و به رسانه‌های خبری دربارهٔ حملهٔ طراحی‌شدهٔ واکسن هشدار دادیم. اکثر گزارشگران رادیو، تلویزیون و روزنامه‌ها برای اولین بار در حرفه‌شان مطلع شدند که مسئلهٔ واکسیناسیون روی دیگری نیز دارد و سال‌ها به آن‌ها تبلیغات غلط فراوانی داده می‌شد.

ما زودتر به هیئت اطلاع دادیم که می‌خواهیم صحبت کنیم تا در نتیجه بتوانیم در دستور جلسه باشیم. هردو نفر ما بیانیه‌ای آماده کرده بودیم که ارائه دهیم و نسخه‌هایی تایپ کرده بودیم که در اختیار هیئت قرار دهیم تا پیام ما در گزارش قرار بگیرد. اعضای هیئت تصمیم خود را قبل از جلسه گرفته بودند و چون نمی‌خواستند «با حقایق گیج شوند»، به ما زمان کافی برای ارائهٔ کامل پیاممان ندادند. متن سخنرانی من به طور کامل در صفحهٔ ۸۶ و سخنرانی آیدا در صفحهٔ ۹۹ وجود دارد.

من کاملاً مطمئن هستم که مبلغین واکسن قبل از جلسه روی آن گزارش‌ها کار کرده بودند و آن‌ها را در صفحات فراوان از داده‌های گمراه‌کننده و غلط غرق کرده بودند، به این منظور که تفکرشان را طوری شکل دهند که حاضر نباشند به بحثی منصفانه و شفاف دربارهٔ سمت دیگر موضوع (سمت درست) گوش دهند. پس از این که شاپاروم و چمبرلین^۱ تلاش کردند ارزش بیانیهٔ من را کم کنند، به من اجازهٔ یک کلمه دفاع هم

۱. Chamberlin

داده نشد. این موضوع حیاتی که زندگی‌های بسیاری را دربردارد و مربوط به آینده کل جمعیت است، باید مورد بحث قرار گیرد.

وقتی که من به این نقطه از صحبت رسیدم که بیان کردم «واکسن فلج اطفال برخلاف ادعای موافقان، نه تنها هیچ بیماری فلج اطفالی را محو نکرده، بلکه درواقع در برخی از ایالات که واکسیناسیون فلج اطفال اجباری بوده، آن را بیش از ۳۰٪ افزایش داده است و فلج اطفال در مناطق واکسینه شده...» در این لحظه، رئیس هیئت، ادلمن^۱، با عجله در وسط جمله، صحبت من را قطع کرد تا بگوید «زمان شما تمام است، شما نمی‌توانید بیشتر صحبت کنید.» فکر می‌کنم ترسیده بود که من بخواهم در برابر تمام ادعاهای مروجین مقابله کنم و کل طرح پزشکی برای اجرای واکسیناسیون گسترده پول‌ساز دیگری را واژگون کنم. اعضای هیئت تا قبل از این که بفهمند ما با باورهای پزشکی پذیرفته شده مخالف هستیم، هیچ محدودیت زمانی برای صحبت ما در نظر نگرفته بودند. بدین علت بسیاری از اصلاحات مورد نیاز بسیار دشوار است، چون منافع شخصی افرادی در این میان وجود دارد که از مقامات دولتی دقیقاً بدین شیوه استفاده می‌کنند تا به اهداف خود برسند.

زمانی که آیدا شروع به صحبت کرد، ادلمن همین کار را تکرار کرد. درست هنگامی که می‌خواست بگوید «جایی که درد دارد را می‌زنند...» صحبت او را قطع کرد. ادلمن همان کسی است که به عنوان نماینده مجلس شهر در سال ۱۹۷۴، پیشنهاد مسموم‌سازی منبع آب کل لس‌آنجلس با سدیم فلوراید را مطرح کرد. به هر حال، ادلمن و طرح خطرناکش در رأی‌گیری ۲۷ می ۱۹۷۵ کاملاً شکست خورد. ما امیدواریم بتوانیم به نحوی، مانع اجرای طرح مسموم‌سازی جامعه با پویش پیشنهادی واکسیناسیون فلج اطفال شویم.

مروجین واکسن، پیت شاربوم و موريسان چمبرلین^۱ (رئیس خدمات سلامت شهر لس آنجلس)، هیچ شاهد یا اثباتی مبنی بر این که واکسن فلج اطفال ایمن است یا در جلوگیری از فلج اطفال مؤثر است، ارائه ندادند. آن‌ها عبارات بی پایه مانند این که «واکسن فلج اطفال، فلج اطفال را محو کرده است» بیان کردند، اما هیچ اثباتی ارائه ندادند، زیرا هیچ اثباتی وجود نداشت. هیچ گزارش معتبری نیز در حمایت اظهاراتشان ارائه ندادند. در مقابل، مدارک بسیاری جود داشت که ثابت می‌کرد در درصد بالایی از موارد، خود واکسن علت ایجاد فلج اطفال و ناتوانی‌های دیگر بوده است. علی‌رغم ضعف استدلال‌هایشان، پیشنهادشان بدون هیچ مخالفی رأی به اجرا گرفت.

پس از این که رأی‌گیری انجام شد و مهر تأیید به اجرای این واکسیناسیون کشنده پرهزینه داده شد، اتفاق عجیبی افتاد. حتی برای هیئت سرپرستان که کاملاً شست‌وشوی مغزی شده بودند، مشهود بود که استدلال‌های مروجین فاقد مفهوم، اثبات، شاهد یا ارزش است. لذا سرپرست، باکستر وارد^۲، که انسان معقولی بود، از آقای چمبرلین درخواست کرد مستندات بی‌یاورد. برای من عجیب به نظر می‌رسید که چرا مستندات و دلایل را قبل از این که پول‌ها را هدر دهند و مردم را به داخل اتاق‌های سمی تزریق واکسن بکشانند، درخواست نمی‌کردند!

من فکر می‌کنم همگی آن‌ها می‌دانستند که هیچ اثبات یا زمینه قابل توجهی برای اجرای واکسیناسیون فلج اطفال وجود ندارد، یا حتی برای اختصاص هزینه درخواستی از بودجه عمومی به این پروژه خطرناک و بی‌مصرف نیز هیچ دلایلی نداشتند. اگر مروجین مدرکی داشتند، قطعاً آن را همراه خود می‌آوردند تا در بازار گرمی فروششان ارائه دهند. چمبرلین

1. Morrison Chamberlin

2. Baxter Ward

یک صفحه کوتاه از همان نوع تبلیغات فروش غلط به هیئت داد، بدون هیچ اثبات یا شاهدی مبنی بر این که واکسن ایمن یا مؤثر است. تعجب آور نیست که آن‌ها چیزی نداشتند تا در جلسه هیئت ارائه کنند، چون هیچ اثباتی مبنی بر این که واکسن‌های فلج اطفال ایمن هستند، یا مانع فلج اطفال می‌شوند، وجود ندارد، ولی پرونده‌های حقوقی و گزارش‌های معتبر خلاف آن را ثابت می‌کند که باعث می‌شود این هیئت را در گناه مروجین شریک کند.

طی فاجعه واکسیناسیون فلج اطفال قبلی در سال‌های ۱۹۵۴ تا ۱۹۶۰، ناشر و نویسنده‌ای به نام مورویس ا. بیل^۱ به کسی که بتواند ثابت کند واکسن فلج اطفال کشنده و تقلبی نیست، ۳۰ هزار دلار پیشنهاد داد. این پیشنهادی بود که برای پنج سال ادامه داشت و هیچ برنده‌ای نداشت. اگر یک اثبات مبنی بر ایمن و مؤثر بودن واکسن فلج اطفال وجود داشت، یک نفر آن ۳۰ هزار دلار را می‌گرفت، ارزش امتحان کردنش را داشت. بسیاری از پرونده‌های دادگاهی مربوط به خسارات واکسن فلج اطفال اثبات می‌کند که این واکسن از ابتدا کشنده بوده است. این را نمی‌توان با عبارات سرد که واکسن فلج اطفال، فلج اطفال را محو کرده است، لاپوشانی کرد، چون محو نکرده است و در حمایت از آن اثبات دادگاهی هم وجود دارد. از آنجا که طبق گزارش‌های عمومی، فلج اطفال در میان واکسینه شده‌ها در مقایسه با واکسینه نشده‌ها افزایش قابل توجهی داشته است، به این نتیجه می‌رسیم که واکسن، فلج اطفال را محو نکرده است، بلکه درست برعکس آن عمل کرده است.

من در سخنرانی‌ام فهرستی از ایالاتی داشتم که واکسیناسیون در آن‌ها اجباری بود و گزارش‌های آن‌ها نشان می‌داد که فلج اطفال میان واکسینه شده‌ها افزایش شگرفی داشته است، اما ادلمن اجازه نداد آن

۱. Morris A. Bealle

گزارش‌ها را بخوانم تا گفته‌هایم را اثبات کنم. کل هیئت ترجیح دادند به تصمیمی که از قبل گرفته بودند، رأی دهند، به جای این که اثباتی برخلاف آن را بشنوند.

از آنجا که آن‌ها قبل‌تر به این برنامه خطرناک رأی داده بودند، بلافاصله نیز اجرای آن آغاز شد (به دلیل این که اطلاع‌رسانی عمومی شد، طرح به طور کامل به اجرا درآمد). آیا پس از این که هیئت عجولانه به نفع شیادی آن‌ها رأی داده بود، این موضوع که چمبرلین اثباتی برای ادعاهایش ندارد، تفاوتی هم ایجاد می‌کرد؟ آیا آن‌ها تعهد خود به پشتیبانی از اجرای واکسیناسیون را لغو می‌کردند؟ چگونه می‌توانستند؟ دیگر در حال اجرا بود: مسموم‌سازی کودکان مدرسه‌ای. می‌توانستند بگویند که ازسوی مروجین واکسن و خدمات سلامت عمومی و دیگر پیروان این شیادی، فریب خورده‌اند. اما دیگر چه سودی داشت؟ پول قبلاً خرج شده بود و اکنون مردم مسموم شده‌اند.

تصویب زودهنگام یک اقدام، بدون این که زحمت تحقیق را به خود دهند یا حاضر شوند به مسئولین زمان دهند تا تحقیقاتشان را ارائه دهند، منعکس‌کننده قابلیت اطمینان نامطلوب هیئت سرپرستان است.

سرپرست، باکستروارد، این لطف را داشت که در سال گذشته (۱۹۷۶) از آیدا بابت هشدار به مردم درباره خطر واکسن آنفلوآنزای خوکی تقدیر کند. معلوم شد که حق با او (آیدا) بود، همان طور که امروز هر کسی می‌تواند متوجه آن شود. (به کتاب افشای آنفلوآنزای خوکی رجوع کنید.)

اگر هیئت سرپرستان به آیدا گوش داده بود و برنامه واکسیناسیون آنفلوآنزا را متوقف کرده بود، تعداد عظیمی از مردم، که خیلی از آن‌ها تنها چند ساعت پس از واکسینه شدن با تزریق واکسن آنفلوآنزا کشته شدند، امروز زنده بودند، هم چنین هزاران نفری که با واکسن فلج اطفال فلج شدند، امروز در اطراف قدم می‌زدند، و ۱۳۰۰ میلیون دلار بابت

(مطالبه) دعاوی خسارت ناشی از فلج اطفال که مروجین باید بدهند را نیز پیشاپیش به حساب ما نمی گذاشتند. اما مقامات رسمی ما که تحت سلطه شیادان واکسن بودند اجازه دادند این هزینه ها را به گردن مالیات دهندگان بیندازند.

باکستر وارد هم چنین با بیان این موضوع حیرت آور که پزشک وی به خاطر این که زمستان گذشته با تزریق واکسن فلج اطفال به خودش فلج شده بود و می بایست از کار بازنشست شود، ما را غافل گیر کرد. این باید چیزی را به سرپرستان فهمانده باشد. در شگفتیم چرا نمی توانند رابطه بین فاجعه های به وجود آمده از واکسیناسیون قبلی و فاجعه ای که یقیناً بعد از اجرای واکسیناسیون فلج اطفال در دست طراحی خواهیم داشت را ببینند. اکنون هیچ همه گیری ای وجود ندارد، اما به محض این که واکسن سمی اثر کند، قطعاً همه گیری ایجاد خواهد شد.

◀ ویروس ها علت نیستند

گزارش های عمومی نشان می دهند که نه تنها واکسن فلج اطفال، بلکه تمام واکسن ها در موارد بسیاری منجر به فلج و مرگ می شوند. واکسن ها همگی از پروتئین تجزیه شده ساخته شده اند که به خودی خود می توانند موجب مسمومیت خونی سریع شوند. این خود به اندازه کافی بد است، اما سازندگان واکسن باز هم چندین داروی سمی قوی دیگر نیز به این معجون اضافه می کنند.

چطور می توان به شخصی القا کرد که تزریق این توده کثافت به بدن، بدون هرگونه آسیب جدی خواهد بود. باورش سخت است. این ماده سمی فاسدکننده، اعصاب ظریف، نخاع، مغز و تمام بافت های بدنی را خراب می کند و انواع مختلف بیماری، اشکال در عملکرد و مرگ را موجب می شود.

هیچ ویروس، میکروب یا باکتری ای موجب هیچ نوع بیماری ای نمی شوند. این موجودات بخش های مفید تمام سلول ها هستند و در ساختن سلول نقش دارند و بعداً هنگامی که چرخه زندگی سلول کامل شد، در تلاشی شدنش نقش دارند. این حقیقت که مردان آزمایشگاهی هنگام بررسی بافت بیمار، آن ها را زیر میکروسکوپ دیده اند، ثابت نمی کند که آن ها علت بیماری هستند. حوزه های دارو و پزشکی حداقل سی سال عقب تر از زمان هستند. نظریه های معیوب آن ها علت بسیاری از بیماری های ناتوان کننده است.

همان طور که پیش تر بیان شد، عملاً تمام بیماری ها به علت مسمومیت بدن به وجود می آیند. واکسن ها، داروها، تنباکو و مواد افزودنی غذایی سمی در بین بدترین مسموم کننده ها هستند. واکسن ها برای مبارزه با میکروب ها، آنتی بادی نمی سازند. کل این مفهوم ساختن آنتی بادی غلط است و مردم و پزشک ها را از علت اصلی بیماری، یعنی مسمومیت بدن دور می سازد. (برای جزئیات بیشتر، کتاب دردست چاپ بعدی من به نام «محکومیت واکسیناسیون»^۱ را ببینید.)

تمام واکسن های آبله، فلج اطفال، سرخک، دیفتری، تب زرد، آنفلوآنزا یا هر چیز دیگری، موجب همه نوع بیماری از جمله فلج، آسیب مغزی یا انسفالیت (ورم مغز) پس از واکسیناسیون، سرطان، کوری، بیماری قلبی، ناتوانی جنسی، هپاتیت و غیره می شوند. بسیاری پرونده های دعاوی خسارت چند میلیون دلاری ثابت کرده اند که همه این بیماری ها مستقیماً از تزریق واکسن هایشان به وجود آمده اند.

وزیر جنگ، هنری استیمسون، ۳۶ مورد مرگ و ۲۸,۵۸۵ مورد هپاتیت را به عنوان نتیجه مستقیم واکسیناسیون ارتش آمریکا در اردوگاه نظامی، طی ۶ ماهه اول خدمت گزارش داد. به دنبال تزریق واکسن آبله، ۳۹۱ مورد

مرگ میان سربازان انگلستان گزارش شد. ۳۹۵۳ مورد آبله به عنوان نتیجه مستقیم تزریق واکسن آبله در اردوگاه گزارش شد. این گزارش‌ها منجر به ایجاد پرونده‌های دادگاهی در انگلستان شد که در نهایت باعث شد حکومت واکسیناسیون اجباری را در ارتش لغو کند. فراوانی فاجعه‌های واکسن پیش از این باعث تصویب لغو واکسیناسیون اجباری در زندگی اشخاص غیرنظامی شده بود.

برخی از بدترین همه‌گیری‌هایمان، نتیجه اثرات مسمومیت خونی ناشی از پویش‌های واکسیناسیون بوده است. سموم تزریق شده تقریباً هر ۳۰ ثانیه در سرتاسر بدن می‌چرخند و به چرخیدن و مسموم‌سازی تمام سلول‌ها ادامه می‌دهند.

◀ همه‌گیری آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ بیماری‌ای بود که از واکسن ایجاد شده بود

افراد بسیار اندکی متوجه شدند که بدترین همه‌گیری‌ای که آمریکا تاکنون با آن مواجه بوده است، یعنی آنفلوآنزای اسپانیایی سال ۱۹۱۸، اثر ثانویه پویش واکسیناسیون گسترده در سرتاسر کشور بود. پزشک‌ها به مردم گفتند که میکروب‌ها عامل بیماری هستند. در آن زمان ویروس‌ها شناخته شده نبودند و گرنه آن‌ها را مقصر اعلام می‌کردند. میکروب‌ها، باکتری‌ها و ویروس‌ها، در کنار باسیل^۱ و چند موجود نامرئی دیگر بزطلیعه^۲ (قربانی)‌هایی هستند که پزشک‌ها دوست دارند هر چیزی را که از آن سر در نمی‌آورند، به گردن آن‌ها بیندازند. اگر پزشک تشخیص و درمان اشتباهی دهد و بیمار را بکشد، می‌تواند تقصیر را گردن میکروب‌ها بیندازد و بگوید که بیمار تشخیص زودهنگام را دریافت نکرده و به موقع به وی مراجعه نکرده است.

۱. bacilli

۲. scapegoat

اگر تاریخ را دوباره تا دوره آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ بررسی کنیم، خواهیم دید که این بیماری درست پس از پایان جنگ جهانی اول رخ داد، زمانی که سربازهایمان از خارج کشور در حال بازگشت به وطن بودند. این اولین جنگی بود که در آن تزریق تمام واکسن‌های شناخته شده برای تمام سربازان اجباری بود. این آش شله قلمکار داروهای سمی و پروتئین فاسد که واکسن‌ها از آن‌ها تشکیل شده بود، موجب چنین مرگ و بیماری گسترده‌ای میان سربازها شد، به گونه‌ای که گفته راجع آن روزها این بود که بیشتر مردان ما با شلیک واکسن کشته شدند تا شلیک تفنگ‌های دشمن. هزاران نفر معاف از رزم به خانه یا بیمارستان‌های نظامی بازگشتند، همچون کشتی شکست خورده‌گان ناامید، بدون این که حتی یک روز نبرد را دیده باشند. میزان بیماری و مرگ میان سربازان واکسینه شده ۴ برابر بیشتر از غیرنظامیان واکسینه نشده بود، اما این از اقدام مروجین واکسن جلوگیری نکرد. واکسیناسیون همیشه تجارتی بزرگ بوده و در نتیجه سرسختانه ادامه داشته است.

این جنگ از آنچه سازندگان واکسن برنامه ریزی کرده بودند، کوتاه تر بود. برای ما تنها حدود یک سال طول کشید، لذا مروجین واکسن مقدار زیادی از واکسن‌های باقیمانده در حال فساد داشتند که می خواستند با سود خوبی بفروشند. پس آن‌ها همان کردند آنچه معمولاً می کنند؛ نشستی پشت درهای بسته برگزار کردند و توطئه برنامه کثیفی را طراحی کردند: اجرای واکسیناسیون در سرتاسر کشور (در سرتاسر جهان) با استفاده از تمام واکسن‌هایشان. در نتیجه، به مردم گفتند که سربازان با بیماری‌های وحشتناک فراوانی که در کشورهای خارجی گرفته اند، در حال بازگشت به وطن هستند. بنابراین، این وظیفه میهن پرستانه هر مرد و زن و کودکی بود تا با هجوم به سمت مراکز واکسیناسیون و زدن تمام واکسن‌ها «محافظت شوند».

اغلب مردم پزشک‌ها و مقامات دولتی را باور دارند و به توصیه‌های آن‌ها عمل می‌کنند. نتیجه این شد که تقریباً کل جمعیت بدون هیچ سؤالی برای تزریق واکسن رفتند و تنها چند ساعت طول کشید تا افتادن و جان‌کندن و مُردن مردم شروع شود و بسیاری دیگر هم غش کردند با شدت بیماری که هیچ‌کس چیزی شبیه آن را قبلاً ندیده بود. آن‌ها تمام مشخصات بیماری‌هایی که بر علیه آن‌ها واکسینه شده بودند را داشتند: افرادی که واکسن حصبه زده بودند علائم تب شدید، لرز، درد، گرفتگی عضلات، اسهال و غیره داشتند. کسانی که واکسن دیفتری زده بودند علائم گرفتگی گلو و ریه مانند ذات‌الریه داشتند. کسانی که واکسن تب جنگلی (مالاریای شدید) زده بودند علائم استفراغ، سردرد، ضعف و پریشانی هپاتیت داشتند. کسانی که واکسن آبله زده بودند علائم بروز زخم روی پوست داشتند، و فلج که در تزریق تمام واکسن‌ها مشهود بود و غیره.

پزشک‌ها گیج و مبهوت شده بودند و ادعا کردند که نمی‌دانند چه چیزی باعث این بیماری کشنده و عجیب شده است و قطعاً هیچ درمانی نداشتند. آن‌ها باید می‌دانستند که واکسیناسیون علت اصلی بوده، زیرا برای سربازان هم پس از این‌که واکسن‌هایشان را در اردوگاه زدند، همین اتفاق افتاده بود. تزریق واکسن تب حصبه^۱ منجر به شکل بدتری از بیماری شد که آن‌ها آن را شبه حصبه (پاراتیفوئید)^۲ نامیدند. آنگاه تلاش کردند علائم این یکی را با واکسن قوی‌تری سرکوب کنند که باز هم منجر به بیماری بسیار خطرناک‌تری شد که تعداد زیادی انسان را معلول کرد و کشت. ترکیب تمام واکسن‌های سمی و تخمیرشدنشان باهم در بدن، واکنش‌های چنان شدیدی را ایجاد کرد که پزشک‌ها نتوانستند با وضعیت مقابله کنند. فاجعه در اردوگاه‌ها بیداد می‌کرد. در برخی بیمارستان‌های

1. Typhoid fever

2. Paratyphoid

نظامی هیچ چیز نبود به جز سربازهای فلج شده که آن‌ها را تلفات جنگی نامیدند، حتی قبل از این که خاک آمریکا را به خاطر جنگ ترک کرده باشند. من با برخی از بازماندگان این هجوم واکسیناسیون هنگامی که بعد از جنگ به وطن بازگشتند، صحبت کردم و آن‌ها از وحشت از بیماری در اردوگاه گفتند، نه وحشت از خود جنگ و نبرد.

پزشک‌ها نمی‌خواستند این بیماری حاصل از واکسیناسیون گسترده به آن‌ها برگردد، بنابراین بین خودشان توافق کردند که آن را آنفلوآنزای اسپانیایی بنامند. اسپانیا مکان دوری بود و برخی از سربازان مدتی آنجا بودند، پس ایده این که آن را آنفلوآنزای اسپانیایی بنامند، راه خوبی به نظر می‌رسید تا تقصیر را گردن فرد دیگری بیندازند. مردم اسپانیا به دلیل این که آن‌ها را در آنفلوآنزا منبع جهانی نامیدیم از ما رنجش داشتند. آن‌ها می‌دانستند که آنفلوآنزا از کشورشان آغاز نشد.

۲۰ میلیون نفر در سرتاسر جهان از همه‌گیری آنفلوآنزا مردند و به نظر می‌رسید این همه‌گیری جهانی بود یا این که تا جایی همه‌گیری شد که واکسیناسیون به آنجا رسیده بود. یونان و چند کشور محدود دیگر که واکسن‌ها را نپذیرفتند تنها کشورهایی بودند که دچار آنفلوآنزا نشدند. آیا این چیزی را ثابت نمی‌کند؟

در وطن هم همین موقعیت را داشتیم؛ تنها کسانی که آنفلوآنزا نگرفتند، آن‌هایی بودند که از انجام واکسیناسیون سرباز زدند. من و خانواده‌ام در میان افراد کمی بودیم که در نپذیرفتن تبلیغات زیاد فروش پافشاری کردیم و هیچ‌کدام از ما آنفلوآنزا نگرفت. دریغ از یک عطسه یا آبریزش بینی، علی‌رغم این واقعیت که آن بیماری در تمام اطراف ما بود و در سرمای سخت زمستان هم بودیم. به نظر می‌رسید همه آن را داشته باشند. تمام شهر بیمار و در حال مرگ بودند. بیمارستان‌ها بسته بودند، چون پزشک‌ها و پرستارها در اثر آنفلوآنزا از کار افتاده بودند.

همه چیز تعطیل شده بود، مدارس، کسب و کارها، اداره پست، همه چیز. هیچ کس در خیابان‌ها نبود، شبیه یک شهر ارواح شده بود. هیچ پزشکی نبود که از بیماران مراقبت کند. بنابراین والدینم از این خانه به آن خانه می‌رفتند و به هر روشی که می‌توانستند و آنچه در توانشان بود، برای کمک به مصیبت‌زدگان انجام می‌دادند. آن‌ها چندین هفته تمام روز و بخشی از شب را در اتاق‌های بیماران می‌گذراندند و تنها برای خواب و خوراک به خانه می‌آمدند. اگر میکروب‌ها یا ویروس‌ها، باکتری‌ها، یا هر موجود کوچک دیگری علت بیماری بود، فرصت‌های فراوانی داشتند تا بر روی والدینم بچسبند و آن‌ها را با بیماری‌ای که جهان را زمین زده بود «درازکش کنند». اما میکروب‌ها علت آن یا علت هر بیماری دیگری نبودند، پس والدینم آن بیماری را «نگرفتند».

من از آن زمان با افراد معدود دیگری هم صحبت کرده‌ام که گفته‌اند از آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ فرار کرده‌اند. وقتی از آن‌ها پرسیدم که واکسن زده بودند یا نه، در تمام موارد گفتند هرگز به تزریق واکسن اعتقاد نداشته‌اند و هرگز هم هیچ‌کدام از آن‌ها واکسن نزده‌اند. عقل سلیم به ما می‌گوید که تمام آن واکسن‌های سمی که همگی باهم در بدن افراد مخلوط شده‌اند، نه تنها نمی‌توانند کمکی بکنند، بلکه باعث ایجاد مسمومیت بدنی شدیدی می‌شوند که به گونه‌های مختلف، عامل بیماری هستند.

هرگاه یک نفر سرفه یا عطسه می‌کند، اغلب مردم خود را خم می‌کنند. فکر می‌کنند که میکروب‌ها در حال پخش شدن در هوا هستند و به مردم حمله خواهند کرد. دیگر هیچ نیازی به ترس از آن میکروب‌ها نیست، زیرا سرماخوردگی بدین طریق به وجود نمی‌آید. میکروب‌ها نمی‌توانند جدای از سلول‌ها (میزبان) زندگی کنند و حتی اگر بخواهند، به هیچ وجه نمی‌توانند آسیبی وارد کنند. آن‌ها هیچ دندان‌هایی ندارند که کسی را گاز بگیرند، مثل مارها، پشه‌ها یا زنبورها هیچ کیسه سمی ندارند و تکثیر نمی‌شوند، مگر در

مواد تجزیه شده، پس توان آسیب رساندن ندارند. همان طور که پیش تر بیان شد، هدف آن ها مفید بودن است نه مخرب بودن.

◀ تنها، شیوه های بدون دارو جواب داده است

آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ ویرانگرترین بیماری ای بود که تاکنون داشته ایم و تمام کیف های حیلۀ پزشکی را بیرون آورد تا آن را سرکوب کند، اما این داروهای اضافه شده که همگی آن ها سموم هستند تنها شرایط بیش از حد مسموم شده مردم را تشدید کردند. در نتیجه، درمان ها به قدری بد بود که بیش از آنچه واکسیناسیون کشته بود، کشت.

من در «کتاب افشای آنفلوآنزای خوکی» ام تجویز داروی ساعت به ساعت و روزه روز برای سربازهای ارتش جهت درمان بیماران آنفلوآنزایی و این که چگونه دارو ظرف چند ساعت آن ها را می کشت را بازگو کرده ام. اگر آن ها در آن زمان پنی سیلین و پادتن های دیگر داشتند، از آن ها نیز استفاده می کردند و به جای حذف علت یا از بین بردن سموم، نشانه های بیماری را سرکوب می کردند و افراد بیشتری را می کشتند. اگر پزشکان دارویی اصول اساسی ساده علت و درمان بیماری را می دانستند، آن ۲۰ میلیون نفر نمرده بودند. این جمله را می توان با این حقیقت اثبات کرد که پزشک های بدون دارو که از شیوه های درست استفاده کردند، ۱۰۰٪ درمان داشتند، در حالی که بیمارستان های دارویی ۳۰٪ تا ۵۰٪ بیماران آنفلوآنزایی خود را از دست دادند. آنفلوآنزای اسپانیایی هیچ ربطی به میکروب های معلق در محیط یا واگیری نداشت، زیرا برخی آسایشگاه های بدون دارو که نزدیک بیمارستان های دارویی واقع شده بودند، هنگامی که تعداد زیادی از بیماران تحت درمان دارویی در حال فوت بودند، بیماران تحت درمان بدون دارو در زمان ثبت، با شیوه های التیام بخش و پاک سازی ساده برای زدودن سموم و بازگرداندن حالت عادی، در حال بهبودی کامل بودند.

برخی از این مؤسسات بدون داروی آن روز عبارتند از: آسایشگاه نهر نیردا^۱، کلاگ^۲، مرکز سلامت مک فادن^۳، لیندلار^۴ و بسیاری پزشکان خصوصی بدون دارو که ماهیت بهبود عادی را درک می کردند. این درمان های نجات دهنده زندگی و بسیاری درمان های دیگر در مرکز درمان طبیعی^۵ که در حال پیشنهاد آن هستیم، به کار گرفته خواهند شد تا جایگزین سیستم دارویی مرده ای شوند که سلامت ملی ما را به پایین ترین حد در تمام زمان ها رسانده است؛ ۹۲٪ مردم ما تحت وضعیت بیماری های کشنده و ناراحتی های کنترل نشده روبه افزایش هستند.

نمونه دیگری از تفاوت دورویکرد دارویی و غیردارویی، درمان دختري است که تصویرش در پوستر فلج اطفال سازمان مارچ اف دیمز^۶ است. وینی فرد گاردلای کوچک، ۲/۵ سال توسط پزشک های دارویی به خاطر فلج اطفال تحت درمان بود و بهترین کاری که توانستند انجام دهند این بود که او را مانند یک زمین گیر ناامید که چوب زیر بغل دارد و بريس پا^۷ می پوشد، بدون هیچ امیدی برای باقیمانده عمرش رها کنند. از تصویر او در پوستر مارچ اف دیمز برای فاصله گرفتن از این سیستم شکست خورده دارویی به هم ریخته و درهم استفاده شد تا محرک جذب کمک های مالی بیشتری از مردم باشد.

پس از این که او بیمارستان دارویی را ترک کرد، مادرش او را پیش یک

1. battle Creek sanitarium

2. kellogg

3. macfadden health restorium

4. lindlar

5. natural healing center

6. march of dimes

7. leg brace

کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم > ۵۹

پزشک غیردارویی، دکتر لوئیز رابرت سان (شکسته‌بند)، برد و او با شیوه‌های بدون داروی خاص، دخترک را درمان کرد و کمتر از ۶ ماه دخترک سالم شد و به راه افتاد. (تصاویر شکل ۱ و ۲ را ببینید).



درمان دختر فلج اطفال



این نمونه درمان بیماری آنفلوآنزا و فلج اطفال تنها دو نمونه از هزاران درمان بهتر و موفق‌تری است که پزشکان بدون داروی «واجد شرایط» دارند و باید به جای شیوه‌های دارویی آسیب‌زننده (بعداً در باره‌اش توضیح داده می‌شود) به‌کار گرفته شوند.

◀ مقامات بلند پایه نیز فریب خوردند

نه تنها سرپرستان ما با تبلیغات غلط تا این حد گمراه شدند که از برنامه واکسیناسیون خطرناک و پرهزینه حمایت کردند، بلکه حتی شخص اول دولتمان، رئیس‌جمهور کارتر، نیز سرش کلاه رفت و فریب خورد که باور کند واکسن سالک نتیجه خوبی داشته است و فقط به همین خاطربه دکتر

جوناس سالک یکی از بالاترین افتخارات زمین را جایزه داد، یعنی برای ساخت واکسنی که به بهای میلیون‌ها دلار که در پرونده‌های دادگاهی اثبات شده هزاران بی‌گناه و مردمی که اعتماد کرده بودند را کشته یا فلج کرده است.

هم سالک و هم سایین در دعوای عمومی، هریک دیگری را به ساخت واکسن کشنده متهم کردند، مانند ضرب‌المثل «کتری به قوری می‌گه روت سیاه یا دیگ به دیگ می‌گه روت سیاه»^۱. هردوی آن‌ها گناهکارند و همدیگر را رسوا می‌سازند. اما هریک از آن‌ها خواستار افتخار شهر و دیده شدن هستند، چون واکسن برایشان سودآور است و تجارتشان را رونق می‌دهد، هرچند مردم بیشتری را بکشد.

❖ واکسن سالک رد شد

خطرناک بودن واکسن سالک به قدری واضح بود که حتی برای استفاده در انجام واکسیناسیون فلج اطفال جدید در لس‌آنجلس در نظر گرفته نشد. ۴ تا ۵ آزمایشگاهی که زنجیرهٔ راکفلر نام داشتند و برای برنامهٔ فلج اطفال سال ۱۹۵۰ واکسن تولید کرده بودند، این بار از بازی حذف شدند. آیا شواهد دادگاهی بر علیه آن آزمایشگاه بسیار خسارت بار بود و هزینه‌های دادگاه زیاد بود؟ یا این واکسن پرریسک شانس خیلی کمی داشت که سود مدنظرشان را تأمین کند؟ ما شنیدیم که آن‌ها ۵ میلیارد دلار را پیش‌تر «گرفته بودند». کارتر تمام این واقعیات آشکار را نادیده گرفت، چون بازیچهٔ دست مروجین واکسن شده بود. ما نمی‌دانیم که آیا این جایزه بخشی از طرح تبلیغاتی و حیلۀ تبلیغاتی برای ترویج یک پویش فلج اطفال سراسری دیگر در کشور است که اکنون از لس‌آنجلس آغاز شده است یا خیر.

۱. The pot calling the kettle black

◀ یک مقام رسمی بلند پایه دیگر در تقلب نقش دارد

برخی از افراد در بالاترین مقامات، یا مانند مروجین واکسن عمداً خیانت کار هستند یا ازسوی گروه پزشکی-دارویی فریب خورده اند و از آن ها سوء استفاده شده تا نقشه های شان را اجرا کنند.

شاید بدترین مثال این سوء مدیریت دولت^۱ در حمایت از این شیادی دارویی، رئیس جمهور فورد بود. او به فریب کاران واکسیناسیون اجازه داد تا از او برای حمایت از یکی از کشنده ترین و پرهزینه ترین تقلب های واکسن در تمام زمان ها استفاده کنند. زمانی که مروجین واکسن آنفلوانزا به او گفتند که ۱۳۵ میلیون دلار پول مالیات دهندگان را پیشاپیش برای چند واکسن سؤال برانگیز برای یک بیماری ناموجود به آن ها تحویل دهد، او چنین کرد، بدون این که حتی تضمینی بخواهد که این واکسن مردم را نخواهد کشت، یا این که به هر شیوه ای این واکسن باید مورد تأیید قرار گیرد.

یک نمونه معتبر از آنفلوانزای خوکی در تمام جهان وجود نداشت تا آن را مبنا قرار دهند. تنها نمونه ای که به آن استناد کردند، سربازی بود که در فورت دیکز فوت کرده بود، ولی نه در اثر آنفلوانزای خوکی، بلکه بیماری او توسط پزشکان ارتش به عنوان آنفلوانزای ویکتوریای نوع A تشخیص داده شده بود. حتی اگر آن ها توانسته بودند یک نمونه از آنفلوانزای خوکی را پیدا کنند، آن نمونه هم مسری نبود و نمی توانست یک همه گیری را شروع کرده باشد. بنابراین حتی اگر آن ها یک واکسن مؤثر داشتند، که نداشتند، واکسن نمی توانست آن را کنترل کرده باشد.

هیچ کس توضیح نداد که چرا آن را آنفلوانزای خوکی نامیدند، در صورتی که خوک آن آنفلوانزا را نگرفته بود. چند ساعت پس از تزریق

شوند، زندانی شوند و جریمه شوند و پروانه‌شان باطل شود، اما دولت ناکارآمد آن‌ها را در جنایاتشان محافظت می‌کند، برای عدم کفایتشان کمک مالی می‌دهد و دعاوی خسارتشان را پرداخت می‌کند. این، اعمال غیرضروری ۸۷٪ غیرضروری شناخته شده‌اند. و داروهای کشنده و آزمون و خطای بیشتری را تشویق خواهد کرد. آیا این چیزی است که مایل به تحمل آن باشیم؟ این بی‌مسئولیتی از سوی دولتمان و بی‌کفایتی از سوی سلسله‌مراتب پزشکی برای ما میلیاردها دلار هزینه دارد که در عوض آن، هیچ چیز نصیب ما نمی‌شود.

آیا ما باید هزینه این جهل غیرقابل‌توجیه، اشتباهات و بی‌پروایی پزشک‌ها و رهبرانمان را پرداخت کنیم یا آن‌ها باید هزینه اشتباهاتشان را پرداخت کنند؟ از آنجاکه ما حقوقشان را می‌دهیم، می‌خواهیم تمام تصمیماتشان به نفع ما گرفته شود، نه این‌که به نفع باندهای جنایی مانند مروجین واکسن. شاید ما باید با عدم پرداخت مالیات، حقوقشان را نگه داریم تا زمانی که وظایف سوگندخورده‌شان - حمایت از قانون اساسی و غیره - را انجام دهند. واکسیناسیون حقوق قانونی ما را نقض می‌کند. ما «امنیت افرادمان» را تضمین کرده‌ایم، نه مسموم‌سازی جامعه را.

👉 بگذارید خواسته‌هایمان را مشخص کنیم. برای آغاز: ما مردم

تقاضا داریم که تمام پرونده‌های سوءعمل و دعاوی خسارت واکسن بررسی شود و خسارت حاصل به‌طور کامل از سوی پزشک‌ها، مروجین واکسن و تمام کسانی که در این قلب عمومی نقش داشتند، پرداخت شود و از مالیات‌دهندگان نباید هیچ‌یک از هزینه‌های گفته‌شده اخذ نشود. مجازات مناسب باید متناسب با

گناهی باشد که این جنایت‌کاران علیه مردم مرتکب می‌شوند.

ما می‌دانیم که هیچ قانونی در کتاب‌های قانون وجود ندارد که بگوید گناهکار می‌تواند با انداختن بدهی‌اش به گردن بی‌گناهان از مجازات فرار

کند. با این حال این کاری بود که رئیس جمهور فورد و کنگره او به آن رأی دادند و اکنون، کارتر از آن حمایت می‌کند. این در کنار دیگر مقصران، تمامی آن‌ها را همدستان جرم و مشمول مجازات می‌سازد.

ما شنیدیم که سال گذشته چند نماینده کنگره طرف ما بودند؛ آن‌ها هم نپذیرفتند به طرح متقلبانه واکسن و توطئه تحمیل بار جبران خسارت بر دوش مالیات‌دهندگان رأی دهند. اکنون که به آن نمایندگان صادق کنگره نیاز داریم، کجایند؟ باید راهی وجود داشته باشد که آن‌ها بتوانند تصمیمشان را پس بگیرند، به گونه‌ای که گناهکار (مروجین واکسن) مجبور به پرداخت هزینه جنایات خودشان در پرونده‌های خسارت شوند و تمام ۱۳۵ میلیون دلاری را که از مالیات‌دهندگان با ادعاهای دروغی گرفتند، پس دهند. آن‌ها قول دادند که واکسن ایمن باشد، اما نبود. آن‌ها گفتند تزریق واکسن رایگان خواهد بود، اما نبود. آن‌ها ۱۳۵ میلیون دلار برای ما هزینه تراشیدند. تنها ۲۵ میلیون دلار بهای تزریق واکسن واقعاً داده شده بود و مروجین مابقی را که ۱۱۰ میلیون دلار است، به جیب زدند. ما می‌خواهیم که این مقدار پس داده شود.

◀ آیا ما به یک «واترگیت»^۱ پزشکی نیاز داریم؟

اگر برای کشف تمام تقلبات پزشکی که کل این کشور را به نابودی می‌کشاند، این رسوایی لازم باشد، پس بگذارید آن را داشته باشیم. شاید ممکن باشد پزشک‌ها و تولیدکنندگان واکسن تمایل پیدا کنند بدون این «رسوایی» رفتارشان را اصلاح کنند و وظیفه‌شان را انجام دهند. ما مدتی صبر خواهیم کرد و خواهیم دید.

۱. Watergate

۲. رسوایی واترگیت که منجر به استعفای نیکسون رئیس جمهور آمریکا شد.

◀ ایالات متحده هیچ حفاظت سلامتی ندارد

شاید برای برخی تعجب آور باشد که بفهمند کشور ما، ایالات متحده، در حال حاضر هیچ حفاظت سلامتی ندارد. برخی شاید بپرسند «FDA، CDC، PHS، HEW و ادارات سلامت شهر، ایالت و فدرال و غیره، آیا از ما حفاظت نمی کنند؟» خیر، آن ها قطعاً از ما در مقابل مسمومیت واکسن و شیادی^۱ پزشکی محافظت نمی کنند، هرچند حقوق بالایی دریافت می کنند تا به ما هشدار دهند و از ما در برابر خطرات محافظت کنند.

FDA (سازمان غذا و دارو) هیچ آزمایشگاهی برای تست واکسن ها ندارد و اگر داشت، احتمالاً از CDC (مرکز کنترل بیماری) در تست واکسن ها صادق تر و شایسته تر نمی بود. CDC دارای آزمایشگاه ها و امکانات تست واکسن است، اما عمدتاً پزشکان و کارمندان پزشکی گرایی که آنجا کار می کنند، با تبلیغ و سود بردن از طریق فروش واکسن ها، وضع موجود آنجا را حفظ می کنند. تمام آژانس های سلامت عمومی حرف سازندگان واکسن مبنی بر ایمن بودن واکسن ها را می پذیرند، در حالی که هرگز ایمن نیستند. حتی اگر مقام رسمی صادق و شایسته ای در ادارات سلامت وجود داشته باشد که خطر واکسن ها را می داند، هنوز هیچ کاری برای توقف این تقلب کشنده انجام نداده است.

کشور ما همه نوع قانون برای حمایت از مصرف کنندگان در برابر شیوه های تجاری متقلبانه و فریبنده دارد، پس آیا داشتن چند مقررات محافظتی و مجازات کسانی که در حوزه های پزشکی به خاطر سود خود، بیماران و ناامیدان را طعمه می کنند، نباید حتی مهم تر و ضروری تر باشد؟ چه چیز از تزریق اجباری واکسن سمی به داخل بدن های سالم و حساس بچه مدرسه ای ها و نوزادان بیچاره یا هرکس دیگری شرم آورتر و

۱. racketeering

بی‌رحمانه‌تر است؟ این آلوده‌سازی خون، آن‌ها را ضعیف می‌کند و در برابر تمام انواع بیماری و کمی بعد حتی سرطان، آسیب مغزی، تب روماتیسمی و کوری، آسیب‌پذیرها می‌کند. فلج و مرگ، اکثر مواقع، اثرات ثانویه فوری واکسیناسیون هستند. از همان ابتدای روز تزریق، سموم فاسدکننده (خورنده) در واکسن شروع به تخریب کل ساختار سلولی می‌کند و سلامتی را تضعیف می‌کند. نوزادان زیادی قبل از اولین روز تولدشان از بیماری‌های مرتبط با واکسن می‌میرند.

❖ واکسیناسیون باید برود

در این زمان می‌دانیم که شر واکسن باید ریشه‌کن شود، اما به چه کسی می‌توانیم تکیه کنیم تا این خدمت عمومی مهم را انجام دهد. رهبران ما، حکومت ما و مقامات رسمی سلامتی مان به خاطر سود، در تجارت واکسن هستند یا آن‌هایی را که در تجارت واکسن هستند، حمایت می‌کنند. بعید است انتظار داشت کسانی که در این تجارت هستند، تحقیق کنند، افشا کنند و خودشان را تحت پیگرد قانونی قرار دهند. آیا می‌توانیم چنین انتظاری داشته باشیم؟ آن‌ها قلب و خطرات فریب واکسن را می‌دانند، ولی هیچ کاری برای لغو آن انجام نداده‌اند، پس آن‌ها قصد لغو آن را ندارند. بنابراین، باید راه دیگری برای حفاظت از خودمان، کودکانمان و بودجه عمومی مان پیدا کنیم.

یک راه انجام این کار این است که ابتدا از شر خود مسموم‌کنندگان خلاص شویم. وقتی می‌گوییم «باید از شرشان خلاص شویم»، منظورمان این نیست که باید کشته شوند، هرچند تعداد افرادی که مروجین واکسن در یک پویش واکسیناسیون کشته‌اند، بیشتر از کشته‌هایی است که آل کاپون^۱ در تمام زندگی جنایی‌اش کشته‌است. ما خواستار مجازات مرگ

کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم > ۶۷

برای تمام این جنایتکاران یقه سفید نیستیم. آن‌ها باید از موقعیت‌های کنونی‌شان برکنار شوند تا نتوانند به دیگران آسیب برسانند. پروانه‌های آن‌ها باید باطل شود و ملزم شوند به پرداخت تمام خساراتی که زده‌اند، از جمله پرونده‌های قصورشان و تمام پرونده‌های خساراتشان که هوشمندانه بر پشت مالیات دهندگان سوار کرده‌اند.

◀ گناهکار کیست؟

مروجین واکسن گناهکارانند. آن‌ها همان کسانی هستند که واکسن‌ها را ترویج می‌کنند، می‌سازند یا می‌فروشند. آن‌ها عبارتند از: CDC، FDA، PHS، HEW، پزشک‌ها، پرستاران، ادارات سلامتی، مقامات دولتی و رسانه‌های خبری (که واکسیناسیون را ترویج کرده‌اند)، مدارس، کسب‌وکارها (که نیازمند واکسیناسیون هستند)، بیمارستان‌ها و استقرار نظامی (که از طریق تزریق سم، بی‌رحم‌ترین مجری خراب‌کاری قدرت انسانی هستند).

◀ چرا باید تزریق واکسن نظامی متوقف شود؟

من شنیدم که در اردوگاه بیرمنگام در آلاباما ۷ مرد پس از تزریق واکسنشان، روی کف سالن مطب افتادند و مردند. برای دریافت جزئیات، نامه‌نگاری کردم و افسر مسئول گفت که آن‌ها این اطلاعات را منتشر نمی‌کنند. پس به دولت فدرال در واشنگتن دی‌سی نوشتم و از اداره جنگ تأییدیه گرفتم. گزارش خود وزیر جنگ، آقای هنری استیمرسون، از آن حادثه نه تنها گزارش‌های آن ۷ مرگ در اثر واکسیناسیون را نشان می‌داد، بلکه ۶۳ مورد مرگ دیگر و ۲۸,۵۸۵ مورد هپاتیت، به عنوان نتیجه مستقیم واکسن تب زرد تنها در ۶ ماه سال را نشان می‌داد. به سربازان ارتش آمریکا واکسن‌های زیادی تزریق شد که هر کدام اثرات بعدی مرگ‌بار خودش را داشت. وزیر جنگ

گزارش تمام تلفات را برای من نفرستاد، فقط آن‌هایی را که خواسته بودم فرستاد. گزارش این حقیقت را پنهان نمی‌کرد که واکسن‌ها در حال کشتن و ناتوان کردن انسان‌ها هستند. با این حال تزریق واکسن به سربازان ادامه پیدا کرد. من پیش‌تر تعداد فراوان تلفات واکسن پس از واکسیناسیون جنگ جهانی اول را ذکر کردم. جنگ جهانی دوم نیز همان‌گونه بود، تقصیر مرگ‌ها و ازکارافتادگی‌های ناشی از تزریق واکسن را برگردن خشونت جنگ انداختند. من با یک سرباز ارتش آمریکا که از بخش اقیانوس آرام جنوبی بازگشته بود، صحبت کردم. او گفت ۳۰۰ سرباز دیوانه ارتش در کشتی بودند که با او به وطن آمدند و تنها سه نفر از سربازان عاقل بودند، و آن‌ها کسانی بودند که قرص‌های تب زردشان را «دور انداخته بودند». هرگز حرفی از این ۳۰۰ نفر در روزنامه‌ها زده نشد. من در شگفتم چند صد یا چند هزار نفر دیگر معلول شدند، ولی هیچ اطلاعاتی درباره آن‌ها به جامعه داده نشد. افسر نظامی گفت که این‌ها به خاطر استرس نبرد بوده‌است. دشمن (ژاپن) نیز تحت همان استرس بوده‌است، اما هیچ دیوانگی نداشتند. آن‌ها مزیت (۱) علم پزشکی نوین آمریکا (۱) و تمام قرص‌های سمی مصنوعی و انواع مختلف تزریق واکسن‌ها را نداشتند.

یکی از نیروهای ارتش^۱ که پس از جنگ با او صحبت کردم، گفت که وقتی می‌گویم انسان‌ها بلافاصله پس از تزریق واکسن در اردوگاه کشته شدند، می‌تواند من را باور کند، چون او یکی از مستخدمینی بوده که مأموریت «حمل جنازه‌ها به بیرون» پس از فوت بر اثر واکسیناسیون را داشته‌است.

پس از جنگ جهانی اول صدها (شاید هزاران) نفر گیج (آسیب مغزی دیده) به وطن بازگشتند به خاطر مرضی که پزشک‌ها آن را «شوک خمپاره»^۲ نامیدند،

۱. serviceman

۲. shell shock

کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم > ۶۹

اما آن‌ها هرگز اردوگاه آمریکا را ترک نکرده بودند و هرگز صدای یک بمب را نشنیده بودند. بسیاری از آن‌ها به غیراز تمرین آموزشی، حتی صدای یک تفنگ را هم نشنیده بودند.

یک سازمان بزرگ از سربازان کهنه کار معلول و فلج (افراد با صندلی چرخ دار) وجود دارد. برای ما سؤال است که چه تعداد با تزریق واکسن‌های پزشکی معلول شدند، نه توسط زخم‌های نبرد. اگر کسی در این سازمان‌ها وجود دارد که این اطلاعات را دارد، یا معلولیت شما به علت واکسیناسیون بوده است، برای ما نامه بنویسید. ما تلاش می‌کنیم به شما و دیگرانی که با امید برای خدمت به کشورشان به ارتش رفتند و در اوج خود با تزریق واکسن و داروهای سمی خرد شدند، کمک کنیم.

تمام اردوگاه‌های نظامی در ایالات متحده شاهد شیوع نمونه‌های فلج پس از تزریق واکسن بوده‌اند، اما معمولاً صدایش را درنیاورده‌اند. ارتش به آسانی می‌تواند ادعا کند که یک همه‌گیری وجود دارد تا به هیچ بازدیدکننده‌ای اجازه ندهد. بیماری و همه‌گیری مسری نیستند، اما اگر پزشکان نظامی بگویند آن‌ها مسری هستند، ممکن است این‌گونه باشد؛ آن‌ها یک همه‌گیری درست می‌کنند.

در کالیفرنیا پس از واکسیناسیون فورت آورد^۱ (سال ۱۹۶۴) شیوع معمول (میشگی) فلج وجود داشت و قبل از این‌که افسر بتواند در را به روی خبرنگاران ببندد و بازدیدکنندگان را بیرون نگه دارد، والدین قربانی زودتر آنجا رفته بودند و وضعیت را دیده بودند. خبرنگاران خارج و متفرق شدند، اما پزشک‌ها ویروس را مقصر دانستند تا خودشان و «آپول‌های سمی» شان مورد ظن قرار نگیرند. ۱۴ انسان جوان سالم بی دلیل بر اثر حمله واکسن مردند و ۵۸ نفر در اردوگاه فلج شدند. این داستان هر سال ادامه دارد، اما

اخبارش را دور از روزنامه ها نگه می دارند. ۲۵۰ بیماری مننژیت^۱ در فوریت آورد، فقط در ۳ سال و ۴۰۹ بیمار فقط در اردوگاه های کالیفرنیا در ۱ سال وجود داشت. در زمان صلح نیز همانند زمان جنگ در تمام اردوگاه ها این اتفاق می افتد. با مادر یکی از تازه سربازان که در ارتش در اثر تزریق واکسن کشته شده بود، صحبت کردم. او برای مطالبه ۱ میلیون دلار شکایت کرده بود. همه باید برخیزند و از دولت بخواهند که ارتش این حمله به بی گناهان برای سود را متوقف کند.

❖ خیانت پزشکی در اردوگاه های ارتش ایالات متحده

واکسیناسیون اجباری نه تنها خطرناک و گاهی کشنده و کاملاً به درد نخور است، بلکه هم چنین غیرقانونی و برخلاف قانون اساسی است. (بیانیه مرجع قانونی پشت جلد را ببینید.)

مشمولین و سربازان داوطلب زیادی با من تماس گرفتند که پرسند چطور می توانند از واکسیناسیون اجباری در اردوگاه نظامی اجتناب کنند. بنابراین من بررسی هایی انجام دادم تا بینم بر چه اساس و مبنای نظامی آن ها را به واکسیناسیون مجبور می کنند. سال ها قبل زمانی که مشغول نوشتن کتاب دیگری درباره خطرات واکسیناسیون بودم، به ژنرال آیزنهاور^۲ نامه نوشته بودم و از او پرسیده بودم آیا قانونی در کتاب های قانون نظامی مبنی بر اجباری بودن واکسیناسیون وجود دارد و او گفته بود چنین قانونی رانمی شناسد.

من می دانستم که تجویز اجباری دارو به هر شیوه ای، بدون رضایت شخص، غیرقانونی است و اگر پوست سوراخ شود و سم تزریق شود بدون امضای فرم رضایت، قصور پزشکی در نظر گرفته می شود. شواهد فراوانی

1. meningitis

2. Eisenhower

داشتم که ثابت می‌کرد واکسن‌های تزریق شده موجب مرگ و بیماری در هزاران نفری که قبلاً سالم بوده‌اند، شده‌است. بنابراین به مارچ فیلد^۱ (اردوگاه نظامی کالیفرنیا) زنگ زدم و از افسر مسئول پرسیدم: «آیا هیچ قانون واکسیناسیون اجباری در کتاب‌های قانون نظامی وجود دارد؟»

او گفت: «از چنین چیزی خبر ندارم، اما همهٔ سربازها در هر حال باید تزریق واکسنشان را انجام دهند.»

من گفتم: «واکسیناسیون اجباری برخلاف قانون اساسی و منشور حقوق ایالات متحدهٔ آمریکا^۲ و از قوانین کشوری نیست و حتی در کتاب‌های قانون هیچ‌کدام از شاخه‌های خدمات نظامی ایالات متحده نیست، پس فرماندهان حق ندارند تزریق واکسن‌های سمی را به افراد تحت فرمانشان اجبار کنند.»

او فقط گفت: «شاید حق با شما باشد خانم، اما آن‌ها باید در هر حال واکسن‌هایشان را بزنند.»

این اطاعت کورکورانه از مقررات نظام غیرقانونی ساختهٔ دست کلاهبردارانی است که آن مقررات را برای منفعت خود ایجاد کرده‌اند. سربازان برای محافظت در برابر خیانت پزشکی نظامی خودشان چه باید بکنند؟ سربازان وظیفه جوان هستند و از افسران مافوقشان خوف دارند. آن‌ها در ساختار نظامی تقریباً درمانده‌اند، شبیه اردوگاه اجباری^۳ که در آن اجازه ندارند هیچ حرفی مبنی بر نپذیرفتن سموم واکسیناسیون بزنند. این «اسیران» جوان در سیستم نظامی به کمک نیاز دارند. من با یک وکیل در اتحادیهٔ آزادی‌های مدنی آمریکا^۴ صحبت کردم تا ببیند زمانی که

1 . march field

2 . bill of rights

3 . concentration camp

4 . American civil liberties union

سربازان نمی خواهند واکسن تزریق کنند، چه حقوقی در ارتش (تمام خدمات نظامی) دارند. او گفت که پسران نزد جنرال رئیس دادستان نظامی^۱ بروند و به او بگویند نمی خواهند واکسن بزنند، هم چنین گفت که هیچ قانونی در مملکت^۲ یا دستورالعمل نظامی^۳ مبنی بر لازم بودن واکسیناسیون وجود ندارد. من هم با مرکز حقوق کهنه سربازان (ایثارگران)^۴ تماس گرفتم و آن ها مقررات واکسیناسیون را در کتاب دستورالعمل اصلی با عنوان دستورالعمل یکپارچه عدالت نظامی^۵ جست و جو کردند و یافتند که هیچ قانون واکسیناسیون اجباری ای در هیچ شاخه ای از تشکیلات نظامی وجود ندارد.

خانواده های سربازان آسیب دیده می توانند از ارتش به خاطر داروهای نظامی ادعای خسارت کنند. درواقع، آن قدر خانواده های انگلیسی زیادی بابت مرگ ها، فلج ها و دیگر فاجعه های به بارآمده توسط واکسیناسیون از دولتشان ادعای خسارت کردند که دولت واکسیناسیون اجباری را به طور کامل لغو کرد. آن ها از این نظر از ما جلوتر هستند. چرا این کشور (آمریکا) در این موضوع این قدر روبه عقب است؟

قانون نظامی قدرت بسیاری به افسران فرمانده و پزشکان نظامی می دهد. آن ها هنگام اجرای واکسیناسیون، قانون مملکت، قانون اساسی ایالات متحده، منشور حقوق ایالات متحده آمریکا و تمام ملاحظات سلامتی را نادیده می گیرند. بر این مبنا آن ها نقش دیکتاتورهای مطلق را به عهده می گیرند. در نتیجه، وقتی موضوع سلامت انسان های تحت فرمانشان پیش می آید، باید قدرتشان را محدود کرد.

1. judge advocate general

2. land

3. Military code

4. center for veterans rights

5. uniform code of military justice

❖ ما اعلام می‌کنیم که تمام واکسیناسیون‌ها در سیستم نظامی غیرقانونی هستند، بنابراین باید یک باره لغو شوند. متصدیان صاحب قدرت، آن‌هایی که این قانون مملکت را نقض می‌کنند، باید در دادگاه پاسخ‌گو باشند.

مقامات رسمی نظامی هیچ سرزنش یا مسئولیتی در قبال این کشتارها به عهده نمی‌گیرند. آن‌ها صرفاً با گفتن این‌که علت کشتارها ویروس‌ها بوده‌است، از این مسئله عبور می‌کنند. ویروس‌ها هیچ‌گاه هیچ بیماری‌ای را به وجود نیاورده‌اند و من تمام پزشک‌ها، دانشمندان و هر شخص دیگری را به چالش می‌کشم تا اثبات کنند که ویروس‌ها باعث بیماری شده‌اند. هزاران دلار و قرن‌ها زمان توسط فرصت طلب‌های پزشکی، در تلاش برای اثبات این‌که جرم‌ها، میکروب‌ها یا ویروس‌ها موجب بیماری می‌شوند، صرف شده‌است تا پزشک‌ها مجبور نباشند که تقصیر خطاهایشان را بر عهده بگیرند.

❖ پاستور اعتراف کرد که اشتباه می‌کرده‌است

لژیس پاستور^۱ خدای دروغینی است که مردان پزشکی پیرو او بودند تا نظریه میکروبی‌شان^۲ را سرپا نگه دارند. آن‌ها همگی گمراه شدند، چون این نظریه از ابتدا غلط بود و هیچ‌گاه هم ثابت نشد. پاستور خود بهتر می‌دانست که این نظریه ثبات علمی ندارد، چون بیشتر شواهد واقعی و قابل اعتماد مبنی بر دروغ بودن نظریه میکروبی، در تست‌ها و آزمایش‌های فراوان بدون خطایی از طرف میکروب‌شناس^۳ معروف به صورت علمی ثابت شده بود.

1 . louis pasteur

2 . Germ theory

3 . microbiologist

پزشک آنتوان بیچامپ^۱ که در زمان پاستور می‌زیست، برجسته‌ترین مقام در زمینه شناخت باکتری‌ها، جرم‌ها، میکروب‌ها و موجودات این‌چنینی دیگر بود. او با اثبات علمی دریافت که چنین موجوداتی (ارگانیزم‌ها) بیماری‌زا نیستند، آن‌ها (میکروب‌ها و ...) به تجزیه بافت مرده کمک می‌کنند، اما هیچ‌گاه به ماده زنده سالم حمله نمی‌کنند یا آن را تخریب نمی‌کنند.

پاستور تلاش کرد ثابت کند که بیچامپ اشتباه می‌کند، اما پس از یک عمر تلاش، آزمایش‌هایش در این جهت کاملاً ناموفق بود. او در بستر مرگش به دستیارش اقرار کرد که عمرش را در راه اشتباهی تلف کرده است، این‌که می‌دانست میکروب‌ها علت بیماری نیستند. با این حال کل رشته پزشکی تمام ساختار عملی‌اش را بر نظریه میکروبی مسلماً غلط پاستور بنا کرده است. (برای جزئیات بیشتر درباره کار قابل توجه بیچامپ، کتاب پاستور یا بیچامپ^۲ اثر ای داگلاس هوم^۳، از یک انتشارات انگلیسی را بخوانید که می‌توانید آن را از انتشارات The Natural Hygiene، به آدرس شیکاگو III. ۶۰۶۱۳ خیابان پارک آروینگ ۱۹۲۰ بخريد. اگر در انبار موجود نبود، از طریق مؤسسه The Shangri-la Natural Hygiene به آدرس فلوریدا ۳۳۹۲۳، خیابان بونیتا اسپرینگز، بزرگ‌راه کنتوکی پلاک ۴۱ اقدام کنید.)

◀ آنچه پزشک‌ها به مردم نمی‌گویند

آمپول‌های واکسن که از آزمایشگاه‌ها می‌آیند، همگی دارای بسته‌بندی‌هایی هستند که به شکل چاپی، تمام داروهای سمی و دیگر مواد خطرناک به کار رفته در واکسن را به پزشک‌ها می‌گویند. این صرفاً برای حفاظت از آزمایشگاه‌ها در صورت ایجاد پرونده‌های دادگاهی است و برای

1. antoine bechamp

2. Bechamp or pasteur

3. E. douglas hume

هشدار دادن به مردمی که واکسن به آن‌ها تزریق می‌شود، نیست، چون این اطلاعات در اختیار جامعه قرار داده نمی‌شود. پزشک‌ها و گروه‌های پزشکی خطرات را می‌دانند، اما آن‌ها از مشتریان واکسن پنهان می‌کنند. اگر مردم می‌دانستند چه چیزی به داخل بدن فرزندانشان (و خودشان) تزریق می‌شود، آنگاه از تزریق تمام واکسن‌ها همچون طاعون اجتناب می‌کردند. وقتی که مروجین واکسن در تلویزیون، رادیو، روزنامه و غیره به مردم می‌گویند که واکسن‌هایشان تست شده است، این نکته را نمی‌گویند تستی که انجام داده‌اند تنها تست آزمایشگاهی است. تست‌های آن‌ها طوری ساخته شده‌اند تا متناسب تبلیغات فروششان باشد؛ شبیه این می‌ماند که رویاهارا مسئول مراقبت از مرغ‌ها بگذارید. آن‌ها به مردم نمی‌گویند که FDA و نه هیچ شرکت آزمایش‌کننده معتبر دیگر، هیچ‌گاه هیچ واکسنی را به درستی تست نکرده‌اند.

نه FDA و نه هیچ آژانس دولتی دیگر، سازندگان واکسن را ملزم نمی‌کنند که تضمین کنند واکسن‌ها در پیشگیری از هر بیماری مؤثر خواهد بود. مروجین واکسن نیازی ندارند که به مردم بگویند بیماری‌های ایجادشده از تزریق واکسن‌ها، اغلب خطرناک‌تر و کشنده‌تر از بیماری هستند که واکسن قرار بود مانع آن بیماری شود. این بیماری‌ها و دیگر بیماری‌های درمان‌زاد^۱ (ایجادشده توسط پزشکان) تا جای ممکن به دقت از دید مردم پنهان می‌مانند.

ما حقوق بالایی به FDA پرداخت می‌کنیم تا از ما محافظت کند، اما آن‌ها از ما در برابر واکسن یا خطرات بسیار دیگر محافظت نمی‌کنند. هنگامی که می‌خواهیم راجع به این موضوع مرگ و زندگی حقیقت را بفهمیم، باید از زمان و پول خودمان هزینه کنیم و خودمان هم در جست‌وجوی آن کار کنیم، درحالی‌که ادارات (دپارتمان‌های) سلامتی با

1. iatrogenic

رجسته‌ترین
موجودات
موجوداتی
یافت مرده
د یا آن را

ما پس از
در بستر
ه است،
رشته
توریتا
جانب
شارت
خرید
لوریدا

ای
گر
ی
ی
1
2
3

پنهان کردن گزارش‌های حیاتی مشخص از ما. گزارش‌هایی که قرار بود دارای عمومی باشند. کار را برای ما سخت‌تر می‌کنند.

این یک موضوع فوریتی است؛ سوءاستفاده از بودجه عمومی، ناکارآمدی ادارات سلامت عمومی و فریب مربوط به خطرات واکسن‌ها باعث شد این کتاب را در این زمان (اکنون) بیرون دهیم. وقتی که محافظان عمومی ما را رها کرده‌اند، ما باید کاری در این زمینه انجام دهیم تا تغییرات لازم ایجاد کنیم، چه با کمک آن‌ها، چه بدون کمکشان.

◀ هشدار: تضمینی مبنی بر ایمنی واکسن درخواست کنید

این کتاب نوشته شده است تا در خصوص خطرات بی‌شمار واکسیناسیون هشدار دهد. ما متوجه شدیم که نمی‌توانیم به دولتمان تکیه کنیم تا از ما محافظت کند و به ما درباره این خطرات هشدار دهد. آن‌ها در اردوگاه دشمن هستند. به قاتلین مدال و به سازندگان سم پول می‌دهند. ما نمی‌توانیم به ادارات سلامتمان، با حقوق بالایشان، وابسته باشیم؛ چون آن کارمندان افرادی پزشکی‌گرا هستند و آماده ترویج واکسیناسیون و دیگر داروهای سمی و درمان‌های مضر هستند که منجر به تضعیف سلامت مردم می‌شود. بنابراین تا زمانی که ما بتوانیم سیستم پزشکی فاسدمان^۱ را با یک برنامه شفا بخش (التیام‌بخش) مؤثر بدون دارو جایگزین کنیم، نیاز داریم تا بهترین تلاشمان را برای حفاظت از خودمان، بدون دخالت آن‌ها انجام دهیم.

در ایالاتی که واکسیناسیون اجباری به صورت قانون درآمده و این چنین حقوق قانون اساسی مان نقض شده است، حداقل کاری که می‌توانیم انجام دهیم این است که برای دریافت تضمینی مکتوب از آن‌هایی که تزریق واکسن را انجام می‌دهند، پافشاری کنیم. افرادی که به آن‌ها دستور

داده می شود واکسن بزنند، باید یک ضمانت مکتوب با امضای پزشک، در کنار آدرس و نام بیمارستان و تاریخ تزریق واکسن بگیرند. ضمانت باید بیان کند که پزشک تضمین می دهد در صورتی که واکسیناسیون منجر به فلج، کوری، انسفالیت (آسیب مغزی) پس از واکسیناسیون، مپائیت یا هر آسیب روانی یا فیزیکی شد، کل مبلغ ۱ میلیون دلار یا قیمت مدنظر شما را (به شخصی که واکسینه شده است، با ذکر نام) پرداخت کند. هم چنین پزشک باید ضمانت کند که واکسن در جلوگیری از بیماری که به خاطر آن تزریق می شود، مؤثر خواهد بود و اگر آن بیماری رخ دهد، پزشک کل مبلغ قید شده در ضمانت را پرداخت کند. اگر یک پرستار واکسنی تزریق کند که نتیجه ناموفقی داشته باشد، او نیز لازم است مبلغ ۱ میلیون دلار تضمین دهد. اگر او از امضای ضمانت امتناع کرد، آنگاه شما از زدن واکسن بدون ضمانت خودداری کنید. این حق قانونی شماست.

همان طور که پیش تر گفته شد، سموم تزریق شده نمی تواند از هیچ کس در برابر بیماری محافظت کند و چنین قانونی که مردم را به گردن نهادن در برابر مسموم سازی خون مجبور می کند، یک قانون ناعادلانه است. هر قانون بدی باید علناً و به دفعات شکسته شود. «قانون گذارانی که قانون هایی تصویب می کنند که به مردم آسیب می رساند، باید استیضاح شوند و با افرادی جایگزین شوند که می توانند به نیازهای اکثریت جامعه خدمت کنند، نه نیازهای تنها چند فرصت طلب پزشکی.

❖ تزریق سم به داخل بدن قصور پزشکی محسوب می شود
ایالات و مستقرات نظامی یا هر سازمان دیگری که در حال قانونی سازی قصور پزشکی هستند و تمام افراد دخیل در آن، باید به خاطر جرمی که در آن گناهکار هستند، تحت پیگرد قرار گیرند.

❶ چطور از تزریق اجباری واکسن در مدارس امتناع کنیم؟

در ادامه، یک نمونه از تبلیغات واکسیناسیون گفته می‌شود که در اوراق سرتاسر شهر در حال گردش است، حتی زمانی که در حال نوشتن این کتاب هستم. هرچند واکسیناسیون اجباری غیرقانونی است (جلد پشت را ببینید)، اما به مردم گفته شده که طبق قانون ایالت کالیفرنیا به آن واکسیناسیون نیاز است. آن‌ها (ادارات سلامت (۱)) می‌خواهند تمام کودکان به طور کامل با واکسن‌ها (داروهای سمی و پروتئین‌های تجزیه شده) برای بیماری‌هایی بدین شرح مسموم شوند: برای دیفتی، سیاه‌سرفه^۱، کزاز^۲ (تریسموس یا قفل شدن فک) یا DPT هر کدام ۵ مرتبه، برای فلج اطفال ۳ مرتبه و برای سرخک ۱ مرتبه.

همان‌طور که قبلاً بیان شد و پزشک‌ها اقرار کردند، واکسن‌ها به خاطر مسمومیتی که تولید می‌کنند باعث بیماری می‌شوند. چه چیزی می‌تواند وحشیانه‌تر (بریری) و دیوانه‌وارتر از این باشد؟ در کتاب جدیدم «واکسیناسیون محکوم»^۳، عکس‌هایی از افرادی را نشان می‌دهم که روی بازویشان، دقیقاً محل تزریق واکسن، سرطان در حال توسعه است، هم چنین نمونه‌هایی از کوری و فلج اطفال در اثر تزریق واکسن را عنوان کردم. والدین باید بر علیه قانون تحریف شده که می‌گوید کودکان را باید به عمد مسموم کرد، اعتراض کنند.

در صفحه ۵۳، بند فرار^۴ این قانون ناعادلانه را بخوانید تا یاد بگیرید چطور می‌توانید از زدن این واکسن‌ها امتناع کنید.

1. whooping cough (pertussis)

2. tetanus

3. vaccination condemned

4. escape clause

Ignore the following public notice for shots.

Green Sheet - Bulletin News, Star Review, Sentinel, News Herald & Journal - Sat. Aug 6 1977

Immunization clinics due for children

The final series of immunization clinics before the start of the fall school semester will be held beginning Aug. 18 at the Northeast Health Clinic, 2077 Maringer St. in the Lincoln Heights area.

California law requires children entering school to be immunized according to the state health guidelines. Students must show proof of live DPT shots at under six years old, three (pink) and

quarantine and a 10-day measles quarantine.

Persons living in the Northeast area who have waited until the last part of the summer vacation to fulfill the state requirements can expect waits of up to two hours at the local clinic. A spokesperson said regular immunization hours began at 8 a.m. Monday, Wednesday and Friday and at 4 p.m. on Tuesday. There are no clinic hours on Thursday.

Special back-to-school clinics will be held Sept. 12, 13 and 14 from 10 a.m. to 4 p.m. for the registered last-minute rush. Services usually available are provided by the 11st St. Community Center, 1101 11th St., including a free blood pressure check.

مراجعه کنید به صفحه ۱۸، شماره ۱۸، ۶ آگوست ۱۹۷۷، سبز (Green Sheet).

متن تصویر

اعلامیه عمومی زیر برای واکسیناسیون را نادیده بگیرید.

مجله خبری Herald Journal، بررسی Star Sentinel، بولتن نیوز، برگ

سبز (Green Sheet)، شنبه ۶ آگوست ۱۹۷۷.

کلینیک های واکسیناسیون مخصوص کودکان

سری نهایی کلینیک های واکسیناسیون، قبل از شروع ترم پاییز مدارس در

سپتامبر، در ۱۸ آگوست فعالیت خود را در کلینیک بهداشت شمال شرقی،

خیابان مارنگو ۲۰۷۷ در منطقه ارتفاعات لینکلن شروع خواهند کرد.

قانون کالیفرنیا کودکانی که وارد مدرسه می شوند را ملزم به زدن واکسن مطابق

راهنمای سلامت ایالت می کند. دانش آموزان باید گواهی تزریق ۵ واکسن DPT

زیر سن ۶ سال را نشان دهند به اضافه سه واکسن فلج اطفال و یک مایه کوبی

۱۰ روزه سرخک.

افرادى که در منطقه شمال شرقی زندگی می کنند و تا آخرین بخش تعطیلات

Ignore the following public notice for shots.

Don't Shoot - Bulletin News, Star Review, Sentinel News Herald & Journal - Sat. Aug. 8, 1971

Immunization clinics due for children

The final series of immunization clinics before the start of the fall school semester will be held beginning Aug. 18 at the Northeast Health Clinic, 302 Marengo St. in the Lincoln Heights area.

California law requires children entering school to be immunized according to the state health guidelines. Students must show proof of live DPT shots if under 14 years old. They (parents) must

immunizations and a 10-day measles immunization.

Persons living in the Northeast area who have waited until the last part of the summer vacation to fulfill the state requirement can expect waits of up to two hours at the local clinic, a spokesperson said. Regular immunization hours begin at 8 a.m. Monday, Wednesday and Friday and at 4 p.m. on Tuesdays. There are no clinic hours on Thursdays.

Special back to school clinics will be held Sept. 12/13 and 19/20 from 1-6 p.m. to help the expected last minute rush. Services usually only be provided to the first 25 families during a one-hour clinic session, according to Dr. Bruce Alexander, school health

1001

تابستانی منتظر مانده اند تا ملزومات دولت را رعایت کنند، می توانند تا دو ساعت در کلینیک های محلی منتظر بمانند. یک سخنگو گفت که ساعات منظم واکسناسیون از ساعت ۸ صبح دوشنبه، چهارشنبه و جمعه و همچنین از ساعت ۴ بعد از ظهر سه شنبه شروع می شود. پنجشنبه کلینیک تعطیل است. کلینیک های ویژه بازگشایی مدارس از ۱۲ تا ۱۵ سپتامبر، همچنین ۱۹ و ۲۰ همین ماه از ساعت ۱۶ شروع به کار خواهند کرد تا به هجوم لحظه آخر مورد انتظار کمک کنند. طبق گفته بروس آلسکاندر، مقام ارشد بهداشتی، معمولاً طی یک جلسه دو ساعته، تنها امکان ارائه خدمات به ۷۵ خانواده اول وجود دارد.

◀ پزشکان دارویی هیچ درمانی برای هیچ بیماری ای ندارند

داروها می توانند علائم را بپوشانند، اما نمی توانند بیماری ها را درمان کنند و چون داروها تکیه گاه اصلی حرفه پزشکی هستند، پزشکان جایگاه بی ارزشی دارند و خطرناک هستند. آن ها اصلاً توانایی شفابخشی (التیام بخشی) ندارند. افرادی که از درمان های پزشکی (دارویی) جان سالم به در می برند، نه به خاطر دارو، بلکه بدون دارو نیز خوب می شوند. بدن مکانیسم (سازوکار) خود شفابخشی دارد و تلاش می کند تا آن قدر دارو دفع کند تا زنده بماند. بدون هیچ گونه دارو، التیام بخشی سریع تر و کامل تر خواهد بود.

پزشکان دارویی نمی توانند هیچ چیزی را درمان کنند، حتی زخم های خودشان را (حداقل ۵۰٪ آن ها زخم^۱ دارند). آن ها هیچ درمانی برای آرتروز^۲، سرطان، ناراحتی قلبی، دیابت، جوش^۳ یا حتی سرماخوردگی رایج ندارند. من برای پزشکان دارویی کار می کردم و می دانم آن ها چه می دانند و چه نمی دانند.

1. Ulcer

2. arthritis

آن‌ها فکر می‌کردند درمانی برای سیفلیس^۱، از طریق پنی‌سیلین دارند، اما آن‌ها اخیراً فهمیدند که پنی‌سیلین آن را درمان نمی‌کند، تنها علائم آن را می‌پوشاند و باعث می‌شود بیمار فکر کند درمان شده است، در نتیجه، بیمار بیرون می‌رود و دیگران را آلوده می‌کند. آن‌ها دیوانه‌وار به دنبال یک درمان می‌گردند، اما هرگز آن را در مسیری که به دنبالش هستند، پیدا نخواهند کرد، مسیری که به سمت داروهای بیشتر است.

پزشکان «بدون دارو»^۲ و واجد شرایط شناخته شده، برای تمام بیماری‌هایی که پزشکان دارویی را حیران کرده‌اند، «درمان‌های موفق» دارند و از داروها و شیوه‌های مضر استفاده نمی‌کنند. این‌ها درمان‌هایی است که ما انتظار داریم در مراکز التیام بخشی طبیعی مان استفاده کنیم (بعد درباره آن توضیح می‌دهیم).

◀ مرگ و میر طی اعتصاب‌های پزشکان کاهش پیدا کرد

طی اعتصابات گوناگون پزشک‌ها در چند سال گذشته، در لس‌آنجلس، سانفرانسیسکو، اسرائیل و غیره، روزنامه‌ها کاهشی چشمگیر در میزان مرگ و میر را اعلام کردند. تعداد مرگ کاهش یافته به صورت ویژه مورد توجه و ناراحتی کسب و کارهای تدفین و ترحیم قرار گرفت. این به ما نشان می‌دهد که بدون پزشکان دارویی ایمن تر هستیم و زندگی طولانی‌تری داریم. تنها چند موقعیت وجود دارد که به پزشکان بامهارت نیاز خواهد بود، مانند عمل جراحی ناشی از صدمات تصادف و جانداختن استخوان شکسته. بیشتر بیماری‌ها را می‌توان به وسیله افراد درون خانه، با آموزش و دانش درست درمان کرد. ما انتظار داریم که یک مرکز آموزش «شیوه درمان طبیعی» در مرکز سلامتی جدید بدون دارویمان داشته باشیم.

1. Syphilis

2. drugless

◀ پرونده‌های قصور پزشکی پزشک‌ها را از کسب‌وکار خارج کرد

در روزنامه‌ها، دربارهٔ تهدید پزشک‌ها مبنی بر این که اگر دولت با پرداخت غرامات پرونده‌های قصور پزشکان موافقت نکند، آن‌ها از کسب‌وکار خارج می‌شوند، بسیار گفته شده است.

من گزارش‌هایی از پزشکان دارویی دارم که طبق آن‌ها ۸۵٪ پزشک‌ها بی‌کفایت هستند. چند سال پیش، پزشک معروف چارلز مایر (از کلینیک Mayo) در یک گفت‌وگوی رادیویی گفت که با تمام آخرین تجهیزات و شیوه‌هایشان، تنها ۲۰٪ از تشخیص‌هایشان درست است. کالبدشکافی‌های اجساد به آن‌ها اشتباهاتشان را نشان می‌دهد؛ بدین معنا که حتی بهترین پزشکان حدود ۸۰٪ حدس و گمان اشتباه می‌زنند. با اندکی عقل سلیم و آموزش سلامتی (بدون دارو)، عموم مردم بهتر از پزشکان می‌توانند بیماری را حدس بزنند و درمان‌های ایمن‌تری داشته باشند؛ زیرا آن‌ها از هیچ داروی سمی یا شیوهٔ مضر استفاده نخواهند کرد.

اگر پذیرفته باشیم که هزینهٔ پرونده‌های قصورشان را پرداخت می‌کنیم، به معنای این است که بابت کشتن مردم به پزشکان پول می‌دهیم. آن‌ها قول نمی‌دهند شیوه‌های درمانی خطرناک، بی‌پروا و بی‌دقتشان را متوقف کنند. آن‌ها حتی قصد ادامه دادن به آن روش‌های درمانی را نیز دارند، بدون این که هیچ مسئولیتی در قبال خسارات داشته باشند. آن‌ها می‌خواهند سود فوق‌العادهٔ بدون ضرر به دست آورند.

اگر پزشکان قصد ترک شیوه‌های نادرستشان (کشتن، معلول‌سازی و غیره) را داشتند، این کار را می‌کردند، در نتیجه، پرونده‌های قصور پزشکی که باید به بررسی آن‌ها پردازیم، دیگر وجود نداشت. اما پزشکان یا نمی‌توانند یا نمی‌خواهند اصلاح شوند، پس اجازه دهید از کسب‌وکار بیرون روند. ما

کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم > ۸۳

به آن‌ها نیازی نداریم. شاید بتوانند جایی یک شغل صادقانه پیدا کنند، شاید چاه‌کنی.

آن‌ها به معنای واقعی با آدم‌کشی پیش می‌رفتند و اکنون که متوجه اعتراض ما به خوشان شده‌اند، رنجیده‌اند.

«۸۰٪ تمام پزشکان دارویی بی‌صلاحیت هستند.»

در مصاحبه رادیوی KABC، اخیراً پزشک دارویی^۱ ادگار برمن، مشاور امور پزشکی کاخ سفید و دانشیار دانشکده پزشکی جانز هاپکینز^۲، عباراتی حیرت‌انگیز گفت که برخی از آن به شرح زیر است:

«امروز حداقل حدود ۲۰۰ هزار دانشجوی دکترای دارویی (پزشکی) به‌خاطر بی‌کفایتی گناهکار هستند... من تخمین می‌زنم حداقل ۱۰٪ آن‌ها واقعاً فاسد و متقلب باشند... و متأسفانه درصد کمی، قطعاً کمتر از ۱۵٪، باهوش، سخت‌کوش، دلسوز و بااخلاق هستند... تلاش برای به‌دست آوردن دلار، تقریباً ۱,۵۰۰,۰۰۰ مورد عمل لوزه^۳ (غیرلازم) در ۱ سال را برآمار نشان می‌دهد... هر سال تعداد ۱۴,۰۰۰ تا ۱۶,۰۰۰ نفر به‌خاطر ۲ تا ۳ میلیون عمل غیرلازم انجام شده می‌میرند و خدا می‌داند چند صد هزار نفر دچار عوارض می‌شوند.»

طی ۵۰ سال گذشته، موارد بیماری‌های مسری، معلولیت و بچ‌کشیدن‌هایی که پزشک‌ها در آن‌ها نقش داشته‌اند، بیشتر از تمام تصادفات ماشینی و تمام بیماری‌های تحمیل‌شده به کارگران ازسوی صنایع بوده است، از بیماری سیاه‌ششی^۴ گرفته تا مسمومیت تشعشعی.

1. Doctor of Medicine

2. Johns Hopkins

3. tonsillectomy

4. black lung

مطالعات کورنل و یل^۱ نشان داده است که ۱,۲۵۰,۰۰۰ بیمار از بستری های بیمارستان در طول یک سال به علت داروهای تجویز شده بوده است و زمانی که به بیمارستان بروید، هم چنان از ایمنی به دور خواهید بود. بیمارستان های ما، حتی بهترین بیمارستان کشور، عامل بیش از ۵ میلیون بیماری در ۱ سال هستند.»

دکتر برمن کتابی تکان دهنده با عنوان «گوشی پزشکی، طلایی ناب» نوشت که پستی مقامات بلندپایه حوزه پزشکی را نشان می دهد و از پشتوانه اعتبار یک پزشک دارویی، که داستان را از داخل می داند، از سمت درزکننده برخوردار است. هم آگاهی دهنده و هم خنده آور است. (از کتاب افشای آنفلوآنزای خوک)

◀ مرکز درمانی جدید بدون دارو

بقای واقعی ما به انجام کارهایی بستگی دارد که برای نجات زندگی خودمان و بازگرداندن وضعیت نزولی سلامتی مان انجام می دهیم. حوزه پزشکی بیش از ۲۰۰ سال افسار این موضوع را دردست گرفته و کار را خراب کرده است. ما ناامیدانه به کمک نیاز داریم و حتی پزشک های دارویی نیز به کمک نیاز دارند.

ما هم اکنون آن را داریم. افراد اندکی در حوزه سلامتی بدون دارو اطلاعات مورد نیاز و درمان های شفابخش موفق دارند که می توانند سلامت مردم ما را در زمان نسبتاً کوتاهی تثبیت کنند.

اگر مردم علاقه مند و آماده این پروژه باشند، باید تمایل خود را اعلام کنند. پولی که اکنون در برنامه های واکسیناسیون مسموم سازی عمومی و بیمارستان های جدید برای بیماری های ساخته دست پزشک ها (بیماری های درمان زاد) هدر می رود و هم چنین کمک هزینه تحصیلی

کمک کنید واکسیناسیون، قاتل خاموش را ممنوع کنیم > ۸۵

دانشکده‌های پزشکی برای تربیت پزشکان ناقابل و ناکارآمد، باید از این منجلاب تخریب پس گرفته شود و به مرکز سلامت طبیعی جدید ما اختصاص یابد. این پروژه سلامت باید عاری از هرگونه سلطه و نظارت دارویی باشد.

تمام پزشکان بدون دارو که می‌خواهند در این مراکز فعالیت کنند، از نظر توانایی و یادگیری حوزه شفا بخشی طبیعی آزموده خواهند شد و افراد واجد شرایط هسته پروژه را شکل می‌دهند. دیگران نیز در موفق‌ترین شیوه‌های درمان تمام بیماری‌ها آموزش خواهند دید.

اگر مسئولین عمومی بخواهند برتری روش غیردارویی ما را نسبت به شیوه‌های دارویی کنونی بسنجند، یک برنامه سنجش با استفاده از شیوه‌های ما و شیوه‌های درمانی دارویی پزشکان برای بیماری‌های یکسان ترتیب خواهیم داد. نتیجه اثبات خواهد کرد که کدام سیستم ارزش بیشتری برای حمایت عمومی دارد.

برای شروع ما به نامی نیاز داریم تا بتوانیم آن را از مراکز سلامت فراوان دیگر تشخیص دهیم، پس در حال حاضر آن را مرکز سلامت طبیعی البن^۱ می‌نامیم. (جزئیات بیشتر با پیشرفت پروژه ارائه خواهد شد.)

اگر شما ایده طرح سلامت کمک به خود دارید که در زمان کم‌تر و حداقل هزینه، سلامت بهتری برایتان به ارمغان می‌آورد، با ارسال کوپن‌ها از طریق نامه به ما اطلاع دهید. اگر به تعداد کافی افراد علاقه‌مند وجود داشته باشد، با شما تماس خواهیم گرفت و از شما می‌خواهیم تا برای انجام کار، نماینده کنگره خود و افراد معین دیگری را برای تأمین مالی معرفی کنید.

این کوپن را به آدرس زیر بفرستید:
 ۹۰۰۵۵، کالیفرنیا، لس آنجلس، خیابان مکب بین، مرکز شفابخشی
 طبیعی البن ELBEN، صندوق پستی ۵۵۲۷۸
 بله، من به تأسیس مرکز شفابخشی طبیعی البن علاقه مند هستم.
 نظرات، در صورت وجود
 نام
 آدرس
 شهر ایالت
 کد پستی

◀ بیانیه دکتر النور مک بین، در داکوتای شمالی^۲ به هیئت نظارت لس آنجلس در ۳۱ می سال ۱۹۷۷.

(این سخنرانی ای است که من قصد داشتم، در تلاش برای جلوگیری از اجرای واکنش‌ناسیون
 فلج اطفالی که آن روز ناظرین در حال طرح ریزی اجراش بودند، ارائه دهم. برای نقل قول
 مستقیم، صفحه ۴۲ را ببینید. آن‌ها تصمیمشان را مبنی بر اجرای طرحی که از قبل تنظیم
 شده بود، گرفته بودند، بنابراین اجازه ندادند تا پیامم را که می دانستند مخالف طرحشان
 است، کامل ارائه دهم.)

به همین دلیل آیدا و من تصمیم گرفتیم این کتاب را بنویسیم. اگر
 ناظرین به ما اجازه ندادند از آن سطح (دولت محلی) به جامعه هشدار دهیم و
 کمک کنیم، ما مستقیماً سراغ مردم می رویم و به آن‌ها حقایقی را می گوئیم
 که مدت‌ها سرکوب شده است، حقایقی که برای کمک به خودشان، باید
 آن را بدانند.

1. Ph.d.

2. N.D.

این بیانیه مقابله با پیشنهاد ناظر شارباروم است که قصد ترویج واکسن فلج اطفال و تقاضای افزایش بودجه عمومی را داشت. در پیشنهاد چاپ شده و تقدیم شده‌اش در تاریخ ۳۱ می سال ۱۹۷۷، ناظر شارباروم سه عبارت غلط و گمراه‌کننده بیان کرد که من در رد آن‌ها سابق پزشکی دارم.

۱ اظهارات نادرست اول

او (شارباروم) گفت: «قانون ایالتی دستور ایمن‌سازی^۱ را داده است و وظیفه دانشگاه‌ها و مراکز خدمات سلامتی انجام مسئولیتشان بوده است.» بیش از ۱۰۰ سال مروجین واکسن برای گرفتن اجازه واکسیناسیون اجباری در ایالات متحده در تلاش بودند، همان‌طور که در کشورهای دیگر این تلاش را داشتند. اما بیشتر مردم به اندازه کافی می‌دانستند که مسموم‌سازی گسترده را نپذیرند. تمام واکسن‌ها از پروتئین تجزیه شده (فالد) و داروهای سمی ساخته شده‌اند و همیشه درصد بیماری را افزایش داده‌اند و هیچ‌گاه از بروز آن جلوگیری نکرده‌اند.

در سال ۱۹۶۱، مروجین واکسن - AMA، خانه‌های دارو و لابری‌هایشان - موفق شدند قانون‌گذاران کالیفرنیا را کنترل کنند تا قانون واکسیناسیون اجباری به شماره A.B. ۱۹۴۰ را تصویب کنند که تمام معلمان و شاگردان مجبورند در برابر مسموم‌سازی خونی به وسیله سوزن‌های سمی واکسن‌زن کردن نهند.

✓ هیچ آزمایشگاه واکسن و هیچ پزشکی هیچ‌گاه مایل یا قادر نبودند تضمین دهند که واکسن ایمن است و منجر به مرگ یا آسیب فرد واکسن‌زده نمی‌شود.

بعضی شهروندان با نگرانی اعتراض کردند و شواهد علمی مخالف ارائه دادند تا اثبات کنند واکسن‌ها خطرناک هستند و مؤثر نیستند، در نتیجه، قانون‌گذاران قانون را تغییر دادند، به این صورت که تمام کودکان، معلمان و سایرین می‌توانند از واکسیناسیون نجات پیدا کنند، به شرطی که به مسئولین مرتبط نامه‌ای بنویسند و بگویند که نمی‌خواهند واکسن بزنند.

در ۲۳ آگوست سال ۱۹۶۱، لایحه قدیمی شماره ۲۸/۶۱ قانون A.B. ۱۹۴۰ (فلج اطفال) به ۳۳۸۴ تغییر کرد که بدین شرح است:

«۳۸۸۴. برای پذیرش یک شخص در مدارس ابتدایی و راهنمایی عمومی یا خصوصی، در صورتی نیاز به ایمن‌سازی (واکسیناسیون) نیست که والدین یا قیم (در صورت خردسالی) یا شخصی که به دنبال ثبت نام است (در صورتی که بزرگسال باشد)، نامه‌ای به هیئت مدیره ناحیه مدرسه یا مدیرمسئول مدرسه خصوصی تحویل دهد مبنی بر این که ایمن‌سازی مخالف عقایدش است. با این حال، هرگاه دلیل کافی وجود داشته باشد که شخصی از فلج اطفال رنج می‌برد، می‌توان آن شخص را موقتاً به مدرسه راه نداد تا زمانی که هیئت مدیره منطقه مدرسه یا مدیرمسئول مدرسه خصوصی قانع شوند که بیماری وجود ندارد.»

متن این نامه نیازمند جمله‌ای است مبنی بر این که «ایمن‌سازی مخالف اعتقادش» است. منظور در اینجا «اعتقاد» صرفاً به اعتقاد مذهبی محدود نمی‌شود.

عقل سالم به اندازه کافی منطقی خواهد بود تا بفهمد که تزریق سم به داخل بدن هیچ سلامتی‌ای ایجاد نمی‌کند. ثابت شده است نظریه پادتن^۱ (آنتی‌بادی) غلط است؛ بنابراین واکسیناسیون یک بال خود را از دست داده است.

۵ عبارت غلط دوم

طرفدار واکسن آقای شایاروم ادعا می‌کند (یا به شدت اشاره می‌کند): «ایمن‌سازی ابزار کنترل بیماری‌های قابل انتقال است.» این عبارت در پیشنهاد رسمی‌اش نشان می‌دهد که او هیچ‌گاه هیچ تحقیقی درباره حقایق سرد نکرده است یا یاد گرفته است که فقط خلاف آن درست است. برای مثال:

در مجله پزشکی Illinois (آگوست ۱۹۶۰، صفحات ۸۴-۹۳) یک جمله از دکتر لانگمور، رئیس نظارت بر فلج اطفال خدمات سلامت عمومی ایالات متحده، پس از اجرای واکسیناسیون کشوری فلج اطفال در سال ۱۹۵۴ و ۱۹۵۵، این بود: «من پیش‌بینی می‌کنم تا سال ۱۹۵۷ کمتر از ۱۰۰ مورد فلج اطفال فلج‌کننده در ایالات متحده وجود خواهد داشت.» چهار سال بعد، گزارش‌های عمومی سال ۱۹۵۹، تعداد ۵۶۹۴ نمونه از فلج اطفال فلج‌کننده را طی این دوره زمانی در ایالات متحده نشان داد. ۱۰۰۰ بیمار مبتلا حداقل ۳ بار واکسن زده بودند. بالاترین میزان وقوع فلج اطفال در چهار ایالتی بود که وادار به پذیرش واکسن‌های اجباری فلج اطفال شده بودند.

این ارقام مربوط به سال‌های ۱۹۵۸ و ۱۹۵۹ هستند. افزایش فلج اطفال در ایالت‌هایی که واکسن فلج اطفال اجباری بود: کارولینای شمالی: ۷۸ مبتلا در سال ۱۹۵۸ قبل از واکسیناسیون اجباری، ۳۱۳ مبتلا در سال ۱۹۵۹ بعد از واکسیناسیون اجباری. ایالت کانکتیکت^۲: ۴۵ مبتلا در سال ۱۹۵۸ قبل از واکسیناسیون اجباری، ۱۲۳ مبتلا در سال ۱۹۵۹ پس از واکسیناسیون اجباری.

1. Langmuir

2. connecticut

ایالت تنسی^۱: ۱۱۹ مبتلا در سال ۱۹۵۸ قبل از واکسیناسیون اجباری، ۳۸۶ مبتلا در سال ۱۹۵۹ پس از واکسیناسیون اجباری. اوهایو: ۱۷ مبتلا در سال ۱۹۵۸ قبل از واکسیناسیون اجباری، ۵۲ مبتلا در سال ۱۹۵۹ پس از واکسیناسیون اجباری. لس آنجلس: ۸۹ مبتلا^۲ در سال ۱۹۵۸ قبل از واکسیناسیون اجباری، ۱۹۰ مبتلا در سال ۱۹۵۹ پس از واکسیناسیون اجباری. در سال ۱۹۶۱ کالیفرنیا قانون «بند فرار»^۳ را تصویب کرد.

در کنار گزارش های عمومی، ما عباراتی از مسئولین پزشکی مانند دکتر جیمزای شانون از مؤسسه ملی سلامت داریم که گفته است: «تنها واکسن ایمن واکسنی است که هرگز استفاده نشده است.»

طیب^۴ و دانشمند برجسته دکتر کوچ^۴. دارای مدرک پذیرش پزشکی M.D از دکترای تخصصی علوم پزشکی Ph.D^۵. گفت: «تزریق هرگونه سرم، واکسن، یا حتی پنی سیلین، افزایش چشمگیری در بروز فلج اطفال نشان داده است، حداقل ۴۰۰٪، آمار در این موضوع آن قدر قاطع است که هیچ کسی نمی تواند آن را انکار کند.»

جراح عمومی لئونارد شیل^۶ که برانجام بزرگترین واکسیناسیون فلج اطفال کشور نظارت می کرد، در کنوانسیون AMA در سال ۱۹۵۵ گفت: «ایمن بودن هیچ گروهی از واکسن ها را قبل از این که به کودکان داده شود، نمی توان اثبات کرد.»

دکتر سالک در سخنرانی تبلیغاتی واکسیناسیونش برای عموم گفت:

1. tennessee

2. escape clause

3. physician

4. Wm. f. Koch

5. M.D. Ph.D.

6. leonard scheele

«این واکسن تست شده و ایمن بودنش اثبات شده است. از این ایمن تر نمی تواند باشد.» اما هنگامی که در کنوانسیون (مجمع) پزشکان صحبت می کرد، تأیید کرد که «هیچ تست قابل اعتمادی برای ایمنی واکسن ها شناخته نشده است». با این حال، این افراد به ترویج واکسیناسیون که هزاران نفر را کشت و فلج کرد، ادامه دادند.

واکسن (خوراکی) سابین^۱ نیز تلفات خود را داشته است. نیویورک^۲ در ۱۵ سپتامبر ۱۹۶۱ گزارش کرد که ۱۱ بیمار فلج در اثر واکسن سابین در ایالت سیریکیوس^۳ وجود داشته است. بسیاری از این موارد در دادگاه ثابت شدند و مروجین واکسن مجبور شدند میلیون ها دلار بابت خسارت تلفات پرداخت کنند.

شکست واکسن و پرونده های دادگاهی باعث شد ۴ شرکت از ۵ شرکت واکسن سالک، بزم واکسن فلج اطفال را رها کنند. Lederle تنها شرکتی است که اکنون در حال ساختن واکسن سابین است و هیچ تضمینی مبنی بر ایمنی یا مؤثر بودن آن ارائه نمی دهد. در همین جهت، هیچ آزمایشگاه واکسن یا پزشکی هیچ نوع تضمینی مبنی بر ایمنی یا مفید بودن هیچ نوع واکسنی ارائه نمی دهد، تنها کسانی که از تجارت واکسن سود می برند، تولیدکنندگان دارو، پزشکان، متصدیان کفن و دفن و وکلای هستند. باید به خاطر داشت، واکسیناسیون اجباری برخلاف قانون اساسی است.

❖ تمام واکسن ها خطرناک هستند

مروجین واکسن ادعا می کنند واکسن، بیماری های آبله، فلج اطفال، دیفتری، حصبه و دیگر بیماری های به اصطلاح مسری را محو کرده است که ادعای درستی نیست. این پیدایش آب و فاضلاب (دفع فاضلاب و غیره) و

1. Sabin

2. N.Y.

3. syracuse

بهبود تغذیه بود که بیماری را کاهش داد. هنگامی که درباره همه گیری های فراوانی که در قرن ۱۸ اروپا را دربر گرفت، می خوانیم، این طور به ما القا می شود که واکسن ها باعث کنترل همه گیری ها شدند. اما هنگامی که گزارش ها را بررسی می کنیم، می فهمیم که بسیاری از این همه گیری ها در واقع از واکسن ها به وجود آمده بودند.

بگذارید نگاهی به چند گزارش پزشکی آن دوره بیندازیم. ژاپن واکسیناسیون اجباری آبله را در سال ۱۸۷۲ آغاز کرد و بیش از ۱۰۰ سال با نتایج فاجعه بار آن را ادامه داد. این کار آن گونه که آن ها انتظار داشتند آبله را از بین نبرد، بلکه هر سال افزایش داد. در سال ۱۸۹۲ گزارش های آن ها ۱۶۵,۷۷۴ آبله همراه با ۲۹,۹۷۹ مرگ. همگی واکسن زده. را نشان داد. در استرالیا جایی که واکسیناسیون اجباری وجود نداشت، در ۱۵ سال تنها ۳ مورد مرگ ناشی از آبله دیده شد.

در آلمان در آغاز جنگ جهانی دوم (سال ۱۹۳۹) واکسیناسیون اجباری شد و تعداد بیماران مبتلا به دیفتری به اوج ۱۵۰,۰۰۰ نفر رسید. تمام آن ها در مقابل دیفتری واکسینه شده بودند. در همان زمان در نروژ، واکسینه نشده ها تنها ۵۰ نفر بودند.

در هلند (۱۹۲۰-۱۹۲۹) ۱۲۹ مورد انسفالیت (التهاب مغز از مسمومیت واکسن) و ۴۰ مورد مرگ ناشی از آن وجود داشت.

در سال ۱۷۱۷ واکسیناسیون بازوبه بازو در انگلستان و اروپا معرفی شد و در سال ۱۷۹۶ ادوارد جنر شور واکسیناسیون آبله گاوی اش^۱ را شروع کرد که اپیدمی های آبله را به حدی افزایش داد که بیماری همه گیر شد و در سال های ۱۸۳۷ تا ۱۸۳۹ به صورت همه گیری وسیعی درآمد که ۲۲,۰۸۱ نفر را کشت. در سال ۱۸۵۳ مروجین واکسن موفق شدند قانون واکسیناسیون اجباری را در انگلستان تصویب کنند. آنگاه همه گیری ها

به حدی افزایش پیدا کرد که سال‌های ۱۸۷۰ تا ۱۸۷۲ بدترین همه‌گیری آبله در تمام دوره‌ها بود که ۴۴,۸۴۰ نفر را کشت. مردم انگلستان با مروجین واکسن به مبارزه پرداختند تا این‌که توانستند واکسیناسیون اجباری در انگلستان را در سال ۱۹۴۸ لغو کنند. از آن به بعد دیگر هیچ همه‌گیری‌ای نداشتند.

حکومت ایالت متحده ما یک پویش واکسیناسیون اجباری را در فیلیپین به صحنه آورد که بزرگ‌ترین همه‌گیری آبله در تاریخ قرن با ۱۶۲,۵۰۳ بیمار مبتلا و ۷۱,۴۵۳ مرگ، همگی از واکسینه شده‌ها را رقم زد. این اتفاق بین سال‌های ۱۹۱۷ و ۱۹۱۹ افتاد.

❸ عبارت غلط سوم پیشنهاد شاپاروم

او گفت: «ما باید بودجه عمومی را برای واکسیناسیون بیشتر افزایش دهیم.»
ما اصلاً به هیچ بودجه‌ای برای واکسیناسیون نیاز نداریم. در عوض، ما باید این ماشین آدم‌کشی را کاملاً از میان برداریم. ثابت شده است که واکسیناسیون خطرناک، گران و بدون حسن است. من پیشنهاد می‌دهم که برنامه شفابخشی به شیوه طبیعی بدون دارو خارج از سلطه حوزه دارویی را جایگزین آن کنیم. من امیدوارم بتوانیم طرح موفق‌تری از طرح کنونی به اجرا درآوریم.

✔ خواننده عزیز:

نظر به نوشتن این سخنرانی و نا امید شدن از این‌که هیئت سرپرستان به آن توجهی کند (هیچ‌کدام از دو سخنرانی ما)، تصمیم گرفتم تا این موضوع مرگ و زندگی را رها نکنم، بلکه این پیام را به شیوه‌ای دیگر به مردم برسانم. این کتاب، هرچند اطلاعاتی که من دارم کامل در آن وجود ندارد، با این حال، تلاشی است تا پیام را تا حدی منتقل کند تا در راهی به سوی سبک زندگی

ایمن‌تر و مفیدتری گام برداریم.
دربارۀ تغذیۀ مناسب و دیگر اقدامات سلامتی، کم گفته شد، زیرا این‌ها موضوعات بزرگی هستند و به زمان و فضای بیشتری نیاز دارند. در مدارس سلامتی مان در مرکز شفابخشی طبیعی ELBEN تمام این موضوعات مهم سلامتی آموزش داده خواهد شد.

از دانشجویان سلامتی^۱ و پزشکان غیردارویی دعوت می‌شود تا در این مرحله شکل دهنده پیشرفت نظرات خود را بنویسند و بیان کنند.

۵ ۹۰۰۵۵ لس آنجلس کالیفرنیا، صندوق پستی ۵۵۲۷۸، ای. مک‌بین

◀ دعوت از پزشکان غیردارویی^۲

اگر طرفدار مرکز شفابخشی طبیعی غیردارویی، مرکز سلامت البن هستید، از شما دعوت می‌شود تا نظر خود را بنویسید و به ما بدهید تا بتوانیم روی جزئیات کار کنیم.

من فکر می‌کنم این یک گام به تعویق افتاده و بسیار لازم در جهت درست به سوی حل مشکلات سلامت شخصی و ملی است. من هیچ‌گاه یک پزشک، چه دارویی و چه غیردارویی را ندیده‌ام که تمام آنچه دربارۀ سلامت و شفابخشی نیاز است، بداند. بنابراین اگر ما توانایی‌ها و مهارت‌های ویژه‌مان را جمع کنیم، می‌توانیم آن‌ها را در مرکز فهرست کنیم و بیماران را به آن پزشک‌هایی که بهترین و موفق‌ترین توانایی‌ها و شیوه‌ها را دارند، ارجاع دهیم. بدین شیوه می‌توانیم به پزشکان غیردارویی و مردمان بیشتری کمک کنیم.

1. Health

2. Drugless

اگر قبلاً عملکرد موفق‌ی را راه‌اندازی کرده‌اید یا مرکز سلامتی خودتان را دارید، بدین معنا نیست که شما حتماً باید به مرکز سلامتِ البین منتقل شوید. ما به مراکز سلامت در سرتاسر کشور نیاز داریم، پس شما قطعاً در جایی که بهترین عملکرد را می‌توانید داشته باشید، بمانید. اما می‌توانید با استفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده و آموزش‌هایی که در مرکز سلامتِ البین جمع‌آوری می‌شود، به مهارت‌ها و توانایی‌هایتان بیفزایید.

خیلی از پزشکان غیردارویی شیوه‌های تشخیص ویژه‌ای دارند که بسیار دقیق‌تر از شیوه‌های دارویی (پزشکی) پذیرفته‌شده (۱) است. همان‌طور که قبل‌تر گفتم، دکتر چارلز مایو، یکی از برجسته‌ترین پزشکان دارویی، به‌طور عمومی اعلام کرد که تشخیص شیوه‌های پزشکی کنونی (اشعه ایکس و غیره) ۸۰٪ نادرست است. این برای ایالات متحده به‌اندازه کافی خوب نیست، هست؟ تمام پزشکان غیردارویی برخی از روش‌های مرفق دیگران را نمی‌دانند یا به‌کار نمی‌برند، لذا می‌توانند از داده‌های تجمیع‌شده مرکز بهره‌مند شوند.

این کتاب و کتاب‌های دیگر من درباره خطرات واکسیناسیون، به مردم می‌گوید که واکسیناسیون نمی‌تواند و نخواهد توانست از آن‌ها یا فرزندانشان در مقابل بیماری محافظت کند. اما ما نمی‌خواهیم مردم را حیران رها کنیم که ندانند برای محافظت چه کنند. مرکز شفاف‌بخشی طبیعیِ البین بهترین محافظت سلامتی را به آن‌ها ارائه خواهد داد.

❖ عریضه به رئیس‌جمهور

از رئیس‌جمهور به‌عنوان فرمانده کل قوا درخواست دارم تا واکسیناسیون اجباری را در ارتش و نیروی دریایی لغو کند و تمام افرادی را که به‌خاطر نزدن واکسن اجباری در دادگاه محکوم شدند، مورد عفو قرار دهد.

واکسیناسیون اجباری یک خطر جدی برای سلامتی و زندگی، یک قبح
قصور پزشکی، یک نقض فاحش اخلاق پزشکی و نقض اصول آمریکایی
حقوق طبیعی ذاتی مندرج در اعلامیه و قانون اساسی است و باید لغو شود.

نویسنده:
آیدا هونوروف

ی، یک قبر
آمریکایی
لغو شود



واکسیناسیون،
خطر حاضر و واضح

نویسنده:
آیدا هونوروف

■ «داروهای درنده از حصر رها شده، طمع مؤسسه خیریه ملی و هزاران تابوت سفید کوچک...» (داستان داروی فوق العاده، موريس بیل^۱)

این بیانیه من است که هیئت مدیره ناظرین لس آنجلس به آن گوش ندادند. چند بار باید تکرار شود تا کاملاً درک شود؟ «واکسن فلج اطفال علت اصلی فلج اطفال در ایالات متحده امروز است.» با این حال، حکومت جدید علی رغم تجربیات به دست آمده از حماقت فاجعه آنفلوانزای فورد^۲، پیش ایمن سازی (واکسیناسیون) دیگری را برای «واکسینه کردن ۲۰ میلیون کودک در ایالات متحده پیشنهاد می دهد، به این منظور که خطر بازگشت همه گیری هایی همچون فلج اطفال کاهش یابد.» (جوزف کالیفانو، وزیر آموزش بهداشت و رفاه (HEW)).

1 . Morris Bealle

۲ . Ford (اشاره به دستور واکسیناسیون همگانی فورد در سال ۱۹۷۶)

برای این که توهین را به آسیب اضافه کنند (نمک به زخم بپاشند)، در تاریخ ۴ جولای سال ۱۹۷۷، رئیس جمهور جیمی کارتر به دکتر جوناس سالک^۱ برای کارش در توسعه واکسن (بدنام) سالک جایزه مدال آزادی^۲ به عنوان مدال افتخار (۱) داد. «... برای بهبود شیوه زندگی آمریکایی ها...» این مدال را به درستی باید مدال وحشت نامید. در واقع به جای مدال دادن، باید سالک، سایین و دیگر «دانشمندانی» را که مسئول مرگ و میرها، فلج شدن ها، آسیب های مغزی، کوری و بیماری های دیگر به وجود آمده از طریق معجون هایشان هستند، برای باقی عمرشان پشت میله های زندان انداخت تا هزینه آسیب هایی که به بشر و حیوانات آزمایشگاهی وارد کردند را پرداخت کنند.

به وضوح، کارتر به صدها هزار زندگی که با واکسن های سالک (و سایین) تلف شد، بی توجه است. به نظر می رسد او از بیانیه کمیته مجلس سنای سال ۷۶ بی اطلاع باشد. این بیانیه ثابت می کرد «واکسن فلج اطفال علت تمام موارد فلج اطفال گزارش شده در ایالات متحده از سال ۱۹۶۱ است...» و این که همه واکسن ها به یک اندازه خطرناک هستند. حتی مرکز کنترل بیماری (CDC)^۳ پذیرفت که (از سال ۱۹۷۳) بیش از ۱۰۰ مورد فلج اطفال در ایالات متحده با واکسن مرتبط بوده است.

پزشکان زیادی تأیید می کنند که واکسیناسیون خطرناک است. هفت سال قبل از شکست مفتضحانه آنفلوآنزای خوک، مجله پزشکی بین الملل^۴ (جولای ۱۹۶۹) توصیه کرد: «متخصصین باید اصول، اهداف و خطرات ایمن سازی (واکسیناسیون) را مجدداً ارزیابی کنند.»

1. jonas salk

2. medal of freedom

3. Centers for Disease Control

4. The International Medical Journal

◀ سرطان رابه خورد انسان‌ها می‌دهند

در سمینار جامعه سرطان آمریکایی مخصوص نویسندگان علمی، دکتر رابرت سیمپسون (دانشگاه روتگرز/ نیوجرسی) تأیید کرد که «برنامه‌های این‌سازی علیه آنفلوانزا، سرخک، اوریون^۱ و فلج اطفال ممکن است واقعاً RNA ای را وارد بدن انسان‌ها کند که پروویروس^۲ را شکل می‌دهند، سپس پروویروس‌ها به سلول‌های نهفته در سرتاسر بدن تبدیل می‌شوند... برخی از این پروویروس‌های پنهان می‌توانند "مولکول‌های درجست‌وجوی بیماری" باشند که تحت شرایط مناسب فعال می‌شوند و انواع بیماری را ایجاد می‌کنند، از جمله: روماتیسم مفصلی^۳، اسکروز چندگانه^۴ (MS)، لوپوس اریتماتوز^۵، بیماری پارکینسون و شاید سرطان.» (گزارش به مصرف‌کننده، ژوئن ۱۹۷۶، شماره ۱۲۷) (این چیزی است که النور مک‌بین درباره سوزن‌های سمی هشدار داد و از سوی مقامات دولتی مورد آزار و اذیت قرار گرفت، از جمله اداره پست ایالات متحده که یک «دستور قلبی» صادر کرد و از تحویل نامه‌های وی امتناع ورزید. دفتر تجاری Better نیز به روزنامه‌ها (لس‌آنجلس تایمز و هراللد اکزماینر) دستور داد تا به او فضای تبلیغاتی نفروشنند و آن‌ها هم اطاعت کردند، بدون طی کردن فرایند قانونی یا اثبات جرم.)

من به دکتر سیمپسون نامه نوشتم و نظر او را درخصوص واکسن آنفلوانزای خوکی پرسیدم که جواب او باعث حیرت بسیار من شد. ... درحالی‌که رخداد آنفلوانزای خوکی در سال بعد به عنوان یک فشار دنیاگیری^۶ عظیم به شدت مورد تردید است، مقامات سلامت عمومی

1. mumps

2. provirus

3. rheumatoid arthritis

4. multiple sclerosis

5. lupus erythematosus

6. pandemic

در موقعیتی قرار گرفته‌اند که گویا هیچ چاره دیگری جز اجرای یک واکسیناسیون در مقیاس بزرگ ندارند.»

پس اگر تزریق واکسن موجب سرطان، ام‌اس و غیره شود چه؟
فورد دستور داد و مجموعه صنعتی پزشکی خبردار ایستادند.^۱ آیا دکتر
سیمپسان لطف می‌کند برخیزد و خود واقعی‌اش را نشان دهد؟

❶ داروهای پیشگیرانه جلوی سلامتی را می‌گیرند

خیلی فرق ندارد که واکسن فلج اطفال، واکسن «ضعیف‌شده»^۲ سابین باشد یا «ویروس کشته‌شده» سالک. هر دوی آن‌ها به یک اندازه خطرناک هستند. این واکسن از ۳ نوع ویروس فلج اطفال تشکیل شده که در محیط آزمایشگاهی در بافت کلیه میمون (فاسد، بیمار) پرورش یافته است، به اضافه سرم گوساله (تجزیه شده)، به علاوه آنتی بیوتیک‌های استرپتومایسین^۳، نئومایسین^۴، نیستاتین^۵ و سوربیتول که به عنوان یک تثبیت‌کننده استفاده می‌شود (طبق راهنمای شرکت دارویی Lederle) و همه این‌ها تحت عنوان «داروی پیشگیرانه» به داخل بدنتان تزریق می‌شود.

هر بار شما اجازه تزریق این مواد سمی (ماده حیوانی فاسد متعفن، به علاوه داروهای سمی) را به بدنتان می‌دهید، یا حتی آن‌ها را به شکل خوراکی مصرف می‌کنید، شما «بیماری‌های» بیشتری را به جسمتان دعوت می‌کنید. این سموم در بدن‌های ما با دیگر مواد ناهماهنگ ترکیب می‌شوند، از جمله: شکر تصفیه شده، آرد تصفیه شده، مواد تضعیف شده،

1. snapped to attention

2. attenuated

3. streptomycin

4. neomycin

5. nystatin

سدیم کلراید (نمک رایج سر سفره)، منوسدیم گلوتمات (MSG)، غذاهای نیمه آماده^۱، شام های تلویزیونی، نوشیدنی های برند Tang و Kool Aid، بستنی هوکوس پوکوس^۲ (مملو از مواد افزودنی تجاری)، کوکاکولا (و دیگر نوشیدنی های غیرالکلی اعتیادآور)، میوه ها، سبزی ها و حبوبات سرشار از سموم دفع آفات. شما بدین ترتیب با افزودن سموم بیشتر به بدنی که از قبل بیش از حد آلوده شده و دچار سوء تغذیه ضعیفی است، خطر را دعوت می کنید. شما اولین نفری خواهید بود که رنج خواهید کشید، همان طور که افراد زودبآوری که کاملاً شیفته حیلۀ جذاب عملیات اوینک (Oink)^۳ شدند، تجربه کرده اند. چون شما با خوردن غذای فراوری شده فاقد ارزش غذایی از خود غافل شدید.

❶ «رؤیای واکسن فلج اطفال به یک کابوس تبدیل می شود»

دکتر تومانس باینز. دستیار پروفیسور حقوق در دانشگاه مرکز حقوق نوا (Nova)، فورت لندردیل، فلوریدا، شاغل در CDC، HEW، شماره ۳۹۲۰۴. در بیانیه ارسالی اش به کمیته فرعی سلامت و محیط مجلس نمایندگان، در کنگره ۱۹۹۴ م، به مقامات منتخب ما گزارش داد: «... در سال ۱۹۴۹، واکسن فلج اطفال تنها یک رؤیا بود... اما امروز آن رؤیا به یک کابوس تبدیل شده است... میزان دعاوی قضایی مربوط به خسارات واکسن به انسان ها تا قبل از ظهور واکسن های فلج اطفال سالک و سایرین حداقل بود... دعاوی قضایی ناشی از آسیب های واکسیناسیون، نیازمند ارزیابی مجدد تلاش هایی است که برای ایمن سازی (واکسیناسیون) تعداد وسیعی از مردم در برابر بیماری های مسری صورت می گیرد.»

1. convenience food

2. hocus-pocus

۳. نام برنامه واکسیناسیون مربوط به آنفلوآنزای خوک در سال ۱۹۷۶.

در دعوی قضایی آزمایشگاه‌های Cutter با گاتسدانکر، تعداد ۶۳ پرونده مجزا علیه آزمایشگاه‌های Cutter، مربوط به یک برنامه ایمن‌سازی گسترده واکسن فلج اطفال سالک ثبت شد. تقریباً ۴۰۰,۰۰۰ نفر، عمدتاً بچه‌دیرستانی‌ها، طی یک دوره ۱۰ روزه در اواسط آوریل سال ۱۹۵۵، با واکسن Cutter تلقیح (مایه‌کوبی) شدند. پس از ۲ ماه و اندی، ۹۴ مورد فلج اطفال میان واکسن‌های Cutter گزارش شد... شواهد نشان داد که حدود ۶ مورد واکسن سالک دارای مقادیری عامل فلج اطفال زنده بودند که باعث شده بود مردم زیادی این بیماری وحشتناک را بگیرند. (واکسن استفاده شده در شهر لس‌آنجلس یک واکسن «زنده» بود.) Cutter بدون تقصیر مسئول (مسئولیت کامل)^۱ شناخته شد. Cutter تحت حمایت «چترراکفلر»^۲ نبود و به فریب خورده اصلی اتحادیه (کارتل) پزشکی تبدیل شد.

در سال ۱۹۶۲، پس از فرجام‌خواهی ناموفق در پرونده آزمایشگاه گاتسدانکر تا حدودی پرونده فلج اطفال حل و فصل شد. در آن زمان برای ۵۴ پرونده قضایی با مجموع تقریباً ۱۲ میلیون دلار، تنها بیش از ۳ میلیون دلار پرداخت شد. در سال ۱۹۶۲، هشت دادخواست وجود داشت که بابت آن‌ها مجموعاً ۲۰۰,۵۰۰ دلار پرداخت شد. یک دادخواست فلج اطفال دیگر در حال رسیدگی است. گاتسدانکر پرونده‌ای بود که شامل مسئولیت کامل بود (یعنی در صورت نقض ضمانت‌نامه، تله‌های قراردادی نمی‌تواند رفع‌کننده مسئولیت باشد)، همچنین پرونده‌ای بود که محصول آن معیوب بود، هرچند به نظر می‌رسد که Cutter برای دانستن این که آزمایش‌های ایمنی‌اش دارای «نقاط ضعف اساسی» است، هیچ راهی نداشت. کل برنامه ایمن‌سازی سازمان

۱. Gottsdanker

۲. strictly liable (مسئولیت کامل حتی در صورت عدم تقصیر)

۳. Rockefeller

بهداشت، آموزش و رفاه (HEW) نه فقط دارای «ضعف‌های اساسی»، بلکه مملو از فاجعه است.

در سال ۱۹۶۵، یک شاکی ادعا کرد پس از مصرف واکسن خوراکی فلج اطفال (Orimune)^۱ شرکت Lederle (سیانامید آمریکایی)^۲، در مطب یک پزشک در ایالات تنسی، بیماری فلج اطفال نوع ۱ گرفته است. هرچند دادگاه فدرال منطقه‌ای دادخواست را رد کرد، دادگاه تجدیدنظر ایالات متحده پرونده را اعاده کرد و بازگرداند. در نهایت، بابت این پرونده ۱۰ هزار دلار پرداخت شد. (جالب است توجه کنید که در اینجا Lederle، تنها تولیدکننده واکسن فلج اطفال، از دولت ما درخواست کرده است تا غرامات حاصل از قمار آنتلوانزای خوکی را پرداخت کند. باید منتظر ماند دید که آیا جامعه به خاطریک کلاهبرداری بزرگ دیگر (یک هدیه فاخر دیگر به شرکت‌های دارویی) برمی‌خیزد یا خیر؟)

در دو نمونه از پرونده‌های مشابه (استرومسوت پارک دیویس^۳ و تینهولز پارک دیویس^۴)، مربوط به واکسن Quadrigen شرکت پارک دیویس^۵، این شرکت مسئول شناخته شد و معلوم شد محصول معیوب بوده است. ماده فلج اطفال^۶ به کاررفته در ترکیب با مواد نگهدارنده باعث ناپیدار شدن واکسن شده بود. در نوامبر ۱۹۶۲، این شرکت تمامی تولید و فروش Quadrigen را متوقف کرد. (چرا مردم را از خطرات آن مطلع نکردند؟)

در پرونده استرومسوت، یک پزشک خصوصی به یک کودک ۳ ماهه واکسن زده بود. طبق گواهی قاطع پزشکی، کودک دچار آسیب به مغز و سیستم عصبی مرکزی شده بود. علیه شرکت پارک دیویس مبنی بر نقض

1. Oral Poliovirus Vaccine (OPV)

2. American cyanamid

3. Stromsodt v. Parke Davis

4. Tinnerholz v. Parke Davis

5. Parke-Davis

6. poliomyelitis

مسئله ضمنی و قصور شکایت شد. دادگاه بدوی فدرال به این نتیجه رسید که شرکت پارک دیویس ضمانت قابلیت فروش^۱ ضمنی و فروش را نقض کرده است. همچنین پارک دیویس بابت قصور مسئول شناخته شد. باید خطر را به طور منطقی پیش بینی می کردند و درخصوص آسیب احتمالی ناشی از شکست هشدار می دادند. متهم می دانسته یا باید می دانست که Quadragen ممکن است در بعضی کاربران باعث ایجاد انواع آنفالوپاتی^۲ شود و باید این خطر را هشدار می داده. دادگاه از یافته های خود حمایت کرد، زیرا پارک دیویس اطلاعاتی از بیماران مبتلی بر واکنش شدید به Quadragen دریافت کرده بود، اما این شرکت هیچ تلاشی برای تعیین علت این حوادث، یا هشدار به مصرف کننده، یا اطلاع به سازمان های دولتی نکرده بود. تاریخ خودش را تکرار می کند. دولت خود ما محافزه بین عمل خطرناک مصرف است. آنفالوژای خوکی (Nuke) یک نمونه برجسته است. مرگ ناگهانی ۵۳ نفر پس از زدن واکسن آنفالوژای خوکی، دولت ما را از ادامه مایه کوپی (واکسناسیون) کشنده باز نداشت، تا این که «مشاوران» خودشان یک رابطه مثبت بین گیلن باره^۳ (فلج^۴) و واکسن آنفالوژای خوکی شناسایی کردند.

درباره قصور، دادگاه تجدیدنظر حکم کرد که نتیجه دادگاه بدوی در مقصدانستن پارک دیویس، به علت عدم هشداردهی کافی درخصوص خطرات احتمالی، صحیح بوده است. درباره آگاهی از بی ثباتی دارو، دادگاه اعلام کرد که وقتی پارک دیویس از این اطلاعات آگاه شد،

۱. warranty of merchantability (ضمانتی ناتواسته و ناگفته مبنی براین که کالای خریداری شده استانداردهای اولیه و کیفیت متوسط کالاهای مشابه را دارد).

2. encephalopathy
3. Guillain-Barre
4. paralysis

می بایست برای هشدار حقایق، از طریق انجمن برادری پزشکی^۱ اقدام می کرد، حتی اگر عارضه جانبی تنها درصدد کوسیکی از افرادی که واکسن زده بودند را شامل می شد. هشدار که پارک دیویس داده بود برای انتقال خطرات شناخته شده به اغلب جامعه پزشکی، کافی نبود.

در پرونده های سیانامید آمریکایی نلسون^۲، سیانامید آمریکایی گیونز^۳ و سی فایزر^۴ و اوت^۵، والدین نوزادانی که واکسن فلج اطفال زده بودند، تنها با دست زدن به «پوشک کودک حاوی مدفوع آلوده به واکسن فلج اطفال»، به فلج اطفال مبتلا شده بودند. این واکسن بسیار قدرتمند و کشنده است.

❖ واکسن های سالک و سایرین به یک اندازه خطرناک هستند

در مارس ۱۹۶۳، انجمن پزشکی Idaho Falls برنامه واکسناسیون گسترده ای را آغاز کرد. یک شاکلی (دیویس) که واکسن فلج اطفال سایرین نوع ۳ آزمایشگاه های Wyeth زده بود، علیه Wyeth شکایت کرد. ظرف یک ماه تشخیص داده شد که شاکلی فلج اطفال نوع ۳ دارد. شاکلی علیه این شرکت دارویی به اتهام قصور (سهل انگاری) در تولید دارو، قصور و کوتاهی در هشداردهی درباره خطرات دارو، مسئولیت کامل و نقض ضمانت تناسب^۶ و مسئولیت کامل شکایت کرد. هیئت داوران به نفع Wyeth رأی داد، اما دادگاه تجدیدنظر فدرال نتیجه را رد کرد. همچنین زمانی که شرکت Wyeth به وسیله گزارش عمومی (سازمان) جراحی^۷ از

1. medical fraternity
2. Nelson
3. Givena
4. C Pfizer
5. Oute

۶. warranty of fitness (ضمانتی مبنی براین که محصول نیاز خاص خریدار را برآورده می کند)
7. Surgeon General report

حسابیت بزرگسالان و واکنش های نامطلوب ناشی از تزریق واکسن فلج اطفال^۱ نوع ۳ آگاه شده بود، به وظیفه اش درخصوص هشداردهی پی برده بود. این گزارش ۶ ماه قبل از مشارکت شرکت پارک دیویس در برنامه ایمن سازی گسترده بوده است. اگرچه دادگاه تأیید کرده بود در موقعیت هایی خطر آن قدر ناچیز است که نیازی به هشداردهی نیست، اما ادعای Wyeth را که بر همین مبنا بود رد کرد. ادعای Wyeth این بود که احتمال یک در یک میلیون برای واکنش نسبت به واکسن به قدری ناچیز است که وظیفه ای برای آن ها در خصوص هشداردهی ایجاد نمی کند. سازمان HEW باید از مقاله منتشر شده در سال ۱۹۶۶ مطلع بوده باشد، مقاله ای که ثابت کرد واکسیناسیون، نه فقط واکسن آنفلوآنزا، بلکه سایر واکسن ها نیز منجر به ایجاد فلج گیلن باره شده بودند. مقاله دیگری که در سال ۱۹۶۹ منتشر شد ثابت کرد که کوری و آسیب مغزی با مایه کوبی (واکسیناسیون) مرتبط بوده است. (مجله Arch Intern Med آگوست ۱۹۶۹، اپیدمیولوژی جنبه های ایمن سازی، ۶۹)

بالبین حال، مردم به جای امضای «فرم رضایت» که قانوناً لازم است، مجبور به امضای یک «فرم ثبت نام» ساختگی شدند و به آن ها درخصوص این که واکسن آنفلوآنزای خوک می تواند باعث ایجاد فلج، آسیب عصبی، کوری، ناتوانی جنسی و مرگ شود، اطلاعی ندادند. آن ها اطلاعات گمراه کننده ای را برای زنان باردار منتشر کردند و نه تنها سلامت زنان بلکه سلامت کودکان به دنیا نیامده را نیز به خطر انداختند. برای اطلاعات بیشتر به صفحه ۱۸۵ بروید.

«هنگامی که در یک مورد خاص، میزان خطر از نظر کیفی (به عنوان مثال مرگ یا معلولیت حمله) و از نظر کمی (به رقم نهایی مورد نظر برسد)، مقداری باشد که از نظر شخصی یا پزشکی بتوان آن را قضاوت انتخاب درست نامید، باید

۱. poliomyelitis

هشدار داد. راهنمای دارو، که کنار هر آمپول واکسن وجود داشت، حاوی هشدار بود. شرکت هم به جامعه پزشکی هشدار داده بود، ولی مشخص شد هر دو هشدار ملزومات ماده ۴۰۲A از قانون Restatement را به حد کافی رعایت نکرده بودند. در واقع هنگام انجام برنامه ایمن سازی گسترده، هیچ پزشک معالجه ای نتوانسته بود خطرات را تشخیص دهد و متعادل کند. طی سرکشی های فراوان شخصی ام به کلینیک های مختلف مایه کوبی در شهر لس آنجلس (با پوشیدن یک تابلوی ساندویچ فروشی^۱ که به مردم درخصوص خطرات شناخته شده و ناشناخته هشدار می دادم) دیدم که در اکثر کلینیک ها هیچ پزشک سرپرستی^۲ (سوپروایزر) وجود نداشت و در چند کلینیک هم که این پزشکان وجود داشتند، از بیماران کمتر درباره خطرات واکسیناسیون می دانستند، چراکه وقتی از آن ها پرسیدم آیا می دانند در صورت حمله قلبی یا سایر واکنش های بالقوه کشنده پس از مایه کوبی، چه باید بکنند، کاملاً مات و مبهوت بودند.

«در چنین مواردی مسئولیت با تولیدکننده است تا ببیند آیا هشدارها به مصرف کننده رسیده است یا خیر؛ حال یا با هشداردهی از جانب خودش (مستقیم) یا از طریق ملزم کردن خریدار به دادن هشدار. Wyeth می دانست که هشدارها به دست مصرف کننده نمی رسد. شرکت های دارویی و همچنین بیمه درخصوص برنامه واکسیناسیون آنفلوآنزای خوک می دانستند واکسن هایشان چقدر خطرناک است. آن ها (به لطف افراد زیادی در کنگره) توطئه کردند تا پرداخت غرامت تماماً به دوش مالیات دهندگان بیفتد. چهار شرکت دارویی ۱۰۰ میلیون دلار را تقسیم کردند و اکنون، طبق

۱. sandwich sign

(این تابلو در انگلیسی به نام تابلوی ساندویچ فروشی است. در ایران همان تخته سیاهی است که جلوی در کافی شاپ می گذارند و روی آن با کج می نویسند. این تابلو دو رو دارد که روی آن به منظور آگاه کردن مردم نکاتی نوشته می شود.)

۲. doctor in attendance

گزارش اداره حسابداری عمومی (۲۷ ژوئن ۱۹۷۷) به کنگره، شرکت‌های بیمه
در تاریخ ۸/۶۵ میلیون دلار سود خواهند برد.
تزریق واکسن آنفلوآنزا یک تزریق بسیار سودآور در بازاران پزشکان.
صنعت داروسازی و شرکت‌های بیمه بود. بسیار عالی، این‌ها همه با پول
مالیات ما و زندگی ما بود!

در بین پرونده‌های Davis و Reyes دو رأی مبنی بر آسیب‌های
انسانی واکسن وجود دارد؛ پرونده سیانامید آمریکایی (لدل) با استهیلر
و پرونده گرینل^۳ با سی فایزر^۴ درباره دو فرد بزرگ‌سالی بود که پس از زدن
واکسن فلج اطفال نوع ۱ در یک برنامه ایمن‌سازی گسترده، دچار فلج
اطفال شده بودند. دادگاه به این نتیجه رسید که این شرکت‌ها، ضمانت
اعلامی^۵ روی راهنمای دارویی^۶ واکسن (که خوانده می‌شود) را نقض کرده‌اند.
«هیچ مورد منع مصرفی برای واکسن خوراکی ویروس فلج اطفال وجود
ندارد»؛ این همان راهنمای دارویی است که آزمایشگاه‌های Wyeths
ادعا کرده بود هشدار کافی را داده است. حکم دادگاه Stahlheber
مبنی بر «قصور شرکت دارویی در هشدار دادن درباره خطرات احتمالی
زدن واکسن فلج اطفال» صادر شد. دادگاه تشخیص داد از زمانی که
شرکت بی فایزر^۷ از گزارش عمومی جراحی با موضوع حساسیت برخی
بزرگ‌سالان به زخم‌های ناشی از واکسن فلج اطفال مطلع شد، وظیفه
هشداردهی اش شکل گرفته است.

1. Lederle
2. Stahlheber
3. Grinnel
4. Grinnel v. C. Pfizer
5. expressed warranty
6. package insert
7. Pfizer

در حکم دادگاه اخیر آزمایشگاه‌های Reyes با Wyeth. که یک کودک
۸ ساله پس از دریافت واکسن سه‌طرفیتی فلج اطفال در یک برنامه
ایمن‌سازی گسترده در یکی از روستاهای تگزاس، فلج اطفال گرفته بود.
هیت منصفه تعیین کرد که Wyeth بابت آسیب مسئولیت کامل^۱ دارد
و نمی‌تواند پشت این موضوع که در زمان ایمن‌سازی، یک همه‌گیری فلج
اطفال در حال پیشرفت بوده است، پنهان شود. واکسن Wyeth به عنوان
یک «محصول صددرصد ناامن» طبقه‌بندی شد «البته تمام واکسن‌ها این‌گونه
هستند». دادگاه تشکیل شد تا مشخص کند آیا این محصول آن قدر ناامن
است که بازاریابی آن کلاً «فی‌نفسه غیرمنطقی و به شدت خطرناک» باشد
یا خیر؛ و اگر آن قدر خطرناک نیست، آیا واکسن بدون محافظت کافی از
مشتری وارد جریان تجارت شده است و در صورت فروش، آیا بازم به شدت
خطرناک است.

Wyeth طبقه‌بندی دادگاه را پذیرفت که «اعترافی» بر خطرناک بودن
واکسن بود و به نوبه خود وظیفه‌ای برای Wyeth در خصوص هشداردهی
ایجاد کرد. دادگاه، عدم هشدار Wyeth به خانواده Reyes درباره خطرات
شناخته شده واکسن فلج اطفال را محکوم کرد. خطراتی که براساس آن‌ها
واکسن معیوب و در نتیجه برای فروش به شدت خطرناک در نظر گرفته شد.
دادگاه حکم کرد: «در مواقعی که داروی تجویزی قطعاً ناامن است و
در آن یک خطر قطعی هرچند کوچک در کل جمعیت وجود دارد، حتماً
باید یا یک هشدار (معنادر و کامل) وجود داشته باشد یا یک دستور پزشک
مبنی بر این که درمان دارویی برای بیمار لازم و مطلوب است... در مواردی
که علی‌رغم خلوص داروی تجویزی، خطر شناخته شده باشد، شرکت
دارویی مسئول خواهد بود، مگر این که در خصوص خطرات شناخته شده
هشدار دهد.» دادگاه محصولات «قطعاً ناامن» را معادل «خطرناک» بودن و

1. strictly liable

عدم هشدار نقض ایجاد شده در نظر گرفت و واکسن را «به شدت خطرناک برای عرضه» اعلام کرد.

به طور معمول، تنها باید به پزشک هشدار داد، اما در برنامه های ایمن سازی گسترده، باید تنها به مصرف کننده نهایی هشدار داد، مگر این که به نظر بیاید که حین تجویز دارو، یک پزشک حاضر باشد تا بتواند یک تشخیص پزشکی فردی بدهد، مبنی بر این که درمان یا دارو برای بیمار لازم و مطلوب است. طبق «ذهنیت» محدود مردان دارویی (پزشکان)، هیچ مشکل انقلابی ازای خوکی وجود نداشت. پس چرا این ماده مسموم و ناامن را به میلیون ها نفر تزریق می کنند؟ از جمله روی شهروندان سالخورده «پرخطر» که از آن نباید به آن ها واکسن زده می شد و نیروهای مسلح که مدت هاست از آن ها به عنوان خوکچه هندی (موش آزمایشگاهی) استفاده می شود. به طور معمول واکسن های سمی بسیاری به ارتش پمپاژ می شود، اما لیست های تلفات «کاملاً محرمانه» نگه داشته می شوند و یا گواهی های فوت دست کاری می شوند. (صفحات ۶۷ و ۸۱ از بخش اول و صفحه ۱۶۸ از بخش دوم را ببینید.)

واکسن انقلابی خوبی با انواع مواد سمی از جمله ذرات پروتئین ویروسی خارجی، فرمالدئید^۱، باقیمانده مواد جینی تخم مرغ و جوجه، ساکاروز، تیمروسال^۲ (مشتق از جیره)، پلی سوربات ۸۰ و دیگر مواد سمی آلوده کننده خارجی و آب فرموله شده است.

آزمایشگاه های Lederle (سیانامید آمریکایی)، بکه و تنها شرکت تولید کننده واکسن فلج اطفال^۳ (Orimune)^۴ سه ظرفیتی خوراکی زنده،

1. Unreasonably dangerous as marketed
2. formaldehyde
3. thimerosal
4. Polio-virus

۵. واکسن خوراکی پولیو ویروس

اذعان دارد: «بیماری فلج به دنبال مصرف واکسن های فلج اطفال در اشخاصی گزارش شده است که واکسن زده اند و همچنین در بعضی موارد در افرادی گزارش شده است که در تماس نزدیک با کسانی بوده اند که واکسن خوراکی فلج اطفال (ویروس زنده) مصرف کرده اند. عده ای نیز معتقدند که حداقل برخی موارد فلج از طریق واکسن ایجاد شده است.»

«به ندرت گیرنده واکسن راهنمای مصرف را می بیند. این اطلاعات «کاملاً محرمانه» در نظر گرفته شده است و عمداً گمراه کردن مردم را بسیار آسان تر کرده است. پزشکان بسیار اندکی زحمت خواندن راهنما را به خود می دهند.»

راهنما هشدار می دهد که Orimune باید به صورت خوراکی تحت نظارت پزشک تجویز شود. «تحت هیچ شرایطی نباید این واکسن به وسیله والدین تجویز شود.»

❶ چرا هیچ ضمانتی وجود ندارد؟

پس از این که ناظر شاپاروم (هیئت نظارت شهر لس آنجلس) قصد داشت با ارائه یک پیشنهاد از دولت ایالتی و فدرال، برای آغاز یک برنامه ایمن سازی گسترده در سطح شهر بودجه اضافی بخواهد، من به دفتر Lederle در نیویورک، خیابان Pearl River (رودخانه مرابرد) (۹۱۴-۷۳۵-۵۰۰۰)، زنگ زدم و با آقای والنکورت^۱ صحبت کردم و از او خواستم خودش ضمانت نامه ای مکتوب بدهد، مبنی بر این که پس از مصرف واکسن، فرد دچار هیچ گونه عوارض جانبی (فلج، آسیب مغزی، کوری یا مرگ) نمی شود. او هیچ چنین تضمینی به من نداد؛ «به وضوح انجام چنین کاری برای Lederle غیرممکن بود». والنکورت من را از جلسات HEW که عمدتاً برای بحث درباره سیستم مسئولیت به شکل کنونی برگزار می شود، مطلع کرد. «اوضاع بسیار آشفته است... رضایت بخش ترین راه حل برای دولت این خواهد بود

1. Vallencourt

که برای همهٔ بیولوژیکی‌ها یک برنامهٔ پرداخت غرامت آغاز کند. (تعدادی محلی، آقای هنری واکسن، هشدار داده بود اگر دولت ما پرداخت غرامت برنامهٔ آنفلوآنزای مرغی را بپذیرد، یک پیشینهٔ خطرناک به وجود خواهد آورد.) «تولیدکننده باید از تمام مشکلات مرتبط با مسئولیت خلاص شود؛ از نوع مشکلات مانند واقعهٔ Reyes خلاص شود. شرکت‌ها می‌خواهند بدانند چرا باید خودشان را به خطر بیندازند... بنابراین او نمی‌توانست هیچ برگه‌ای به من بدهد که بی‌خطر بودن واکسن فلج اطفال را به طور مطلق تضمین کند. شرکت‌های دارویی دولت ما را روی یک بشکه (در حالت درمانده) قرارداده‌اند. آن‌ها علناً بیمه را به عهده نمی‌گیرند. این ماشین دروی شوم هزاران بی‌گناه را کشته و فلج کرده‌است و افتخار، شهرت و ثروت برای دانشمندانی مانند سالک و سابین، و شکوه و افتخار برای اعتماد به سرم به همراه داشته‌است... مسئله‌ای که به وسیلهٔ HEW، با بودجهٔ متورم سالانهٔ ۱۴۰ میلیارد دلاری در حال بزرگ‌تر و بزرگ‌تر شدن است و جز «فلوراسیون کردن آب آشامیدنی عمومی و برنامه‌های ایمن‌سازی گسترده» که هردو منجر به بیماری‌های بیشتری در سرتاسر ایالات متحده می‌شوند، «دستاوردهای» دیگری دریافت آن نمی‌تواند ارائه دهد.

یک دشمنی ادامه‌دار بین سالک و سابین، «دو پسر بچهٔ فلج اطفال»، Tweedledee and Tweedledum^۲ وجود دارد. اگر به یاد بیاورید، خدمات بهداشت عمومی، پس از «فلج‌ها و مرگ‌های بیش‌ازحد» بین کسانی که واکسن فلج اطفال سالک را زده بودند، واکسن سابین را جایگزین آن کرد. سالک مصمم است تا دوباره از HEW تأییدیهٔ خوب بودن بگیرد... و کم‌کم حقیقت خود را نشان می‌دهد.

در مقاله‌ای در مجلهٔ Science (۴ مارس ۱۹۷۷) جونااس سالک و دارل

۱. removed down (پس‌زدایی از پرها)
۲. مثل شاه و خورشید، دو قهقهه‌ای داستانی در قصهٔ آلیس در شهر عجایب.

سالک گذاشتند گریه از کیسه دربرود^۱ از روی اشیاء و بی‌دفن را را فاش کردند: «تمام موارد واکسن‌های ویروس زنده^۲ علیه آنفلوآنزا و فلج اطفال فلج‌کننده، ممکن است بیماری‌ای ایجاد کند که قصد جلوگیری از آن را داشتند... واکسن ویروس زنده علیه سرخک و اوریون نیز ممکن است موجب ایجاد عوارض جانبی مانند انسفالیت (آسیب مغزی) شود، همچنین واکسن‌های ویروس کشته‌شده^۳ علیه سرخک و ویروس آنسداد تنفسی (RSV)^۴ باعث ایجاد واکنش‌های حساسیت نامطلوب در افرادی شده‌است که بعداً در معرض عفونت‌های طبیعی قرار گرفته‌اند.» (ما به یاد نداریم زمانی که کمیته دکتر آنتونی موریس^۵ را اخراج کرد، سالک به FDA یا HEW اعتراضی کرده باشد. الکساندر اشمیت^۶ و دکتر موریس موضوع فوق و بسیاری خطرات دیگر مرتبط با ماه‌کوی (واکسن‌اسیون) را ثابت کرده بودند، اما HEW، FDA و CDC نمی‌خواستند بشنوند. صفحه ۱۷۲ را ببینید).

در تجویز کنونی در نوامبر سال ۱۹۷۶، روبرتا جی. مارکس^۷ دفاعیهٔ سالک در مقابل کمیتهٔ فرعی بهداشت سنا (۷۶/۹/۲۳) را نقل قول می‌کند: «از سال ۱۹۶۱، بیش از ۱۴۰ مورد فلج اطفال به استفاده از واکسن ویروس زنده مرتبط بوده‌است... در چندین سال گذشته، واکسن خوراکی علت اصلی رخداد بیماری‌های فلج اطفال در داخل کشور بوده‌است... حداقل دکتر سالک می‌گوید و سناتور کندی هم موافقت می‌کند که پزشکان و والدین باید حق انتخاب داشته باشند که کدام واکسن را به کودک بزنند.

1. let the cat out of the bag
2. Live virus vaccines
3. killed virus vaccines
4. Respiratory Syncytial Virus
5. Anthony Morris
6. Alexander Schmidt
7. Roberta G. Marks

کندی گفت معتقد است باید تمام والدین را از این که واکسن ویروس زنده دارای خطر ۱ در ۳۰۰,۰۰۰ ابتلا به فلج اطفال است، مطلع کرد... او نمی‌توانست تصور کند در صورت وجود محصول جایگزینی با خطر صفر، والدینی که این قدر آگاه شده باشند، خطرات واکسن ویروس زنده را بپذیرند.

اوضاع است که سناتور کندی رونوشت جلسه را نمی‌خواند، وگرنه می‌دانست چیزی به اسم واکسن ایمن وجود ندارد. ما یک نسخه از کتابان را برای کندی پست می‌کنیم تا او نیز بتواند حوادث قبل از جلسه ۷۶/۹/۲۳ را مطالعه کند.

خانم مارکس می‌نویسد: «آن‌هایی که دوره واکسن‌های کشته‌شده در ایالات متحده را به‌خاطر دارند، این را نیز به‌یاد می‌آورند که مواردی از فلج اطفال در کودکانی که دوره کامل ایمن‌سازی «واکسناسیون» را دریافت کرده بودند، وجود داشت.» او نتیجه‌گیری می‌کند: «پس چه کسی باقی می‌ماند تا این هزینه ناچیز را پرداخت کند؟ ظاهراً دولت. اگر دولت برنامه‌های واکسناسیون را می‌خواهد، باید از شرکت‌کنندگان در برابر مسئولیت مالی محافظت کند.» (این بیان معناست که صورتحساب با پول مالیات‌دهندگان پرداخت خواهد شد، درحالی‌که هم‌زمان ما تمام خطر برنامه احمقانه مایه‌کوبی HEW را متحمل می‌شویم.)

● مشاوره غلط از متخصصان

دکتر اروین بروس^۱، مدیر آمار زیستی مؤسسه پادبود روزول پارک^۲، به آدرس نیویورک، خیابان بوفالو شماره ۱۴۲۶۳، دارای امتیاز ۱۱۵۳۱CA از مؤسسه ملی سرطان، در نقطه قبل از مجلس نود و پنجم نمایندگان کنگره (۱۹۶۷-۱۹۶۸)، مشاوره غلطی که دولت ما از «کارشناسان خبره» می‌گیرد را به باد انتقاد گرفت:

1. Irwin D.J. Bross
2. Roosevelt Park

«... جامعه عمومی و نمایندگان منتخبشان در زمینه‌های علمی، پزشکی و دیگر موضوعات فنی که برای سلامت و رفاه جامعه بسیار مهم هستند، همواره از به اصطلاح کارشناسان توصیه بد دریافت کرده‌اند. گاهی کارشناسان توصیه خوب به کنگره می‌دهند، اما بسیار دیرهنگام، به عنوان مثال توصیه گذشته نگر در خصوص برنامه واکسناسیون آنفلوآنزای خوک. دکتر سابین یک مقاله عالی در مجله The Sciences درباره اشتباهات علمی رخ داده در برنامه واکسناسیون آنفلوآنزای خوک نوشت... با اشاره به این که برنامه‌های کنونی ایمن‌سازی آنفلوآنزای گروه‌های پرخطر، در حال تکرار همان اشتباهات هستند.

متأسفانه، توصیه دکتر سابین برای جلوگیری از خشم بزرگ مردم، اتلاف پول، مرگ و میر و معلولیت‌های حاصل از برنامه غیرعقلانه واکسناسیون آنفلوآنزای خوک کمی دیر است.»

● پروژه بیهوده برنامه سرطان

اکنون کنگره می‌تواند مشورت‌های فراوان از متخصصان، حتی ویروس‌شناسان بگیرد، چرا که برنامه «واکسن سرطان» مؤسسه ملی سرطان (NCI)^۱ یک شکست مفتضحانه به همراه اتلاف وقت و تلاش و صدها میلیون دلار مالیات‌دهندگان بود. در این پروژه، تعدادی افراد، از جمله خود من، قبل از این که برنامه شروع شود، اشاره کرده بودیم که این مؤسسه یک قبض کالاهایی را به مردم می‌فروشد که عملاً هیچ چشم‌اندازی به واکسن سرطان وجود ندارد. در آن زمان هیچ‌کس گوش نمی‌کرد. اما اکنون، بعد از ۵ سال و صرف ۵۰۰ میلیون دلار پس‌از آن، تنها چیزی که از این برنامه به دست آمد این است که به طور قاطع مشخص شد این برنامه هیچ شانس برای موفقیت نداشت. هرچند اکنون برنامه «واکسن سرطان» به عنوان یک نمونه کاملاً

1. National Cancer Institute

واضح از مدیریت فوق العاده بد شناخته می شود که از همان ابتدا گریبان بردارنده بر سرطان را گرفته بود، اما به هیچ وجه به این معنا نیست که تنها در حق دکتر و نحوه بوده باشد. چشم انداز کلی برنامه هایی که در ۵ سال گذشته انجام شده اند، یک بیابان بایر وسیع با چند نقطه واحد (آبادی وسط کویر) در اینجا و آنجا است. مقدار زیادی از پولی که کنگره برای «غلبه بر سرطان» اختصاص داده است، در پروژه های علمی اشتباه و بیهوده مانند برنامه های خطرناک نمایشی تشخیص سرطان سینه هدورفته است.

دکتر مروس با تأکید بیان کرد: «اجازه ندهید تکنولوژیست ها تصمیمات را بگیرند. یکی از بدترین اشتباهات این است که اجازه دهیم تکنولوژیست ها درباره استفاده از فناوری های خودشان بگویند. این یک اشتباه بود که اجازه داده شد مرکز کنترل بیماری و ویروس شناسانش شکل یک برنامه سلامتی را برای ایمن سازی گسترده علیه آنفلوآنزای خوک دیکته کند... در این بخش بود که بدترین اشتباهات انجام شد. احمقانه بود که انتظار داشته باشیم ویروس شناسان ارزیابی دقیق و صادقانه ارائه دهند... و حقیقت را درباره چشم اندازهای عملی "دست کاری ژنتیک" بگویند.»

آقای مریفیلد، شماره ۱۱۵۵

همه ما اگر بدایم در اطراف، تعداد کمی دانشمندان صادق وجود داریم که حاضر نیستند دستورات مجموعه صنعتی پرتوشیمی و پزشکی را انجام دهند. شاید بتوانیم کمی خوش بین تر باشیم.

دکتر تئودور استرلینگ نتایج آزمایش جعلی داو را به چالش کشید... دکتر مریلین روبر همین کار را با سایر یافته های آزمایشگاهی انجام داد... و

1. Conquest of Cancer
2. Theodor Sterling
3. Dow
4. Melvin Reuber

دکتر مروس، علی رغم این که تحت یک قرارداد NCI بود، جرئت کرده آن ها حقیقت را بگوید.

④ رابطه بین شکر تصفیه شده و فلج اطفال

طی همه گیری قبلی فلج اطفال درمان زاد^۱ (اجداد شده به وسیله پویک^۲، دکتر سندلر^۳، متخصص تغذیه در بیمارستان کهنه سربازان ایالات متحده واقع در اوتین، کارینای شمالی متوجه شد یکی از ویژگی های گیج کننده فلج اطفال شیوع آن در هوای گرم است، زمانی که کودکان مقدار زیادی محصولات دارای شیرینی مصنوعی، بستنی هوکوس پوکوس^۴ (ملو از میاد افزودنی تجاری)، کوکا کولا و غیره مصرف می کنند. این مصرف بیش از حد شکر، قند خون را کاهش می دهد، در نتیجه مقاومت بدن در برابر فلج اطفال و دیگر بیماری ها نیز کاهش می یابد. دکتر سندلر هشدار به مردم کارولینای شمالی صادر کرد که در روزنامه زادگاهش، شهوند آندویل^۵، چاپ شد. او با اصرار از والدین درخواست کرد که به فرزندانشان اجازه خوردن هرگونه شکر تصفیه شده، از جمله آب نبات، بستنی یا نوشیدنی های غیر الکلی (نوشابه)، به خصوص در هوای گرم را ندهند. مردم به هشدار او توجه کردند و حداقل ۹۰٪ از «غذاهای» فاقد ارزش غذایی^۶ فاجاق فوق را ترک کردند، لذا فلج اطفال در کارولینای شمالی در سال ۱۹۴۹، در مقایسه با سال ۱۹۴۸ به میزان ۹۰٪ کاهش یافت. هینت بهداشت ایالتی، ۲۴۹۸ مورد فلج اطفال را در سال ۱۹۴۸ در شهر مستقل

1. Bross
2. Jatrogenic
3. Sandler
4. hocus pocus
5. The Asheville Citizen
6. foodless

Tar Heel (تارولیدی شمالی) گزارش کرد. با در نظر گرفتن توصیه‌های دکتر ساندلر به معنای واقعی و توجه به هشدار وی، موارد فلج اطفال در سال ۱۹۴۹ به ۲۲۹ مورد کاهش پیدا کرد.

سپس باندهای 'Auto'، آلومینیوم، استیل، دارو و اتحادیه شیر در کنار یکدیگر جمع شدند. اتحادیه دارو به صاحب منصبان بهداشت دستور داد: «اگر پویش از بین بردن فلج اطفال یا کاهش مصرف بستنی، کوکاکولا، نوشیدنی‌های غیرالکلی و غیره مرتبط باشد، هیچ پویش مبارزه با فلج اطفالی هیچ‌گاه نباید آغاز شود...». یعنی اگر این پویش بخواهد باعث کاهش سود آن‌ها شود، به هیچ‌وجه نباید عملی شود. در نتیجه شیوع فلج اطفال در کارولینای شمالی در سال ۱۹۵۰ نسبت به سال ۱۹۴۹، به میزان ۲۰٪ افزایش یافت و «همه چیز به حالت عادی بازگشت». این تجربه در زمینه پیشگیری، یک درس بسیار ارزشمند است.

۴ تابوت‌های سفید کوچک بیشتر

واکسن فلج اطفال (همانند تمام واکسن‌های دیگر) یک قاتل کشته شده است. متصدیان کفن و دفن، پزشکان و آزمایشگاه‌های Lederle، تنها ذی‌نفعان واقعی هستند. خدمات بهداشت عمومی ایالات متحده (USPHS) ابتدا به تولیدکننده دارو مجوز ساخت و فروش واکسن فلج اطفال را داد. آزمایشگاه‌های متحد Allied (بخش بیت‌من‌مور^۲)، الی لیلی^۳، شرکت مرک و شرکا^۴، پارک دیویس^۵، محصولات خانه آمریکایی (Wyeth)،

۱. احتمالاً باید خودور

۲. Pittman-Moore

۳. Eli Lilly

۴. Merck, Sharpe & Dohne

۵. Parke Davis

آزمایشگاه‌های Cutter (کاتر تنها شرکت دارویی بود که راکفلرها در آن سهم نداشتند)، آن‌ها همه آماده بودند تا با یک «عصاره» یکسان از بافت کلیه میمون‌های بیمار وارد بازار شوند.

سپس یک تکنسین آزمایشگاهی در مؤسسه ملی بهداشت (NIH) به مقامات NIH گزارش داد که این واکسن از نظر پیشگیری هیچ ارزشی ندارد و این‌که یک قاتل کشته شده است. مقامات NIH اجازه ندادند این واکسن به فرزندان خودشان زده شود.

والتر وینچل^۱ (مجری تلویزیون و روزنامه‌نگار) در یکی از بخش‌های خود پیش‌بینی کرد که این واکسن یک قاتل خواهد بود؛ یکی از بهترین پیش‌بینی‌هایی بود که او تاکنون انجام داده است. جوآن میلر^۲، یک شیمی‌دان خون^۳ در شهر کورل گیبلز (ایالت فلوریدا)، در مقابل تزریق چرک^۴ میمون‌های بیمار به جریان خون کودکان درمانده اعتراض کرد. وی همچنین پیش‌بینی کرد که مرگ‌ومیر عظیمی رخ خواهد داد. به همین دلیل هزاران کارت پستال به سرتاسر ایالات متحده پست کرد که منظورش را به صورت گرافیکی با یک ردیف طولانی از تابوت‌های سفید کوچک به تصویر می‌کشید. بنیاد ملی فلج نوزادان (NFIP) از وی با وجود بی‌گناهی به اتهام ناروای «نقض قوانین پستی» شکایت کرد.

در ۱۹ ژوئن ۱۹۹۵، جیمز اسپولدینگ^۵، نویسنده تحریریه مجله Milwaukee Journal که کنوانسیون AMA در آتلانتیک سیتی را پوشش می‌داد، گزارش کرد: «NFIP پول دانشمندان را تأمین می‌کرده است و حتی

۱. Walter Winchell

۲. Joan Miller

۳. blood-chemist

۴. pus

۵. James Spaulding

پس از این که معلوم شد واکسن خطرناک است، برای ادامه برنامه فشار وارد می‌کرده‌است. اگر حقیقت آشکار می‌شد، سرمایه‌گذاری شرکت‌های دارویی که در برنامه واکسن مشارکت داشتند به خطر می‌افتاد. بنیاد فلج این حقیقت مبنی بر پیداشدن ۴ مورد ویروس زنده در ۶ واکسن، در میان تعداد زیاد واکسن‌های تمام شده که «ایمن» فرض می‌شدند را کتمان کرد. تنها اشاره‌ای که پزشکان داشتند، گزارش والثر وینچل بود، پس از این که یک دانشمند اطلاعات محرمانه مبنی بر کشنده بودن واکسن در اختیارش قرار داده بود. به عموم مردم توصیه‌ای نشد و پوشش ایمن‌سازی گسترده فلج اطفال از تمام آفات (طاعون) دیگر در تاریخ جهان، تابوت‌های سفید کوچک بیشتری تولید کرد.

به من اجازه خواندن بخش‌های زیادی از اظهاراتم^۱ را که آماده کرده بودم، ندادند، بیشتر نظم شامل «پرسش و پاسخ» بود. من کلام خود را با اعضای هیئت‌مدیره، با نقل قول بیانیه سال گذشته جوناس سالک آغاز کردم: «امروزه هرجایی که در آن حدود ۵۵٪ تا ۶۰٪ فلج اطفال وجود دارد، واکسن فلج اطفال آن را به وجود آورده‌است.»

در این لحظه ناظر، کنت هان^۲، حرف من را قطع کرد و گفت: «آیدا، منظور سالک از این حرف چیست؟»

در پاسخ گفتم: «این که این افراد فلج شده‌اند و فلج آن‌ها به علت واکسن به وجود آمده‌است. در حقیقت، من از دیک کارمن^۳ پرسیدم آیا او تحقیقی در میان قربانیان فلج اطفال در شهر لس‌آنجلس انجام داده‌است، مبنی بر این که آیا آن‌ها پس از این که واکسنشان را زدند، به فلج اطفال مبتلا شدند یا خیر؟ این چیزی است که سالک گفته بود...»

1. testimony
2. Kenneth Hahn
3. Dick Carmen

هان: «با این گفته‌ها، آیا شما نتیجه‌گیری می‌کنید آن هزاران نفری که فلج شده بودند، اگر واکسن نمی‌زدند، فلج نمی‌شدند؟»

من جواب دادم: «به احتمال زیاد تزریق واکسن باعث ایجاد فلج شده‌است. تمام بیماری‌ها به یک سطحی می‌رسند، سپس ثابت می‌شوند و کاهش می‌یابند، به شرط آن که ما این مواد سمی فاسد را تزریق نکنیم. در اینجا درباره غذه میمون بیمار به عنوان مواد فاسد صحبت می‌کنیم. به علاوه من در اینجا برگه راهنمای Lederle را دارم که ترکیب واکسن را نشان می‌دهد (و آن را به هیئت‌مدیره تقدیم کردم). اگر به یاد داشته باشید طی برنامه واکسناسیون آنفلوآنزای خورکی، من به هیئت‌مدیره هشدار دادم تا زمانی که خطرات واقعی را نشناخته‌اند، برنامه را ادامه ندهند؛ بدین خاطر بود که من در شکست مفتضحانه آنفلوآنزای خورکی خیلی درگیر شدم. تحقیق کردم و این کتاب را که رونوشت جلسه استماع سناس، دریافت کردم و این همان چیزی است که بیانیه امروز من را تشکیل داده‌است. این اطلاعاتی است که در متن‌های کنگره آمده‌است.

چیزی که من درخواست می‌کنم این است که به جای پیشنهاد شایاروم^۱ مبنی بر درخواست پول ایالتی و فدرالی بیشتر برای آغاز یک پوشش واکسناسیون گسترده دیگر، پیشنهاد من را بپذیرید که اگر به دنبال درخواست پول فدرالی و ایالتی هستید، برای آغاز یک پوشش «آموزشی» درخواست پول کنید تا به همین مردم نحوه زندگی را یاد بدهید. به آن‌ها درباره تغذیه مناسب آموزش دهید. پزشکی به نام سندلر در کارولینای شمالی وجود داشت...»

(سپس ناظر/ رئیس جلسه، ادلمن^۲، از من خواست تا اظهاراتم را جمع کنم؛ بکی در دقیقه وقت دارید.)

1. Schaburum
2. Edelman

من اداغه دادم، نه، چشمم. این موضوع بسیار مهم است، زیرا دانش‌آموزانی که حصار وجود دارند حدود ۱۰۰ دانش‌آموز در سال بودند که به آن‌ها واکسن فلج اطفال زده خواهد شد و به آن‌ها گفته خواهد شد که هیچ چیز خطرناکی وجود ندارد، درحالی‌که حقیقت کاملاً برعکس آن است. من نمونه دکتر سندلرو این‌که چگونه با حذف محصولات شکر و قندی توانست بیشتر موارد فلج اطفال را در کارولینای شمالی از بین ببرد، بازگو می‌کردم.

هان: «به خاطر فداکاری شما در این زمینه خاص تغذیه، این سؤال را می‌پرسم که آیا شما مخالف واکسناسیون خواهید بود، مثل فلج اطفال، مثل آبله کورچک؟ فقط به من یک بله یا خیر بگویید.»

در پاسخ گفتم: «نمی‌توان با یک بله یا خیر پاسخ داد. من فقط می‌گویم هنگامی‌که فرزندمان را بزرگ می‌کردم، یک احمق بودم و به ۴ فرزندم واکسن زدم. یکی از بچه‌ها تا حد مرگ بیمار شد، خوشبختانه آن‌ها به خاطر تزریق واکسن همگی فلج نشدند. من به تشکیلات پزشکی اعتماد داشتم و به غلط پزشک‌ها را تا عرش بالا برده بودم، چون شست‌وشوی مغزی شده بودم و فکر می‌کردم آن‌ها «حدا» هستند. من یک احمق بودم و تا به امروز افسوس آن را می‌خورم که اجازه دادم به فرزندانم واکسن‌های پرازسم تزریق کنند. نمی‌توانم زمان را به حالت قبل بازگردانم، اما آنچه می‌توانم انجام دهم، هشدار دادن به مردم است. به مردم درخصوص خطرات واکسن یاد دهم. این‌ها سموم سمی هستند. کسی به اطراف خود نگاه کن، نگاهی به آسمان بینداز که صاف نیست. به محیط اطراف با تمام مه دود کثیفش نگاهی بینداز. آیا به قصد پاک‌سازی دود، عمداً دود بیشتری اضافه می‌کنید؟»

هان: «پس شما از این واکسناسیون حمایت نمی‌کنید، آیا می‌کنید؟»

1. Tonic (مادگی که درون موجودات و سلول‌های زنده تولید می‌شود)
2. Kenny (گت‌های)

جواب دادم: «قطعاً نه!» پس از تمام تحقیقاتی که در زمینه واکسناسیون‌ها انجام داده‌ام، نه، من به شما می‌گویم من یک احمق بودم، اما دیگر نیستیم! فاجعه آنفلوآنزای خوک‌ی چشم‌مان را باز کرد و آن‌ها اکنون کاملاً باز هستند. حماقت واکسن آنفلوآنزای فوراً این کار را برای من کرد. این روایت جلسه سنا تمام کلماتی که از کنگره‌مان گفتیم را اثبات و تأیید می‌کند. من دکتر شرلی فنین^۲ را به مناظره دعوت کردم و پاسخش را در اینجا دارم:

«خانم هونوروف عزیز، در پاسخ به درخواست شما برای مناظره بحث عمومی درباره مسئله ایمن‌سازی، خیر متشکرم.»

مسئله ایمن‌سازی نمی‌تواند نور بررسی موشکافانه نظارت عمومی را تاب بیاورد.

باکستروارد^۳: «درباره واکسن آنفلوآنزا، ممکن است خانم هونوروف کاملاً درست بگوید و فکر می‌کنم ایشان در اینجا نظراتی ارائه دادند که رسالتش را ثابت کرد. یک روز من نامه‌ای از دکتر خودم از طریق پست دریافت کردم که می‌گفت قصد دارد حرفه خود را رها کند، به خاطر بیماری اخیر که از آن رنج می‌برد؛ و این‌که بیماری اخیرش واکنشی به تزریق واکسن آنفلوآنزای خوک‌ی بوده است که او را راهی بیمارستان کرده است... پرستارش به وی واکسن زده بود و او دچار یک فلج یا چیزی شبیه آن شده بود. اکنون قصد دارد حرفه خود را کنار بگذارد. به هر حال من فکر می‌کنم این یک مورد منحصر به فرد است.»

باید به باکستروارد گفت مطلقاً هیچ چیز «منحصر به فردی» درباره افرادی که پس از زدن واکسن آنفلوآنزای خوک‌ی، فلج اطفال یا مریادکن دیگری، فلج

1. Ford
2. Shirley Fanning
3. Baxter Ward

شده‌اند، وجود ندارد. ۲۰۰ نفری که علیه USPHS به اتهام این‌که واکسن آنفلوآنزای خوکی باعث فلج شدن (گیلن باره) آن‌ها شده بود، شکایت کردند. این شکایت موضوع را تصدیق خواهد کرد. USPHS/HEW نیز اکنون این موضوع را پذیرفته‌است. طبق «فرم رضایت»^۱ جدید و اصلاح‌شده که در فوریه سال ۱۹۷۷ صادر و منتشر شد، «افرادی که واکسن می‌زنند تقریباً ۱۰ برابر بیشتر از کسانی که واکسن نمی‌زنند، احتمال ابتلا به گیلن باره «فلج» را دارند. باین حال آمارهای اخیر نشان می‌دهد که در حدود ۵٪ مبتلایان می‌میرند و در ۱۰٪ موارد، برخی عضلات برای مدتی طولانی با همیشه ضعیف خواهند شد. در افراد مسن و دارای بیماری مزمن، خطر مرگ از طریق گیلن باره بسیار بیشتر است.» این اطلاعات در سال ۱۹۶۶ در دسترس بود که ثابت می‌کرد واکسیناسیون باعث فلج می‌شود، اما دولت ما این هشدار را نادیده گرفت. HEW با تغییر فرم از «ثبت‌نام»^۲ به «رضایت»^۳، و اکنون با هشدار دادن به مردم پس از تمام خساراتی که وارد شده‌است. گناه خودشان را می‌پذیرد. فرمی که در ابتدا استفاده می‌شد غیرقانونی بود.

در فوریه سال ۱۹۷۷، جوزف کالیفانو^۴، وزیر HEW، اظهار داشت: «نمی‌توان واکسن آنفلوآنزای خوکی را به صورت قانونی تزریق کرد، مگر این‌که افرادی که به آن‌ها واکسن زده می‌شود، یک فرم رضایت‌نامه را امضا کنند.» چقدر بیشتر باید آن‌ها را به دیوار بکوبیم؟^۵ تمام کسانی که واکسن آنفلوآنزای خوکی زده‌اند، این کار را تحت ادعاهای دروغین انجام

1. Consent Form
2. Registration
3. Consent
4. Joseph Califano
5. nail them to the wall

داده‌اند؛ به آن‌ها اطلاع داده نمی‌شد که در حال پذیرش خطر فلج شدن، کوری، ناتوانی جسمی^۱، رنج آسیب عصبی یا حتی مرگ هستند. در واقع مورد تلاش می‌کرد با استفاده از این برنامه پرفشار واکسیناسیون به عنوان یک سکوی پرش به سمت انتخاب مجدد، خودش را به زور^۲ به اداره «مقام» بازگرداند. تمام این برنامه به طور غیرقانونی انجام شده بود؛ غرامت (جبران خسارت) غیرقانونی بود، فرم ثبت‌نامی که مردم امضا می‌کردند غیرقانونی بود، به این ترتیب نیرنگ می‌زدند برای فریب مردم که واکسن بزنند تا از یک همه‌گیری خیالی نجات پیدا کنند.

مجله Business Week (۱۲ مارس ۱۹۷۷) گزارش می‌دهد: «وقایع ماه‌های اخیر نشان داده‌است که ترس از شرکت‌های بیمه درست و به جا بوده‌است، هرچند این ترس‌ها به طور مبهم درک شده بودند و هرچند به طور مبهم تعریف شده بودند. کارگروه واکسیناسیون ملی^۳ (۱۵ مارس ۱۹۷۷) این اطلاعات را در گزارش خود آورده‌است.» وزارت دادگستری از مقامات تقاضای استخدام ۲۸ نفر کارمند بیشتر را می‌کند تا به پرونده‌های آنفلوآنزای خوکی رسیدگی کنند، پرونده‌هایی که انتظار می‌رود تعداد آن‌ها به ۱۰،۰۰۰ مورد برسد. منابع داخل دادگستری می‌گویند که تا ۶۰٪ شکایات شکیانی که به دنبال خسارات قابل توجه هستند، در دادگاه به نتیجه می‌رسد.

این فقط «مردم عادی»^۴ متوسط نبودند که به دام تبلیغات فریبنده و جذاب افتادند. حتی پزشکان، که تصور می‌شود بهتری دانند، هم شیفته گفته‌های رئیس‌جمهور و سازمان HEW شدند. من اطلاعاتی به دست

1. impotent
2. [immune-refractor]
3. The National Immunization Work Group
4. John Q. Public

آورده‌ام منی بر این که ۲ پزشک در شهرستان فرناندو^۱ دچار آسیب‌های نامطلوبی شده‌اند و در تلاش هستم تا این اطلاعات را مستند کنم. من از مرپرست وارد^۲، نام پزشکش - که پس از زدن واکسن آنفلوآنزای خونی فلج شد - را پرسیدم، اما او حاضر به افشای آن نشد. من به عنوان یک خبرنگار تحقیقی و برنده جایزه، مورد احترام بودم، در حال تحقیق متوجه شدم یکی از پزشکانی که از اثرات نامطلوب عملیات^۳ Oink رنج برده، دکتر یول پنزل^۴، عضو انجمن پزشکی شهر لس‌آنجلس و پزشک کارمند بیمارستان نورتریج^۵، مطب شخصی در کالیفرنیا، خیابان Reseda، شماره ۷۴۰۷، است که از آن زمان (پس از بیماری) مطب خود را به دکتر چین لون یین^۶ فروخته است. این که آیا پنزل پزشک آقای وارد بوده است یا خیر اهمیتی ندارد، مهم این است که دکتر پنزل زنده ماند (قطر فلج شد) تا بتواند داستان را بگوید. به معنای واقعی کلمه، صدها هزار قربانی واکسیناسیون وجود دارد (از جمله کسانی که از طریق فاجعه واکسیناسیون آنفلوآنزای مورد قلع و قمع شدند)، افرادی که هیچ‌گاه قادر نخواهند بود تصدیق کنند که تزریق مواد سمی فاسد سلامتی را به همراه نمی‌آورد، بلکه تنها عمرهایشان را کوتاه می‌کند. این سموم به ضعیف‌ترین عضو بدن (قلب، معده، چشم‌ها، عضلات، دستگاه تناسلی، غیبه و غیره) حمله می‌کنند. دلیل اثبات این موضوع شکایات مطرح شده علیه USPH مربوط به آخرین فاجعه واکسیناسیون است.

تنها راه بازگرداندن سلامتی، زندگی کردن طبق قانون طبیعی است:

1. San Fernando Valley
2. Ward

۳. صدای خری

4. Yule Penzell
5. Northridge
6. Chin-Lon Yin

پرهیز از تمام محصولات^۱ فراوری شده تضعیف شده که به اسم «غذا» خودنمایی می‌کنند (عرضه می‌شوند)، پرهیز از شکر تصفیه شده، آرد تصفیه شده، نمک خوراکی تجاری (با رعایت اعتدال از نمک دریا استفاده کنید)، یکی از راه‌های بازیابی سلامتی ما این است که براساس یک رژیم غذایی طبیعی متعادل تغذیه کنیم؛ تمام غلات (حبوبات)، سبزیجات، لوبیا، جلبک دریایی^۲ و میوه به میزان کم و تنها در فصل خودش که در صورت امکان به صورت ارگانیک به عمل آمده باشد، مصرف کنیم.

با تشکر از موریس بیل^۳، نویسنده کتاب^۴ The Super Drug Story، به خاطر افشای عالی‌اش درباره آخرین فریب^۵ واکسیناسیون فلج اطفال که نشان می‌داد زندگی صدها کودک تباه شده است؛ آن‌هایی که بلافاصله دچار مرگ نشدند، گرفتار صندلی چرخ‌دار هستند. این اثباتی «زنده» از خطرات جنون پزشکی از حبس به دررفته (تجربیه‌ارکرده) بود. اما این اطلاعات و اطلاعات حاصل از تحقیقات النور مک‌کین چیزی نبود که ناظرین بخواهند به آن گوش دهند. آن‌ها بیشتر نگران شنیدن صحت‌های موریسان چمبرلین^۶ (مدیر خدمات بهداشت شهرستان) بودند تا برنامه «Hearts and Flowers»^۷ خودش را اجرا کند و برنامه را با استفاده از تمام منابع تحت فرمانش توجیه کند:

«آقای رئیس، عضو هیئت مدیره، برنامه ایمن‌سازی در سطح جهان، طی چندین دهه، کارایی خود را نشان داده است. کسانی که با برنامه‌های

1. devitalized

2. sea-weed

3. Morris Bealle

۴. داستان ایردارو

5. fraud

6. Morrison Chamberlin

۷. نام یک گروه موسیقی و یک آهنگ

ایمن سازی مخالفند، مایلند به سال های تاریک برگردند، دورانی که آفات «معاون ها» و همه گیری ها دنیا را ویران کرده بود. امروز سازمان قطعاً از پیشنهاد ناظر شاپاروم استقبال می کند؛ آنچه نیاز به آن را تشخیص داده ایم، برنامه های «پیشگیرانه» است که با سخت کوشی آن را دنبال می کنیم. ما در آنالیز افراد خود را داشته ایم که برای بررسی نه تنها فلج اطفال، بلکه کل موضوع گسترده ایمن سازی، با مرکز بیماری های جامعه (CDC) ملاقات داشته اند. ما کمیته هایی داریم که نه تنها در سازمان خدمات بهداشتی، بلکه در بخش خصوصی مانند مدارس نیز، تمرکزشان توسعه برنامه های ایمن سازی مناسب و آموزش اهمیت این تلاش پیشگیرانه به والدین و جوامع خواهد بود. این که روی برنامه آنفلوآنزای خوک (swine) متمرکز باشیم (چمبرلین عصبی به نظر می رسد) و آن را به عنوان یک برنامه مشکل ساز نگه داریم و از این رو هیچ برنامه ایمن سازی دیگری را انجام ندهیم، کاملاً غلط است. فکر می کنم در این حوزه مقامات ملی و بین المللی وجود دارند که خودشان را وقف این تحقیق کرده اند و بسیار واضح درباره مناسب بودن این برنامه ها صحبت می کنند. توصیه ما، سازمان خدمات بهداشتی، این است که واکسناسیون و دیگر برنامه های ایمن سازی را انجام دهیم...»

نطق چمبرلین بدین حد بود و هیئت مدیره علی رغم این حقیقت که نخواستند بودند به مستندات و مدارک ما که نشان دهنده خطرناک و کشنده بودن واکسن بود، گوش دهند، به اتفاق آرا رأی مثبت دادند. سرپرست، با کسرت وارد موارد ذیل را به این طرح اضافه کرد: «من معتقدم آقای چمبرلین مشکل مربوط به فلج اطفال را حل خواهد کرد، شما به سادگی می توانید آمار تأثیرگذاری واکسن را در اختیار هیئت مدیره و جامعه قرار دهید. این آمار تعداد مبتلایان قبل از ساخت واکسن طی

1. Community Disease Center

دهه های ۳۰ و ۴۰ و تعداد مبتلایان پس از ساخت واکسن را نشان می دهد که فکر می کنم در سال ۵۲ یا ۵۳ کاهش چشم گیری را در فلج اطفال به دنبال داشت و از آن زمان این کاهش همچنان حفظ شده است. بنابراین، هر چند ممکن است خانم هونوروف^۱ درست بگوید که برخی واکسن ها شاید عجلانه یا نادرست تهیه شده باشند، اما اثرگذاری واکسن های مهم مانند فلج اطفال، حداقل طی ۲ دهه نشان داده شده است و باید از طرح پیشنهادی آقای شاپاروم حمایت کرد...»

بدین ترتیب آرا متفق القول بود، بدون این که حتی منتظر بمانند ببینند چمبرلین چه نوع «گوهری» را می خواهد تولید کند.

در اینجا باید اضافه کنم که با کسرت وارد و کنت هان^۲ دو نفر از باهوش ترین سرپرستان هستند. آن ها همچنین نیازهای مردم را درک می کنند و نسبت به آن حساس هستند. این کنت هان بود که اولین بار حرکتی بی سابقه را انجام داد (هر چند کمی خیلی دیر) و از HEW خواست تا خطرات واقعی آنفلوآنزای خوک را شرح دهد. نه آقای وارد و نه هان هیچ کدام اجازه ورود واکسن آنفلوآنزای خوک به بدن های خودشان را ندادند، باین حال همچنان به مردان دارویی (پزشکان) اعتقاد دارند.

به خاطر اصرار مداوم من در ۲۱ اکتبر ۱۹۷۶، هیئت نظارت شهر لس آنجلس در رسیدگی به درخواست مطرح شده از جانب فعال مصرف کننده، آیدا هونوروف، به وزیر بهداشت، آموزش و رفاه (HEW) آقای دیوید متیوز^۳ نامه نوشت و افشای کامل تمام خطرات مرتبط با مایه کوئی آنفلوآنزای خوک را درخواست کرد.

1. Honorof

2. Kenneth Hahn

3. David Mathews

در همان ماه، شورای شهر لس آنجلس طرح پیشنهادی جان فرارو، رئیس شورا، را که همین اطلاعات را درخواست کرده بود، تأیید کرد. سازمان HEW حتی زحمت پاسخ دادن به هیچ کدام از این دو مکاتبه را به خود نداد. هیچ راهی وجود نداشت که سازمان بهداشت، آموزش و رفاه (HEW) بپذیرد واکسن خطرناک است و امکان دارد موجب مرگ، فلج، نابینایی، ناتوانی جنسی^۲ و آسیب مغزی شود. این اعتراف کل برنامه ایمن سازی را برای همیشه از بین می برد.

❖ رسانه های خبری عمدتاً به نفع مسموم کنندگان واکسن نقش اصلی ایفا می کنند

در دومین کنفرانس ملی ایمن سازی در بتسدا^۱ ماریلند^۳، در ۴ آوریل ۱۹۷۷، دکتر جین اچ. استولرمن^۴ تأکید کرد که رسانه ها نیز باید نقش خود را در پذیرش عمومی برنامه های ایمن سازی (واکسیناسیون) ایفا کنند: «... هر چند توجه رسانه ای^۵ و آموزش عمومی کارگروه خودش را دارد، اما احساس می کنیم ما باید به طور خاص اظهار نظر کنیم... برای دیده شدن برنامه ایمن سازی فراهم شده کنونی و ماهیت بحث برانگیز موضوعش. که رسانه های ارتباطی باید آن را مدیریت کنند. به (سو) آموزش عمومی و روابط عمومی خبره نیاز برجسته ای داریم... مشکل رسانه های ارتباطی از این واقعیت سرچشمه می گیرد که تمامی تصمیمات ایمن سازی براساس ارزیابی سود در مقابل خطر (ریسک) گرفته می شود (ما خطر می کنیم، درحالی که

1. John Ferraro
2. Impotency
3. Bethesda, Md.
4. Gene H. Stollerman
5. publicity

منابع دارویی و پزشکان منافع را به دست می آورند) که هردو آن ها (سود و خطر) همیشه محدود (پایان پذیر) هستند و افراد جامعه معمولاً با روش های فکر کردن به سود/خطر درباره نگرانی های سلامتی فردی شان آشنا نیستند. (مردم حق پیچاره^۱). این امر نیازمند یک پاسخ هماهنگ منسجم از سوی اتلافی از نیروهای مسئول اجتماعی با اعتبار بالاست تا ناامنی عمومی و سردرگمی نسبت به ایمن سازی را جبران کند. آیا افراد مخالف واکسیناسیون سیاسی (PAPV) از نظر اجتماعی مسئول در نظر گرفته خواهند شد؟^۲

و این چنین بذر کمیسیون ملی ایمن سازی کاشته شد. آیا گروه ما، که مردم مخالف واکسیناسیون های سیاسی هستیم. یا فدراسیون بهداشت ملی^۱ (بزرگترین سازمان بهداشت مصرف کننده در ایالات متحده) به این گروه «دست چین شده» نخبه و معتبر دعوت خواهند شد، یا به همان روشی که اولین کنفرانس ایمن سازی HEW در نوامبر گذشته برگزار شد، رفتار خواهد شد؟ تئودور کوپر رفقای «هم سفره»^۳ خودش را دست چین کرد و (با پول مالیات ما) هزینه های حمل و نقل و هتل آن ها را پرداخت کرد.

در این گفت و گو در همان کنفرانس، دکتر وایزبوج^۳ بر این باور بود که: «یک نفر از رسانه های عمومی باید نماینده کمیسیون ملی باشد (آن ها به شخصی نیاز داشتند تا بتوانند او را در دست داشته باشند، به همان شیوه ای که حین عملیات Oink (فاجعه انفلاورزای خوک) به طرزی موزیانه اکثر رسانه های خبری را کنترل کردند). اگر ملاحظه کنید، متوجه می شوید که هدف پشت آن چندان همکاری با رسانه نبوده است، بلکه بیشتر تصدیق و به رسمیت شناختن اهمیت سمت تقاضای معادله توزیع و در نهایت تحویل یک محصول بوده است. (شت و شوی مغزی جامعه)»

1. NATIONAL HEALTH FEDERATION
2. lickin' good
3. Weisbuch

«سخت تقاضای معادله ایجاب می‌کند مردمی که قرار است این محصول را دریافت کنند و والدینی که قرار است فرزندانشان را به دریافت این محصول ترغیب کنند، باید اهمیت و ارزش آن را درک کنند، نه از لحاظ نسبت هزینه / سود / خطر، بلکه از نظر ارزش کلی (عمومی) این پروژه خاص برای خودشان یا فرزندانشان...»

۴ ربات برای استخدام

دکتر کانر^۱، که او هم در کنفرانس ایمن‌سازی حضور داشت، از رسانه‌ها چند راضی نبود: «چند مداخله مطبوعاتی وجود داشته است و من اخیراً در چندین کمیته کار کرده‌ام که حضور مطبوعات در آن‌ها یک تجربه کاملاً سالم و حوشایند نبود. زیرا بعضی از اعضای مطبوعات می‌خواستند اخباری را منتشر کنند، درحالی‌که در قبال باری که روی موضوعات مورد گزارششان قرار می‌دادند، کاملاً مسئول نبودند.» به وضوح، دکتر کانر گزارش‌دهی واقع‌گرایانه‌ای را نمی‌خواست، او ربات‌ها و «پله قربان» گوهایی می‌خواست تا بتواند آن‌ها را کنترل کند تا پیشنهاد فروشنده‌گان سم را انجام دهد. «سازمان‌های PHS، HEW و CDC هنوز باید ثابت کنند که آیا تاکنون واکسن‌ها هیچ منفعتی داشته‌اند. تنها کسانی که سود بردند شرکت‌های دارویی و کارمندان سازمان‌های دولتی بوده‌اند که حقوق کلان به‌اضافه مزایای شغلی را از پای درآورده‌اند.»

در سال گذشته، زمانی‌که این فشار بزرگ برای مایه‌کوبی (واکسیناسیون) تمام مردان و زنان و کودکان، در ایالات متحده شروع شد، من بلافاصله با اکثر رسانه‌های خبری کالیفرنزیای جنوبی (رادیو، تلویزیون و سردبیران روزنامه‌ها) تماس گرفتم و درخواست زمان عمل متقابل^۲ کردم، به گونه‌ای که جامعه

1. Conner
2. rebuttal

بنواند حداقل یک حساب متعادل داشته باشد و خطرات واقعی را بفهمد. علی‌رغم این واقعیت که من در زمینه‌های بسیاری ارزش خود را به عنوان یک خبرنگار تحقیقی حفظ کرده بودم و به خاطر گزارش‌نویسی تحقیقی، برنده جایزه اول آسوشیتدپرس (Associated Press) شده بودم و بارها و بارها اعتبار خود را ثابت کرده بودم، با این حال من را نادیده گرفتند و من وجود نداشتم، انگار دچار توهم شده باشم.

فران لی^۱، یکی از حامیان مصرف‌کننده در شهر نیویورک، با من تماس گرفت و به من پیشنهاد داد یک نامه به کمیسیون ارتباطات فدرال و یک نسخه هم به تمام رسانه‌ها بفرستم که بلافاصله این کار را کردم. فران در لس‌آنجلس بود و ماه می گذشته در نمایش ریچس فیلین^۲ (کتابال) حضور داشت. دکتر شرلی فنین^۳، رئیس مرکز بیماری‌های واگیر شهر لس‌آنجلس، را به شدت ضایع کرده بود. از آن به بعد، فنین حاضر به حضور در هیچ کجا با شخصی که مخالف دیدگاه «سازمان» باشد، نشده است. التورمک^۳ من و من او را برای بحث درخصوص مسئله «ایمن‌سازی سرخ» به چالش کشیدیم و تنها پاسخی که دریافت کردیم این بود: «نه خیر، سپاسگزارم».

۵ برنامه ایمن‌سازی، تحمل نور نظارت عمومی را ندارد

برای ادای احترام به فران لی، بابت تلاش‌های خستگی‌ناپذیرش به خاطر محافظت از مردم و حضور موفقش در تلویزیون در سراسر شرق، نیویورک و واشنگتن، باید در اینجا سکوت کنم. زمانی‌که ما در لس‌آنجلس نتوانستیم از مانع واکسن عبور کنیم، فران لی این کار را انجام داد. فران در تنظیم مصاحبه‌ها و مناظرات بین دکتر آنتونی موریس^۳ که به اشتباه

1. Fran Lee
2. Regis Philbin
3. Shirley Fanning

از جانب الکساندر اشمیت^۱ رئیس کمیسیون FDA، به دلیل مخالفت با برنامه واکنسیناسیون آنفلوآنزای خوک^۲ اخراج شد. و وکیل، جیم ترنر^۳ نویسنده کتاب «جشن شیمایی»^۴ و در حال حاضر وکیل دکتر موریس و در حال مبارزه برای بازگرداندن وی. علیه پزشکان سازمان که از برنامه واکنسیناسیون فرد طرفداری می کردند، موفق بود. فرن در نامه ای به من در تاریخ ۷۶/۲/۹ نوشت: «جیم ترنر، تونی و من نیم ساعت در WTOP در واشنگتن بودیم، سپس ۳ نفر دفاع کننده (عذرخواه) دولت آمدند و مجری برنامه نظرات مثبتی مرتبط با شرکت های دارویی بیان کرد. آن ها به رئیس ایستگاه (مرکز) تلفن زدند. خوشبختانه ما در برنامه "پخش زنده" بودیم، لذا همه چیز از طریق امواج روی آنتن رفت. قرار بود برنامه روز شنبه تکرار شود، اما آن را لغو کردند.»

فرن لی، بنیان گذار مؤسسه Children Before Dogs^۵، که به دلیل هشدار دادن به جهان درباره بیماری وحشتناک توکسوکاریازیس^۶ بیماری ای که در اثر تماس با مدفوع سگ منتشر می شود. معروف است، برای اولین بار با دکتر جی نوسال^۷ از سازمان بهداشت جهانی مصاحبه کرد. وقتی نظرش را درباره برنامه آنفلوآنزای خوک پرسیدند، او پاسخ داد: «شما آمریکایی ها باید سر خود را معاینه کنید^۸، به هیچ وجه اجازه چنین کاری را نمی دهیم. هنوز ناشناخته های بسیاری وجود دارد.»

1. Alexander Schmidt
2. Jim Turner
3. Chemical Fens

۴. کودکان قبل از سگ ها

5. Toxocariasis
6. G. Nossal

۷. کتابه از این که کاری احمقانه و دیوانه وار انجام می دهید، کل اگر طبیب بودی، سر خود دوا نمودی.

کلاه خود را برای ادای احترام به خانم فرن لی به خاطر کار باشکوهی که برای محافظت از سلامت مردم انجام می دهد، برمی دارم. پس از گوش دادن به صحبت های دکتر فاین در شبکه رادیویی KDAY-Radio که روح خود را به شیطان می فروخت (درست با جای پای فیروز^۱ متیوز^۲، کوپر^۳، سنکر^۴، سالک^۵، دونالد میلز^۶ می گذشت و همراه آن ها بود)، تقاضای وقت تکذیب کردم و مدیر اخبار، راجر آلدی^۷، به من اجازه داد تا روی آنتن بروم. در حین مصاحبه و پس از آن، از موضع من انتقاد کرد. او در واقع متقاعد شده بود که برای معضل آنفلوآنزای خوک، برنامه واکنسیناسیون آنفلوآنزای خوک هیچ اشکالی ندارد، تا این که در اثر تزریق واکنس ها، مرگ و میر و فلج شدن مردم شروع شد. او برای عذرخواهی به من زنگ زد و اعتراف کرد که در هشداردهی به مردم برای واکنس نزدن حق با من بوده است.

در اینجا باید اشاره کنم که در برنامه رادیویی خودم، KCSN-FM، ایستگاه رادیویی عمومی ملی در دانشگاه ایالت کالیفرنیا، نورتریج، چند ویژه برنامه به این واکنس قاتل جمعی^۸ اختصاص دادم و همچنین هر هفته حداقل ۵ دقیقه از پخش را به اطلاع رسانی درباره فاجعه آنفلوآنزای خوک اختصاص می دادم و به مردم هشدار می دادم تا قبل از این که HEW آن ها را از خطرات آگاه نکرده است، واکنس نزنند. پس از این که شکایت خود را مبنی بر توقف برنامه واکنسیناسیون آنفلوآنزای خوک مطرح کردم،

1. Ford
2. Mathews
3. Cooper
4. Seazer
5. Salk
6. Donald Miller
7. Roger Aldy
8. mass killer

رادیوی تحت حمایت شنوندگان^۱ KPFK-FM در کالیفرنیا، جنوبی، محل تحصیل سابق من، چند مصاحبه با من انجام داد. کانال ۷^۲ مستدی هیل^۳، یکی از درجه یکترین گزارشگران زن که اکنون در برنامه صبح به خیر آمریکا^۴ است، را برای مصاحبه با من به معبد یهودی در انسینو^۵ فرستاد، جایی که من با به تن کردن تابلوی ساندویچ فروشی (توضیح در پارووی ص ۱۰۹) در اطراف قدم می‌زدم، اعلامیه پخش می‌کردم و به مردم درباره خطرات ناشی از واکنس آنفلوآنزای خوک می‌دادم.

در هر طرف تابلو، ۴ و ۵ حرف چاپ شده بود (هر مسئله‌ای دور دارد).

یک طرف تابلو	طرف دیگر تابلو
واکنس آنفلوآنزای خوک خطری برای شما منافع برای آن‌ها	انسان نباش خوکچه هندی
* شرکت دانویی ۱۰۰ میلیون دلار SSS از پول مالیات شما نمی‌دارند تا از شما در برابر یک ویروس خیالی محافظت کنند. بیمه را شما پرداخت می‌کنید و تمام خطرات این واکنس کشنده سعی را شما به عهده می‌گیرید.	قبل از اینکه آستین‌هایتان را بالا ببرید ^۶ تقاضای دانستن خطرات واقعی واکنس آنفلوآنزای خوک را داشته باشید (که دولت ما پنهان کرده است).
مردم مخالف واکنسین‌های سیاسی	

من می‌دانم که تأثیرگذار بودم، زیرا ده‌ها نفر به خانه من تلفن زدند و از من

1. listener-sponsored
2. Channel 7
3. Sandy Hill
4. Good Morning America
5. Encino
6. roll up your sleeves

بابت بیدار کردنشان تشکر کردند. من عملاً در این تابلوی ساندویچ فروشی ۳ در ۴ فوتی زندگی می‌کردم و پس از این که مرگ و میر و قلع و قمع‌ها با انتقام^۱ آغاز شد، آنگاه تماس گیرندگان برای «نجات» جانشان از من تشکر می‌کردند. هیچ کس جان آن‌ها را نجات نداد، بلکه در نهایت این مغزهایشان بود که به کار افتاد.

۴ نامه به کمسیون ارتباطات فدرال

در تاریخ ۳۰ اکتبر ۱۹۷۶، من یک نامه به کمسیون ارتباطات فدرال و همچنین یک نسخه به تمام ایستگاه‌های رادیویی و تلویزیونی بزرگ و کوچک فرستادم. نسخه‌ها به روزنامه‌های کوچک و بزرگ و همچنین مجلات سرتاسر کشور ارسال شد. تنها جایی که پاسخ داد کانال ۶۳۵^۲ در لس آنجلس (KTLA) بود. آن‌ها «درخواست من را در صف قرار دادند». نامه من به شرح زیر بود:

«آقای ریچارد وایلی^۳

رئیس کمسیون ارتباطات فدرال

واشنگتن دی سی ۲۰۵۵۴

موضوع: زمان تکذیب در خصوص برنامه تلقیح آنفلوآنزای خوک
آقای وایلی گرامی،

وزارت بهداشت، آموزش و رفاه یک برنامه ایمن سازی (واکنسین‌ها) گسترده در سطح کشوری را برای تلقیح تمام آمریکایی‌ها^۱ با واکنس آنفلوآنزای خوک آغاز کرده است و از رادیو، تلویزیون و همچنین روزنامه‌ها و مجلات، در پوش خود

^۱ منظور از انتقام، مجازات بی توجهی مردم به هشدارهای روشنگران نسبت به عوارض واکنس است.

^۲ Channel 5

^۳ Richard E. Wiley

به نام «آمریکا، آستین‌های خود را بالا بزن»^۱ استفاده می‌کند. شرکت‌های برای این که مردم را مجبور به تزریق واکسن آنفلوآنزای خوک‌ها کنند، درحالی که هیچ کدام نتوانسته‌اند به مردم درباره خطرات برنامه گفته شده هشدار دهند.

از آنجاکه برنامه تلقیح بسیار بحث‌برانگیز است و از آنجاکه کم‌کم هیچ مدرکی از آنفلوآنزای خوک‌ها در هیچ کجای دیگر دنیا (حتی در فیلیپین)^۲ وجود ندارد و از آنجاکه پزشکان و دانشمندان بسیاری در سراسر جهان مخالف این برنامه هستند، من یک فعال مصرف‌کننده و برنده جایزه خبرنگار تحقیقی و پژوهشگر پزشکی، درخواست زمان تکذیب می‌کنم، به طوری که مردم قبل از این که خود را در معرض این تلقیح خطرناک قرار دهند، یک تخمین متعادل داشته باشند و خطرات مرتبط با واکسن آنفلوآنزای خوک‌ها را بدانند.

جامعه را باید از موارد ذیل آگاه کرد:

- ۱) خطرات واقعی واکسن آنفلوآنزای خوک‌ها که دولت ما از فشار آن خودداری کرده است.
- ۲) این واقعیت که کودکان هنگام تزریق واکسن دچار تشنج می‌شوند.
- ۳) دلیل واقعی این که شرکت‌های بیمه، پوشش غرامت را صادر نمی‌کنند و نمی‌توانند صادر کنند.
- ۴) این واقعیت که دکتر مارتین گلدفیلد^۲، مسئول اداره بهداشت نیوجرسی، مخالف این برنامه است.

۱. Roll up your sleeves America
۲. Martin Goldfield

۵) این که دکتر آلبرت سابین^۱ که در ابتدا از برنامه حمایت می‌کرد، موضع خود را پس گرفته است و حاضر به پشتیبانی از برنامه مذکور نیست.

۶) این که دکتر جانین^۲ از لس‌آنجلس به مردم، به خصوص کودکان، توصیه می‌کند از واکسن استفاده نکنند، با تأکید بر این که عامر آکاد^۳، متخصص اطفال، هرگز به طور معمول تزریق واکسن آنفلوآنزا را برای کودکان توصیه نکرده است.

۷) این که پزشک برجسته، آقای نوسال^۴ از استرالیا (در سازمان بهداشت جهانی)، به وضوح به این برنامه، برچسب «توصیه بد»^۵ زده است.

۸) این که دکتر آنتونی موریس، مدیر شعبه ویروس ملایم، پنهان و تدریجی FDA، به دلیل امتناع از همراه شدن با برنامه و هشدار دادن درباره خطرات آن، از سازمان با ۳۳ سال سابقه با بیشتر، اخراج شد.

تعدادی از وکلا به من توصیه کرده‌اند که به صورت رسمی و عمومی با تمام ایستگاه‌ها و روزنامه‌ها و غیره و با کمیسیون ارتباطات فدرال مکاتبه کنم و درخواست زمان تکذیب کنم. ما امیدواریم هرگاه به طرفداران برنامه واکسیناسیون در رسانه‌ها زمان داده می‌شود، دیگر نیازی به اقدامات بعدی برای تضمین زمان تکذیب نداشته باشیم. ۵ با احترام / آیدا هونزوف

۱. Albert Sabin
۲. Chanun
۳. Amer. Acad
۴. Nossal
۵. ill advised

صندوق پستی ۵۴۴۹ / شرمن او آکس، کالیفرنیا / ۱۴۰۳
مردم مخالف واکسیناسیون‌های میاسی»

(هرگز جوی از ۲۲۲ نشنیدم، آن‌ها بخشی از اتحاد نامقدس بودند.)

۳ رسانه طرف چه کسی بود؟

در جولای / آگوست ۱۹۷۷ یک مقاله عالی از دیوید رابین^۱ در مجله Journalism Review تحت عنوان «آنفلوآنزای خوک»، رسانه‌ها آینه‌ای از سردرگمی، آنفلوآنزای خوک را به‌یاد دارید؟» چاپ شد. رابین به قمار ۱۳۵ میلیون دلاری که شکست خورد، اشاره می‌کند؛ تولد نامشروع تلاش ناشیانه روابط عمومی دولت فورد که برای کمک به انتخاب مجدد مقام فعلی آن زمان طراحی شد. برخی جامعه پزشکی را به‌خاطر غلط‌خوانی (بد تعبیر کردن) داده‌ها و تسلیم شدن در برابر فشارهای مالی و سیاسی خارق‌العاده مقصر می‌دانند. برخی متقاعد شده‌اند که مطبوعات داستان را احساساتی^۲ کرده‌اند، حقایق را تحریف کرده و یک پوشش ترسناک را رهبری کرده‌اند، به‌نحوی که بسیاری از مردم را متقاعد کرده‌اند این برنامه خطرناک، بد طراحی شده است. «مطبوعات در لسانجلس برنامه واکسیناسیون را کاملاً ایمن ترسیم کردند. همچنین مطبوعات به‌عنوان خدمتکار تشکیلات پزشکی در فروش این برنامه واکسیناسیون به مردم محکوم شده‌اند.» (اواز زبان من سخن گفته است، آنچه را که من می‌خواستم بگویم.)^۳

رابین می‌گوید که داستان‌ها را در روزنامه‌های روزانه و پوشش خبری تلویزیون تحلیل کرده است: «آن‌ها نه شوربرانگیز و نه نادرست بوده‌اند،

۱. David Rubin

۲. sensationalize

۳. نام یک لنگ به نام Meat Loaf از took the words right out of my mouth

بلکه برعکس؛ صادقانه، سردرگمی مقامات دولتی مرکز کنترل بیماری (CDC)، سازمان بهداشت، آموزش و رفاه (HEW) و واحدهای بهداشت عمومی محلی را نشان داده است. تنها چند مخالف برنامه واکسیناسیون نقل بیان کرده‌اند و سخنگویان دیدگاه دولت دارای انحصار مجازی امواج رادیو و تلویزیون و ستون‌های خبری بودند.

رسانه‌ها به جای این‌که بر علل مرگ تمرکز داشته باشند، بر تعداد کشته‌ها متمرکز بودند و به جای تمرکز بر منطق زیربنایی کل برنامه واکسیناسیون، تمرکزشان بر دفاع از سازمان بهداشت عمومی بود. هیچ‌کس سؤالات واضحی از این قبیل مطرح نکرد: «آنفلوآنزای خوک چیست؟» یا «واکس چیست؟» یا «خطرات تلقیح چیست؟»

رابین در ادامه تحلیل خود عنوان کرد: «می‌توان گفت شبکه تلویزیونی CBS بیشترین جهش را برای این برنامه (واکسیناسیون) محصور ایجاد کرد. زمانی که والتر کرونگایت^۱ با رئیس جمهور فورد مصاحبه کرد و سکویی برای او فراهم کرد تا به تمام ۲۱۵ میلیون آمریکایی توصیه کند واکسن بزنند. این برخلاف توصیه مشاوران خود فورد بود، اما کرونگایت اشتباه رئیس جمهور را اصلاح نکرد. این عملکردی ناراحت‌کننده از رسانه‌ای بود که ۷۴٪ آمریکایی‌ها می‌گویند برای اخبارشان به‌طور انحصاری به آن اعتماد می‌کنند...»

باوجود صدها متخصصی که مطبوعات می‌توانستند از آن‌ها نظرشان را درباره مرگ و میرها (پس از زدن واکسن آنفلوآنزای خوک) بپرسند، تقریباً به‌طور انحصاری فقط از همان مقامات دولتی که کاملاً قریب برنامه واکسیناسیون را خورده بودند (قلاب و وزنه و چوب ماهی‌گیری برنامه بودند)^۲، نقل بیان شد. (دکتر

۱. Walter Cronkite

۲. hook, line and sinker

دیوید سنسر^۱ و دکتر دونالد میلار^۲ از CDC، پزشک شخصی رئیس جمهور فورد و رون نسن^۳ دبیر مطبوعاتی فورد و غیره.^۴

رایس توضیح می‌دهد دلیل این‌که روی چنین گروه کوچکی تأکید بود و علی‌رغم این واقعیت که فضای این حوزه به‌طور بالقوه ناپایدار بود، این بود که: «یک خبرنگار ناشناخته^۵ در برخورد با منابع «رسمی» راحت است. این رویکردی ایمن است؛ زیرا هیچ سردبیری، گزارشگری را به دلیل این‌که نظریه‌ای مقام رسمی CDC یا رئیس برنامه بهداشت عمومی محلی را پرسیده‌است، مورد انتقاد قرار نمی‌دهد، چراکه ارزیابی اطلاعات به‌دست‌آمده از افراد خارج از این حوزه، برایش دشوار و به‌طور بالقوه در دسترس خواهد بود. تنها گزارشگرانی که درکی از مسئله و شبکه‌ای دقیق از منابع معتبر خارج از مقامات رسمی رده‌بالا دارند، می‌توانند خطر ریسک، پرمش از افراد دیگر را بپذیرند. تنها NBC به یکی از صداهای مخالف برنامه آنفلوآنزای خوک زمان پخش داد؛ دکتر آنتونی موریس، ویروس‌شناسی که قبلاً در اداره زیست‌شناسی^۵ کار می‌کرد. هیچ‌کدام از شبکه‌ها به تخصص عمیق دربارهٔ پس‌زمینه ایمن‌سازی، واکسن آنفلوآنزای خوک یا خود آنفلوآنزای خوک نپرداختند... بنابراین منصفانه خواهد بود که بخش عمده‌ای از پوشش مطبوعات را غیرتصوری، قابل پیش‌بینی، سطحی و متأسفانه معمولی بنامیم.»

خبرنگاران دربارهٔ سطح همکاری موجود بین رسانه‌ها و CDC گفتند که کاملاً روابط عمومی با آن‌ها متکی بر برخورد کرده‌اند. یکی از خبرنگاران که

1. David Sencer
2. Donald Millar
3. Ron Nessen
4. uncertain
5. Biologies

با دکتر میلار از نزدیک برخورد داشت گفت میلار فردی «خشن، خودبزرگ‌بین و متخاصم (آنتاگونیست)» بوده‌است. درحالی‌که خبرنگار دیگری گفت CDC «توهین‌آمیز»ترین سازمان دولتی بوده‌است که با آن برخورد داشته‌است. دلورس فردریک^۱، نویسنده علمی و پزشکی در روزنامه پیتسبورگ (Pittsburgh Press)، گفت یکی از دستیاران روابط عمومی محلی به او گفته‌است: «از تهیه خبرهای بی‌محتوای^۲ فریبنده^۳ برای روزنامه پیتسبورگ خسته شده‌ام.» روبین به درستی اظهار داشت که برنامه تلقیح آنفلوآنزای خوک بدون شک درسی دردناک برای روابط عمومی CDC بود. اما این موضوع باید به خبرنگاران نیز چند درس کوچک در زمینه بهبود کیفیت پوشش اخبار پزشکی و بهداشت عمومی آموخته باشد. گزارشگر، توماس اوتول^۴ از روزنامه واشنگتن پست، غم‌انگیزانه پیش‌بینی کرد که: «شاید مردم دیگر هیچ حرفی را از دولت دربارهٔ سلامت و بهداشت عمومی قبول نکنند.» اما روبین فکر می‌کند: «این پیش‌بینی بی‌مورد بدبینانه است. به احتمال زیاد، جایی که احتمال خطر جانی وجود داشته باشد، هم جامعه و هم مطبوعات هنوز آماده پذیرش کلام مقامات بهداشت عمومی هستند. اما اعتبار هر دو نهاد نمی‌تواند تحمل موارد بسیار بیشتری از قبیل چنین فاجعه‌هایی را داشته باشد.»

من به دیوید روبین. که مقاله‌ای باشکوه نوشته‌است. توصیه می‌کنم یک نسخه از کتاب فاخر نمسیس^۵ پزشکی^۶ نوشته ایوان الیچ^۷ را تهیه

1. Dolores Frederick
2. setting information
3. running around
4. Thomas O'Toole
6. Medical Nemesis
7. Ivan Illich

کند؛ کتابی است که در آن نویسنده بارها و بارها به مردم توضیح می‌دهد که پزشکان بهتر است «خودشان را درمان کنند».

چیزی که من را آزار داد این بود که پس از این‌که تشودور کوپر^۱ که از آن زمان از خدماتش برکنار شد، از رسانه‌ها به خاطر تمایلش به تخریب^۲ ذهنیت «فهرست تلفات»^۳ انتقاد کرد و رسانه‌ها تحت فشار تسلیم شدند. حتی یکی از اعضای رسانه، درواقع جز رسانه شما^۳، مخالفتی با آن و معیارهای ویژه نکرد. (معیارهایی که متناسب با CDC، HEW، USPST و جرالده فورد تنظیم شده بودند، تنها افرادی که تا ۴۸ ساعت پس از تلقیح فوت می‌کردند، به عنوان «تلفات واکسن آنفلوآنزای خوک» در نظر گرفته می‌شدند. هرکس که ۴۹ ساعت پس از تزریق فوت می‌کرد، حذف می‌شد... این کار را عمدی انجام داده بودند تا مردم فکر کنند که حق شکایت ندارند. «آنها به هرحال می‌مردند». این مأموران دولتی «بروکرات‌های» دیوانه خودشان را قاضی، هیئت منصفه و خدا می‌دانستند.

❶ فروش یک شیادی

فورد، متیوز، کوپر و همراهانشان هرگز نمی‌توانستند بدون کمک رسانه‌ها شکست مفتضحانه خود را جمع کنند. HEW در جولای ۷۶، قراردادی ۱۷۰,۰۰۰ دلاری با شورای تبلیغات امضا کرد تا مردم را فریب دهد که این برنامه خیانت‌آمیز را بپذیرند. چه ضرورتی وجود داشت فریب مردم برای خرید واکسن با پول مالیات‌دهندگان؟ برای پرداخت غرامت، برای گول زدن مردم. کاملاً واضح است حکومت کار شانس نمی‌کرد؛ آن‌ها می‌بایست همه را به زور مجبور می‌کردند. بنابه دلایل مرموزی، با استناد به

۱. carry away

۲. body count mentality

۳. مقصود همان رسانه‌ای است که مؤلف اشاره دارد، چون تنها رسانه‌ای بود که با او همکاری کرد.

Advertising Age، قرارداد با شورای تبلیغات شکست خورد و HEW برخی از دهه‌های Grey-North را به صورت روزانه کرایه کرد. «آنها به کمک از جنس خلاقانه خوب که یک آژانس می‌تواند ارائه دهد، نیاز داشتند» تا مردم زودیاور را برای پذیرش این برنامه خطرناک آماده کنند.

برای من هنوز یک معماست که چرا بسیاری از آمریکایی‌ها ساده لوحانه یک پویش پر فشار را پذیرفتند، بدون این‌که سؤالات جدی از مرتکبان این جنایت بپرسند. عموم مردم خبر داشتند که ۶ داوطلب انگلیسی به عمد در معرض ویروس آنفلوآنزای خوک قرار گرفتند و هیچ اتفاقی نیفتاد و آن افراد آلوده نشدند. در کدام کشور دیگری مردم برای فلج شدن، کوری، ناتوانی جنسی، آسیب مغزی و حتی مرگ «آستین‌های خود را بالا خواهند زد»، بدون این‌که بپرسند چرا؟

آیا تبعیت کورکورانه از فرمان شخصی که آن قدر نگران انتخاب مجددش بود که میلیون‌ها نفری که کورکورانه به او اعتماد کرده بودند را قربانی کرد، تب وطن پرستانه است؟ (CDC سرانجام در حال گردآوری آمارهای علامت واکسن آنفلوآنزای خوک است که موارد بسیاری از این علامت وجود دارد).

❷ درواکسن فورد چه بود؟

به منظور افزایش اعتماد به برنامه احمقانه آنفلوآنزایی فورد، تصویری از پزشک شخصی فورد در حال تزریق واکسن آنفلوآنزای خوک به فورد منتشر شده است. این اتفاق زمانی رخ داد که تعدادی از افراد در کلینیک‌های آنفلوآنزای خوک غش کرده بودند و برخی نیز مرده بودند. کل این سناریو به قدری بد بود که بوی بد آن به بهشت هم رسید و دلیل تلگرام ذیل بود (۱) بی‌هیچ‌گاه، به آن پاسخ نداد:

«رئیس جمهور، جرالده فورد، کاخ سفید، واشنگتن دی سی.
مایه‌کوبی‌های (واکسناسیون‌های) سیاسی آنفلوآنزای خوک شما چند نفر

دیگر را باید بکشند تا شما بپذیرید اشتباه ترسناکی کرده‌اید؟ در واکسن شما^۱ چه بود؟ چرا به جای واکسیناسیون در حریم خصوصی برج عاجی‌تان، در یک کلینیک مایه‌کوبی با یک دستگاه تزریق تفنگ فواره‌ای^۲ به شما واکسن نزدند؟ چه کسی به شما قدرت اجرایی مافوق شهروندان سالخورده و دارای بیماری‌های مزمن داده است؟ شما مسئول هر مرگ و میر ناشی از واکسن آنفلوآنزای خوک‌تان هستید. آن مرگ‌ها به گردن شماست. خوب بخوابید. در صورت تمایل پاسخ دهید.^۳

آیلا هرنوروف رئیس مردم مخالف واکسیناسیون‌های سیاسی صندوق پستی ۵۴۴۹، شرم‌ان اوآکس، کالیفرنیا ۹۱۴۰۳ «در مواجهه با ده‌ها مرگ، برای هر فرد منطقی، زدن همان واکسن کشنده که افراد زیادی را کشته است، منطقاً مضحک به نظر می‌رسد. جرالد فورد وحشت‌زده شده بود، نقشه‌اش به هم ریخته بود. او با یک جلوۀ عظیم، در میان انبوه عکاسان، به جهان نشان داد که جرئت دارد.

هیچ‌کس جز پزشک خصوصی‌اش، ریراد میرال ویلیام لوکاش^۴، هرگز نخواهد فهمید درون واکسن^۵ چه ترکیباتی بود. این که رئیس دولت خودش را در معرض چیزی غیر از محلول «آب نمک»^۶ قرار دهد، جنون محض خواهد بود و اگر ذهنیت فورد چنین است که خود را در معرض چنین خطری قرار دهد، خوب شد که مجدد به عنوان رئیس جمهور انتخاب نشد. ما همچنین در تعجبیم که چرا او به همراه دیگر مقامات ارشد، مانند گوسفند در صف یک کلینیک آنفلوآنزای خوک‌ی منتظر نایستاد و چرا با یک

1. JET GUN
2. RSVP
3. Rear Admiral William Lukash
4. hypo
5. saline solution

تفنگ فواره‌ای^۱ به آن‌ها واکسن نزدند، واکسنی که از طریق پوست و از طریق بافت به داخل جریان خون نفوذ می‌کند و خیلی وقت‌ها مستقیم به داخل قلب با فشار ۱۲۰۰ پوند منفجر می‌شود. این موضوعی که این «سالمندان» درست در کلینیک‌ها افتادند و مردند، تعجب‌آور نیست؟

❖ اقامۀ دعوا برای توقف برنامه ایمن‌سازی آنفلوآنزای خوک‌ی

اوایل ماه سپتامبر متوجه شدم فردی در سندیکو شکایتی برای توقف برنامه آنفلوآنزای خوک‌ی مطرح کرده است. من با اتحادیه سندیکو تماس گرفتم و تلفن و آدرس لوئیس کوک^۲ را به دست آوردم و بی‌درنگ با او تماس گرفتم. او تحقیقات جامعی انجام داده بود و مصمم بود که برنامه واکسیناسیون آنفلوآنزای خوک‌ی باید متوقف شود. ما توافق کردیم باهم باشیم. من با چارلز کرملیوس^۳، رئیس فدراسیون بهداشت ملی در مونرویا^۴، تماس گرفتم و تصمیم گرفتیم ما نیز در لس‌آنجلس شکایتی^۵ برای شخص خود^۶ مطرح کنیم که در ۲۳ سپتامبر این کار را انجام دادیم. این شکایت یک اقدام مدنی بود برای منع قانونی^۷ پرداخت بودجه فدرال، مگر زمانی که خطرات و تردیدهای جدی مرتبط با این برنامه عظیم افشا شود و به‌طور کامل به مردم اطلاع داده شود. مطابق ماده ۱ بخش ۸ قانون اساسی ایالات متحده از اولین متمم قانون اساسی ایالات متحده، قرار بود ترویج و اجرای یک برنامه کشوری به منظور مایه‌کوبی و واکسیناسیون جمعیت ایالات متحده در مقابل «آنفلوآنزای خوک‌ی» صورت گیرد.

1. Jet Gun
2. Lewis Cook
3. Charles Crecelius
4. Monrovia
5. pro-per
6. enjoin

ما شکایت خود را علیه جرال فورد رئیس جمهور ایالات متحده، دبیر متیوز وزیر بهداشت، آموزش و رفاه، تئودور کوپر دستیار وزیر HEW و دیوید سنسیر^۱ مدیر مرکز کنترل بیماری مطرح کردیم. بخش ذیل برگرفته از خلاصه لایحه^۲ اصلی ماست:

۴ «ارائه الف» شرایط این پرونده

۲۵ مارس ۱۹۷۶، رئیس جمهور ایالات متحده پیامی به کنگره ایالات متحده ارسال کرد و خواستار تخصیص بودجه اضافی از کنگره برای مبارزه با آنفلوآنزای خوک^۳ شد. در طی چنین پیامی رئیس جمهور اظهار داشت که به متهمان متیوز و کوپر امر کرده بود تا «طرح‌هایی را تهیه و اجرا کنند که این واکسن را در دسترس تمام آمریکایی‌ها قرار می‌دهد» و همچنین خواستار این شد که «تمام آمریکایی‌ها مطمئن شوند این واکسن را در پاییز دریافت می‌کنند».

او در هیچ بخشی از این پیام، نه به طور مستقیم و نه ضمنی، درباره این که ضرورت و شایستگی اجرای واکسناسیون در چنین مقیاسی مورد تردید است و برای زندگی و سلامتی بسیاری از گیرندگان واکسن خطرات زیادی دارد، توضیحی نداد.

در جلسات کوتاه استماع کنگره، متهم کوپر تا حدی شهادت داد: «آنجا که واقعاً احتمال دارد همه‌گیری آنفلوآنزای خوک وجود نداشته باشد، برنامه‌ای که ما پیشنهاد می‌دهیم، یک برنامه ریسک‌پذیری^۳ خواهد بود». طبق اطلاعات موجود، تنها اساس اقدامات ذکر شده رئیس جمهور، ظهور یک بیماری شبیه آنفلوآنزا در فوریت دیکس، نیوجرسی در اوایل

1. DAVID SENCER

2. brief

3. bold

فوریه ۱۹۷۶ بود؛ چراکه گزارشی از قرنطینه چهار سرباز مستقر در آن پایگاه ویروسی به دست آمد که نشان از ویروسی شبیه ویروس آنفلوآنزای خوک می‌داد. از آن زمان تاکنون، هیچ مورد دیگری از این بیماری در هیچ کجای ایالات متحده و یا هیچ جای دیگری در جهان، حتی در فیلادلفیا گزارش نشده است.

۱۵ آوریل، کنگره ایالات متحده، بخشی از قانون عمومی ۲۵۶-۴۹ تخصیص بودجه اجرایی برای مرکز کنترل بیماری، وزارت بهداشت، آموزش و رفاه را تصویب کرد و برای رئیس جمهور فرستاد. برای یک برنامه جامع واکسناسیون آنفلوآنزا در سراسر کشور، مبلغ ۱۳۵,۰۶۴,۰۰۰ دلار انتظار می‌رود، با این شرط که بتوان واکسن‌ها را به طور رایگان در آژانس‌های سلامت محلی و ایالتی عرضه کرد.

از آنجا که اقدامات فوق از طرف متهمان انجام شد، آن‌ها به همراه دیگر سازمان‌ها و نمایندگان دولت ایالات متحده درگیر یک برنامه جامع نظام‌مند کشوری، برای تبلیغ، بسیج حمایت عمومی و اجرای برنامه واکسناسیون آنفلوآنزای خوک شدند که با مقالات و گزارش‌های جدید، این برنامه در تمام رسانه‌ها برجسته شد. براساس اطلاعات و باورها، متهمان، آژانس‌های فدرال و ادارات بهداشت عمومی شهر، شهرستان و ایالت را استخدام کرده‌اند تا جامعه را از طرح‌های واکسناسیون آگاه کنند و آن‌ها را برای درخواست و دریافت واکسن آنفلوآنزای خوک متقاعد کنند.

درخصوص واکسن آنفلوآنزای خوک، هیچ مطالعه و مشورت دقیقی صورت نگرفت. رؤسای سازمان آموزش و رفاه و اعضای کنگره کمیته‌های فرعی بهداشت، نتوانستند از نظرات مخالف این مایه‌کوبی گسترده استفاده کنند. با وجود این که مفید بودن واکسناسیون آنفلوآنزا بحث‌برانگیز است، اما هیچ نظر مخالفی پذیرفته نمی‌شد. در اواسط ماه

جولای، دکتر آنتونی موریس، مسئول روندهای واکنس آنفلوانزا و اثرات پنهانی آن، از طرف الکساندر اشمیت، عضو هیئت غذا و دارو، به خاطر بیان نگرانی دربارهٔ اثربخشی و خطرات این واکنس جدید آنفلوانزای خوکی اخراج شد. به دنبال آن، تمام حیوانات آزمایشگاهی‌اش در چهار اتاق آزمایشگاه بی‌رحمانه نابود شدند. مطالعهٔ دکتر موریس نشان داد که حیوانات آزمایشگاهی با استنشاق واکنس آنفلوانزا «گرایش به افزایش تومورهای سرطانی پیدا می‌کنند».

در سال ۱۹۷۲، سناتور آبراهام ریبکوف جلساتی دربارهٔ سهل‌انگاری ادارهٔ استاندارد‌های بیولوژیک (در آن زمان بخشی از مؤسسه ملی بهداشت بود) برگزار کرد. شهادت کارشناسان ثابت کرد که بسیاری از واکنس‌های مجوزدار ادارهٔ استاندارد بیولوژیک مذکور، زیر استاندارد هستند و اثربخشی کمی دارند. در نتیجه این اداره از عنوان سازمان غذا و دارو خارج شد و با عنوان دفتر زیست‌شناسی^۱ نام‌گذاری مجدد شد. در بسیاری از جلسات کنگره سه تا از چهار تولیدکننده که در حال حاضر واکنس آنفلوانزای خوکی را تولید می‌کنند، بیست در جهل و ناآگاهی بودند؛ زیرا گزارشی از اثرات جانبی جدی و حتی کشندهٔ داروهایشان برای پزشکان و سازمان غذا و دارو نداشتند، برای نمونه: داروهای کلرومایستین^۲، ۲۹ Mer (تری پارانول)^۳، ایندومین^۴ و تالیدومید^۵. اگر به خاطر فلکاکاری و هوشیاری دکتر کلسی^۶ نبود، تالیدومید در ایالات متحده تأیید شده بود و شاهد هزاران کودک قربانی این دارو می‌بودیم. چنین سوابق یا گزارش‌هایی باعث عدم اعتماد می‌شود.

1. Bureau of Biologics
2. Chloromycetin
3. Triparanol
4. Indocin
5. Thalidomide
6. Kelsay

حدود ماه جولای ۱۹۷۶، رسانه‌ها اعلام کردند که صنعت بیمه مسئولیت خسارات و تلفات، از نوشتن یا اجرای قرارداد مسئولیت تولیدکنندگان واکنس آنفلوانزا را در برابر مسئولیت خسارات ناشی از اجرای آن، بیمه می‌کند، خودداری کرده‌است و به این امتناع ادامه خواهد داد. شرکت‌های بیمه به‌طور واضح از خطرات واقعی اطلاع داشتند و از ارائه بیمه به هر قیمتی خودداری می‌کردند. این خطرات به اطلاع مردم آمریکا نرسیده بود. در نتیجه بلافاصله، قانونی به کنگرهٔ ایالات متحده آورده شد که در نهایت در ۱۲ آگوست ۱۹۷۶ به تصویب رسید. این قانون به دولت ایالات متحده مجوز می‌داد تا جبران خسارت تولیدکنندگانی را برعهده بگیرد که مسئول خسارت ناشی از اجرای واکنس هستند.

طبق طرح‌های متهمان، اجرای واقعی واکسیناسیون در برنامهٔ ایمن‌سازی دسته‌جمعی قرار است اوایل ماه سپتامبر ۱۹۷۶ شروع شود و تا نوامبر ادامه داشته باشد. اطلاعات ضدونقیضی از جانب متهم تئودور کوپر وجود دارد که در آوریل ۱۹۷۶ به‌طور علنی اظهار داشت که مایه‌کوبی دسته‌جمعی باید در جولای آغاز شود و طی ماه‌های آگوست و سپتامبر به‌طور کامل اجرا شود و هرگونه تأخیری بیش از این جدول زمانی، تلاش‌ها را محکوم به شکست خواهد کرد. طبق اعتراف خودش، برنامه پیشاپیش محکوم به شکست است و اگر در این زمان اجرا می‌شد، خطرناک و بی‌فایده می‌بود.

۴ متهمان خطرات و تردیدهای جدی مرتبط با برنامه را اعلام نکرده‌اند

علی‌رغم تمام اطلاعات و باورهای پیش‌گفته، به‌طور قطعی مشخص نشده‌است که آیا ویروس آنفلوانزای خوکی، یک نوع ویروس آنفلوانزاست و این‌که اصلاً در انسان وجود دارد یا خیر. نظر مسئولی در

بریتانیای کبیر این است که پرونده‌های فوریت دیکس^۱ شاید تنها یک رویداد منفرد بوده است. مجله معتبر پزشکی انگلیس لنسر^۲ در حیرت و نابوری بیان کرد که دولت ایالات متحده چنین برنامه غیرمستولانه‌ای را پیشنهاد و اجرا خواهد کرد.

طبق اطلاعات و باورها^۳، پس از گزارش ۴ مورد مبتلا در فوریت دیکس در فوریه ۱۹۷۶، در هیچ کجای دنیا حتی یک مورد آنفلوآنزای خوک‌های مسری گزارش نشده است؛ در گذشته هم هیچ همه‌گیری آنفلوآنزایی هرگز رخ نداد، مگر این‌که قبل از آن چندین شیوع محلی در بخش‌های مختلف دنیا اتفاق افتاده باشد.

طبق اطلاعات و باورها، واکنس آنفلوآنزا به‌طور کلی و واکنس آنفلوآنزای خوک‌ها به‌طور خاص، در محافظت از واکنس‌زندگان در برابر بیماری و حتی در افزایش پادتن‌های مقاوم به آنفلوآنزا همواره مؤثر نیستند. دکتر آنتونی موریس اظهار داشت که واکنس آنفلوآنزایی که در حال حاضر تولید می‌شود، نوعی مصونیت اشتباه ایجاد می‌کند. این واکنس پادتن سیستمی^۴ را استخراج می‌کند که در خون قابل اندازه‌گیری است، اما پادتن محلی^۵ که در ریه‌ها و بینی برای محافظت در برابر سرایت ویروس آنفلوآنزا به آن نیاز است را تولید نمی‌کند.

طبق اطلاعات و باورها، خطر ناشی از شیوع بالای تب^۶ و سایر عوارض جانبی واکنس برای سلامتی و زندگی قابل توجه است. کارشناسان بهداشت عمومی در ایالات متحده تخمین می‌زنند تقریباً ۱۵٪ از کسانی که

۱. Fort Dix (فعالیت پشتیبانی ارتش)

۲. Lancer

۳. information and belief (با اشتباه به چیزی که صحیح فرض می‌شود)

۴. systemic antibody

۵. local antibody

۶. fever

واکنس آنفلوآنزای خوک‌ها زده‌اند، از بیماری‌های ناتوان‌کننده رنج می‌برند. ازبولد چانین^۱، دکترای پزشکی، بیان داشت: «هیچ‌گاه ایمن‌سازی کودکان به‌طور معمول را توصیه نکرده‌است. اثرات تجمعی تزریق مکرر واکنس آنفلوآنزا ناشناخته است و ممکن است دهه‌ها نیز ناشناخته بماند. بنابراین بسیاری از بچه‌مدرسه‌ای‌های فاقد بیماری مزمن تنفسی، به‌صورت غیرضروری در مقابل ویروس A-N.J-۱۹۱۸، واکنسینه می‌شوند.» نظر پزشکی صالح ایالات متحده این است که بیماری نوع آنفلوآنزای اصلی که انتظار می‌رود در زمستان امسال در کشور رخ دهد، آنفلوآنزای خوک‌ها نیست، بلکه بیماری ناشی از واکنس آنفلوآنزای خوک‌ها است.

هیچ کشور دیگری در دنیا برنامه ایمن‌سازی گسترده‌ای را در برابر آنفلوآنزای خوک‌ها، مشابه آنچه متهمان ترویج دادند و در بالا ذکر شد، اتخاذ نکرده است. در کشورهایی هم که اقدامی انجام نداده‌اند، تنها اقدامشان محدود به تهیه واکسن برای ذخیره‌سازی و برای استفاده هنگام بروز شیوع یا تجویز برای افراد پرخطر بوده است، مانند بیماران تنفسی، بیماران قلبی، عروقی و افراد مسن ناتوان از حرکت.

❶ نقض حق دانستن مردم

متهمان تمام حقایق مندرج در پاراگراف‌های قبل از بند فوق را می‌دانند. متهمان هیچ‌کدام از این حقایق را نه در اختیار عموم قرار داده‌اند و نه به‌وسیله رسانه‌های اطلاعاتی منتشر و اعلام کرده‌اند. متهمان افراد مرتبط با آن‌ها، وجود چنین سؤالات و خطرات ذاتی این مایه‌کوبی گسترده را از مردم به‌طور مؤثری پنهان کرده‌اند. صرف بودجه‌های فدرال از طرف متهمان برای اجرا و تبلیغ برنامه مذکور و هم‌زمان با آن، عدم اطلاع‌رسانی یا عدم اجازه به جامعه برای آگاهی از خطرات و تردیدهای جدی موجود، به‌منزله

۱. Arnold Chanin

نقض حق دانستن مردم است که در اولین اصلاحیه قانون اساسی ایالات متحده تضمین شده است.

به دلیل حقایق ادعا شده در بندهای بالا، دولت ایالات متحده یک مشارکت فعال در پخش تبلیغات و انتشار، ترویج و اجرای برنامه ایمن سازی گسترده آنفلوآنزای خوک داشته است.

برنامه مذکور به عنوان یک برنامه داوطلبانه و صرفاً به عنوان یک انتخاب شخصی در دسترس ساکنان ایالات متحده تبلیغ شده است. با این حال، به علت حقایق فوق الذکر، جمعیت ایالات متحده در موقعیتی نیست و نخواهد بود که بتواند یک تصمیم آگاهانه بگیرد یا رضایت آگاهانه مبنی بر مایه‌کوبی بدهد؛ زیرا به مردم درباره تردیدها و خطرات موجودی که در بندهای فوق به آن‌ها اشاره شد، هیچ اطلاعی یا اطلاعات کافی داده نشده است.

در آگوست ۱۹۷۶، یک کمیسیون ملی به یک آژانس فدرال (مرکز کنترل بیماری‌ها) گفت که بیش از ۶۰ میلیون برگه چاپ شده برای برنامه آنفلوآنزای خوک را باید دور ریخت؛ زیرا به اندازه کافی خطرات محتمل ایمن سازی را توضیح نداده بودند. فرم‌های ایمن سازی آنفلوآنزایی که چاپ شده بودند تا شرکت‌کنندگان امضا کنند، به جای عنوان «فرم رضایت» با عنوان «فرم‌های ثبت نام» شناخته می‌شدند. در فرم از کلمه «رضایت» استفاده نشده بود تا بیمار نداند که برای تزریق واکسن آنفلوآنزای خوک باید اجازه دهد.

شاکی هیچ چاره قانونی کافی، سریع یا ساده ندارد، جز این که می‌تواند درخواست جبران خسارت بدهد که در این صورت، دیگر ساکنان و مالیات دهندگان ایالات متحده صدمات جبران‌ناپذیری خواهند دید. از این رو، شاکی درخواست یک دستور موقت و حکم دائمی می‌کند مبنی بر این که از ادامه مصرف بودجه‌های اختصاص یافته (طبق قانون

مدریس ۹۲۳۶۹ مصوب کنگره، به برنامه ایمن سازی آنفلوآنزای خوک از طرف متهمان و تمام افراد هماهنگ با آن‌ها جلوگیری شود؛ مگر زمانی که متهمان گام‌های مؤثر و معقولی برای انتشار اطلاعات مربوط به خطرات این برنامه و سؤالات مرتبط بردارند، البته در همان مقیاس و با همان فوریتی که اطلاعات حمایت از برنامه را منتشر و پخش کردند. همچنین متهمان باید خسارت‌های مشابه و بیشتری که دادگاه آن را عادلانه می‌داند، جبران کنند.

به تاریخ ۲۲ سپتامبر ۱۹۷۶

آیدا هونوروف

شاکی

چارلز کرسلیوس^۱

شاکی

مم لوئیس در سندیکو و هم ما در لس آنجلس با این مسئله مبارزه کردیم، به امید این که بتوانیم برنامه واکسیناسیون را متوقف کنیم و زندگی افراد ساده لوح اما بی‌گناه را نجات دهیم. همه ما با هم کار می‌کردیم و نیازهای اطلاعاتی یکدیگر را تأمین می‌کردیم. لوئیس برای کمک به ما چندین بار به لس آنجلس سفر کرد. بازجویی‌هایی که وجود داشت و شکایات اصلاح شده، تکذیب‌ها، غیره و غیره، همه بی‌فایده بود؛ قانون برای مجرمان نوشته شده است، نه برای بی‌گناهان،... ما برای شکایت کردن از آن نفع^۲ نبودیم.

۱. Charles Creelius

۲. standing to sue

THE SOUTHLAND L.A. Times 11-22-76 Bid to Halt Flu Funds Fails SOUTHLAND

A suit by consumer activist Ida Hunsaid seeking to halt the federal government's swine flu inoculation program was dismissed in Los Angeles by U.S. Dist. Judge Robert M. Takasugi. The judge granted the motion by the federal government to dismiss the action on grounds that the Hunsaid and Charles L. Cressius had no standing to bring the suit. The suit sought to halt the federal government's swine flu inoculation program, which had been authorized by the Food and Drug Administration. The judge said the program should be halted until a decision has been made.

An attempt to halt federal spending of \$135 million for the nationwide swine flu inoculation program was turned aside by U.S. Dist. Judge Robert Takasugi in Los Angeles. The judge refused to grant a preliminary injunction requested in a suit filed by anti-fluoridation advocate Ida Hunsaid and Charles L. Cressius of Minnesota, president of a group called the National Health Federation. Takasugi said there was no proof the plaintiffs had proper standing to sue the federal government. Defendants in the suit included President Ford and Secretary of Health, Education and Welfare David Mathews.

● تلاش منطقه جنوب شرقی برای توقف بودجه‌های آنفلوآنزا
با شکست مواجه شد.

جستجو

ل. ا. تایمز - ۲۲ نوامبر ۱۹۷۶

شکایتی از طرف فعال مصرف‌کننده، آیدا هونوروف، که به دنبال توقف برنامه ملی تزریق آنفلوآنزا خفکی دولت بود، در ل. ا. آنجلس ارسوی قاضی ایالات متحده رابرت تاکاسوگی رد شد. قاضی با پیشنهاد دولت فدرال مبنی بر رد دادخواست موافقت کرد؛ چراکه خانم هونوروف و چارلز کرسلیوس شکایتی در طرح شکایت نداشتند. این زوج اظهار داشتند که تحقیقات مربوط به اثرات منفی احتمالی واکسن آنفلوآنزا ارسوی دانشمندان سازمان

۱. SOUTHLAND (ل. ا. تایمز) - جستجو
۲. Takasugi

قذا و دارو پنهان شده است و تا زمانی که تمام تحقیقات علنی نشود، این برنامه باید متوقف شود.

برنامه برای متوقف کردن هزینه‌های ۱۳۵ میلیون دلاری فدرال برای تلاش برای متوقف کردن مایه‌کوبی آنفلوآنزای خفکی، از سوی قاضی ناحیه ایالات متحده رابرت تاکاسوگی کنار گذاشته شد. قاضی با صدور دستور موقت درخواستی برای دادخواست ارائه شده موافقت نکرد. این درخواست از طرف مخالف فلورایداسیون، آیدا هونوروف و چارلز کرسلیوس از مینسوتا بود. که رئیس گروهی به نام فدراسیون بهداشت ملی بود. مطرح شده بود. تاکاسوگی گفت هیچ مدرکی مبنی بر این که شایگان برای تشکیل پرونده دارای سمت مناسب (ذی‌نفع) هستند، وجود ندارد. متهمان این دادخواست شامل رئیس جمهور فورد و دیوید متیوز، وزیر بهداشت، آموزش و رفاه بودند.

وقتی پرسیدیم چطور می‌توانیم «سمت» داشته باشیم؟ به ما جواب دادند: «اگر واکسن بزنید و بیفتید بمیرید، آنگاه سمت خواهید داشت.» هزینه بسیار گرانی برای پرداخت بود! این قانون دیگری است که نیاز به تغییر دارد. قوانین برای مرتکبان جرم نوشته شده‌اند، از جمله این قانون. چند سال دیگر طول خواهد کشید تا مردم، کشورشان را پس بگیرند و آن را برای منافع خودشان اداره کنند نه منافع گربه‌های چاق؟

این یک مسابقه علیه مرگ بود. ما تمام راه‌های ممکن را پیمودیم و البته لوئیس کوک نیز به ما کمک می‌کرد.

مردم مانند مگس می‌افتادند، برخی «کلینیک‌ها» تعطیل شدند، اما فشار ادامه داشت تا این که گزارش‌هایی حاکی از آمار بالای سندرم کیلین باره در میان واکسن‌زندگان به دست آمد و حتی در زمان انجام تحقیقات جعلی، برای تعیین این که آیا «رابطه‌ای» بین واکسن و افزایش

۱. Dist. Judge

THE SOUTHLAND L.A. Times Bid to Halt Flu Funds Fails SOUTHLAND

An attempt to halt federal spending of \$135 million for the nationwide swine flu inoculation program was turned aside by U.S. Dist. Judge Robert Takasugi in Los Angeles. The judge refused to grant a preliminary injunction requested in a suit filed by anti-inoculation advocate Ida Horne and Charles I. Greco, president of a group called the National Health Federation. Takasugi said there was no proof the plaintiffs had proper standing to file the action. Defendants in the suit included President Ford and Secretary of Health, Education and Welfare David Mathews.

A suit by consumer activist Ida Horne seeking to halt the federal government's swine flu inoculation program was dismissed in Los Angeles by U.S. Dist. Judge Robert M. Takasugi. The judge granted the motion by the federal government to dismiss the action on grounds that Mrs. Horne and Charles I. Greco had no standing to bring the suit. The suit challenged that research regarding possible negative effects of the flu inoculation program was being funded by the Federal Drug Administration. The government should be halted from spending money on the program until research has been made.

● تلاش منطقه جنوب شرقی برای توقف بودجه‌های آنفلوانزا با شکست مواجه شد.

جیمز شرقی

ل. ا. تایمز، تاریخ ۱۱/۲۲/۷۶

شکایتی از طرف فعال معترف‌کننده، آیدا هونوروف، که به دنبال توقف برنامه مایه‌کوبی آنفلوانزای خوک‌ها بود، در ل. ا. آنجلس از سوی قاضی ایالات متحده وایریت تاکاسوگی رد شد. قاضی با پیشنهاد دولت فدرال مبنی بر رد دادخواست موافقت کرد؛ چراکه خانم هونوروف و چارلز کرسلیوس سعی در طرح شکایت نداشتند. این زوج اظهار داشتند که تحقیقات مربوط به اثرات منفی احتمالی واکسن آنفلوانزا از سوی دانشمندان سازمان

۱. SOUTHLAND به معنی ا. ا. آنجلس
۲. Takasugi

غذا و دارو پنهان شده است و تا زمانی که تمام تحقیقات علنی نشود، این برنامه باید متوقف شود.

تلاش برای متوقف کردن هزینه‌های ۱۳۵ میلیون دلاری فدرال برای برنامه سراسری مایه‌کوبی آنفلوانزای خوک‌ها، از سوی قاضی ناحیه ایالات متحده وایریت تاکاسوگی کنار گذاشته شد. قاضی با صدور دستور موقت درخواستی برای دادخواست ارائه شده موافقت نکرد. این درخواست از طرف مخالف فلورایداسیون، آیدا هونوروف و چارلز کرسلیوس از نهرمیزویا، که رئیس گروهی به نام فدراسیون بهداشت ملی بود، مطرح شده بود. تاکاسوگی گفت هیچ مدرکی مبنی بر این که شاکیان برای تشکیل پرونده دارای سمت مناسب (ذی‌نفع) هستند، وجود ندارد. متهمان این دادخواست شامل رئیس‌جمهور فورد و دیوید متیوز، وزیر بهداشت، آموزش و رفاه بودند.

وقتی پرسیدیم چطور می‌توانیم «سمت» داشته باشیم؟ به ما جواب دادند: «اگر واکسن بزنید و بیفتید بمیرید، آنگاه سمت خواهید داشت.» هزینه بسیار گرانی برای پرداخت بود! این قانون دیگری است که نیاز به تغییر دارد. قوانین برای مرتکبان جرم نوشته شده‌اند، از جمله این قانون. چند سال دیگر طول خواهد کشید تا مردم، کشورشان را پس بگیرند و آن را برای منافع خودشان اداره کنند نه منافع گریه‌های چاق؟ این یک مسابقه علیه مرگ بود. ما تمام راه‌های ممکن را پیمودیم و البته لوئیس کوک نیز به ما کمک می‌کرد.

مردم مانند مگس می‌افتادند، برخی «کلینیک‌ها» تعطیل شدند، اما فشار ادامه داشت تا این که گزارش‌هایی حاکی از آمار بالای سندرم گیلن باره در میان واکسن‌زندگان به دست آمد و حتی در زمان انجام تحقیقات جعلی، برای تعیین این که آیا «رابطه‌ای» بین واکسن و افزایش

۱. Dist. Judge

بیماری وجود داشته است یا خیر، بازهم واکسیناسیون ادامه داشت. اما آگاهی مردم به اثرات واکسن بیشتر شده بود. مردم استفاده از مغزشان را شروع می کردند. «هیچ مشکل آنفلوآنزای خونی وجود ندارد، چرا باید زندگی خود را به خطر بیندازیم؟» آن ها به جای این که اجازه دهند برادر بزرگ^۱ پایشان فکر کند، واقعاً خودشان فکر می کردند.

بگذارید کمی به عقب برگردیم و نحوه فریب خوردن کنگره را بررسی کنیم. دو نکته مدبر معاست که ما گول خوردیم. اگر به یاد بیاورید، کل برنامه در حال متوقف شدن بود؛ زیرا شرکت های بیمه از پرداخت غرامت به شرکت های دارویی امتناع می ورزیدند. کار شرکت بیمه توجیه پذیر است؛ چون ریسک خطرش واقعاً زیاد بود. مجله بیزینس ویک^۲ در تاریخ ۳/۶/۵۱ گزارش داد: «بدهی های^۳ واکسن آنفلوآنزای خونی ممکن است تخمین کنندگان را نابود کند.»

طبق گفته پذیره نویسان یا معاهدان^۴ «بیمه فدرال، پذیره نویسی اولیه شرکت مرک و شرکا و غیره»، واکسن آنفلوآنزای خونی ممکن است بیشتر از آن که پیشگیری کند، خود مشکلات سلامتی به وجود آورد. دعاوی محتمل ناشی از عوارض جانبی پیش بینی نشده واکسن آنفلوآنزای خونی می تواند تولیدکنندگان دارویی واکسن را از بین ببرد... نه تنها مواجهه با مسئولیت محصول، بلکه مشکلات اداری موجود در یک برنامه واکسیناسیون نیز که بالغ بر ۲۰۰ میلیون نفر ظرف چند ماه واکسینه می شوند، ریسک آن را بیمه ناپذیر می کند... هرچند شرکت مرک حدود ۳۰ سال با فدرال همکاری

1. Big Brother (نظام حکومتی)
2. Business Week
3. liability
4. underwrite
5. Merck

تجاری داشته و یک کسر بیمه با تخمین ۱۰ میلیون دلار را با سیاست مسئولیت خودش اجرا کرده است، با این حال تضمین کننده حس کرده که متقاعد نشده شرکت مرک زمان کافی برای آزمایش اثرات جانبی واکسن داشته است (و مشکل تنها این نیست)... یک دانشمند در طی تحقیقاتش پیش بینی کرد این واکسن در عمل می تواند موجب بیماری های جدی در بخش بزرگی از کودکان و سالخوردگانی شود که واکسن می زنند. (به گونه ای مانه ایزای تمساح فورد به همین دلیل این برنامه را شروع کرده بود)

سخنگوی فدرال به بیمه تجاری گفت: «کل برنامه خیلی سریع به جلو هل داده می شود. تحمل ریسک مسئولیت مربوط به عوارض جانبی محتمل ناشی از واکسن باید وظیفه دولت فدرال باشد. وکلای چهار تولیدکننده دارو در حال حاضر مشغول مذاکره با HEW هستند تا زبان قرارداد را تدوین کنند، به نوعی که مسئولیت را از روی دوش تولیدکنندگان بردارند.»

اتحادیه تولیدکنندگان دارویی از کنگره درخواست کرد برای تولیدکنندگان دارو در حوزه مسئولیت محصول، مصونیت محدود در نظر بگیرد. مرک در نامه ای به HEW اظهار داشت: «شرکت بیمه خودمان تنها حاضر است ما را فقط در برابر تقصیر^۱ (سهل انگاری) و قصور^۲ (اشتباه) بیمه کند... به علت تعداد زیاد افراد درگیر در کار، شرکت بیمه ایجاد پوشش گسترده تر در بازار جهانی را تقریباً با هر قیمتی غیرممکن می داند... یک شرکت بیمه اتکایی^۳ «بیمه مجدد» در گفت و گو با فدرال، حتی حاضر به پذیرش پوشش شرکت مرک در خصوص قصور در تولید واکسن نشده... یک سخنگوی فدرال گفت: آنچه من را نگران می کند، شکایاتی است که ممکن است در سال ۲۰۰۰ به خاطر عوارض جانبی مطرح شوند، عوارضی

1. negligence
2. fault
3. reinsurance

که ما اکنون در سال ۱۹۷۶ هیچ چیزی درباره آن‌ها نمی‌دانیم. (گزارش به مصرف‌کننده، شماره ۱۲۷، ژوئن ۷۶).

شرکت‌های بیمه کنار کشیدند. آن‌ها می‌دانستند این واکسن آن‌ها را از بین خواهد برد؛ این واکسن خطرناک بود و اگر کنگره جبران خسارت نمی‌کرد، سرنوشت شرکت‌های بیمه مشخص بود... تعدادی از نمایندگان به شدت اعتراض کردند، به خصوص نماینده کنگره هنری واکسمن^۱ (از نر-آجلس، کالیفرنیا). واکسمن بدون تردید و قاطعانه کل ایده جبران خسارت شرکت‌های دارویی را محکوم کرد: «این کار بدترین سابقه را رقم خواهد زد.» او حاضر نشد نظرش را حتی اندکی تغییر دهد. سپس در اوایل آگوست به همراه شیوع بیماری لژیونر^۲ فیلادلفیا، کمک آسمانی^۳ رسید؛ علی‌رغم این‌که مسلماً هیچ ارتباطی بین مرگ‌ومیرهای فیلادلفیا و آنفلوآنزای خوک وجود نداشت، اما برای فشردن دکمه وحشت کافی بود و نمایندگان مجلس فریب خوردند و پرداخت غرامت را به گردن شما انداختند؛ همیشه برعهده شما بوده است! شما پیشاپیش هزینه واکسن را پرداخت می‌کردید (یک هدیه ۱۰۰ میلیون دلاری به شرکت‌های دارویی) و حالا نوبت برگه بیمه خودتان است، چه خوششان بیاید، چه نه. بعد از آن خواهید توانست در صورت رنج ناگوار یا مرگ از خود شکایت کنید، البته اگر وزارت دفاع این اجازه را به شما بدهد (توضیح بیشتر برای بعد).

۲۹ جولای، من با نماینده کنگره، آقای واکسمن، ملاقات کردم و درباره کلاهبرداری طرح جبران خسارت بحث کردیم. واکسمن گفت: «من مدعی شدم که حرکت هیستریک^۴ دولت فوراً در استفاده از

۱. Henry Waxman

۲. Legionnaires disease (بهمی)

۳. Mana (خوراک بهمی)

۴. Hysteria (تحت تأثیر احساسات کنترل‌نشده)

بیماری لژیونرها برای راضی کردن کنگره، به منظور این بود تا طرح غرامت تولیدکنندگان دارویی را به واسطه مسئولیت ناشی از واکسن آنفلوآنزای خوک به تصویب برساند. این کار به‌مانند استفاده از حادثه خلیج تونکین^۱ بود که برای به‌وحشت‌انداختن کنگره، قطعنامه حمایت از جنگ ویتنام را به تصویب رساندند.

واکسمن مصمم بود که طرح «غرامت» را حتی بیشتر پیگیری کند. چون می‌دانست بدترین سابقه خواهد شد. او به سراغ نماینده مجلس، پاتول راجرز، رفت و خواستار تحقیقات دیوان محاسبات GAO^۲ شد. راجرز با سردی به او جواب منفی داد. سپس او نزد نماینده مجلس، جان ماس^۳، رفت که ماس نسبت به انجام تحقیقات مشتاق بود. وقتی راجرز از علاقه ماس آگاه شد، قول داد که تحقیقات را آغاز کند. ولی فعلاً آن را نادیده گرفته است. ما می‌توانستیم پویشی به‌راه بیندازیم تا تحقیقات کاملی انجام شود و کل این کلاهبرداری غرامت را فاش کنیم. در غیر این صورت، فرزندان، نوه‌ها و نوه‌های نوه‌هایمان هزینه اشتباهات HEW را پرداخت خواهند کرد. اگر به واکسناسیون ادامه دهیم، خیلی از ما دیگر مدت زیادی باقی نخواهیم ماند!

از ۵ اگوست ۱۹۷۷ به بعد، دعاوی بالغ بر مبلغ ۱،۳۳۲،۲۶۳،۳۱۹ دلار مطرح شده است. از این مبلغ، ۶۲ مورد قتل غیرعمد با مجموع ۱،۰۲۸،۱۲۱ دلار بوده است. (خانواده یک نفر در کاسترو ولی^۴ کالیفرنیا، برای یک میلیارد دلار شکایت کردند، اما وزارت دادگستری به خاطر قانون حریم خصوصی^۵ از دادن نام متوفی یا خانواده‌اش

۱. Gulf of Tonkin

۲. Government Accountability Office

۳. John Moss

۴. Castro Valley

۵. the Privacy Act

به ما محدوداری کرد. من وزارت دادگستری را با «قانون آزادی اطلاعات»^۱ به چالش کشیدم، زیرا می‌دانم که پرونده‌ها مخفیانه تسویه خواهند شد^۲ و گناهشان زیر پوشش جابرو خواهد شد (پنهان خواهد ماند). تماشای نتیجه این نبرد جالب خواهد بود. ۲۰۷ نفر بابت فلج «گیلن باره» شکایت کردند و ۱۰۷,۲۵۸,۶۵۶ دلار غرامت خواستند. موارد کوچک دیگری نیز وجود داشت: ۶۷۵ شکایت بابت آسیب شخصی (شامل نابینایی، ناتوانی جنسی، آسیب مغزی و غیره) به مبلغ ۳۰۵,۸۳۵,۰۶۴ دلار. من با اصرار توانستم همسر دکتر پنزل^۳ را قانع کنم تا شوهرش را به شکایت وادارد. به معنای واقعی کلمه باید صدها هزار نفر وجود داشته باشند که به خاطر خسارات شکایت کنند، اما آن‌ها نمی‌دانند که می‌توانند شکایت کنند. بنابراین دوباره اطلاعاتی که در گزارش مصرف‌کننده آوردم، تکرار می‌کنم. به اداره شکایات خدمات بهداشت عمومی ایالات متحده، به آدرس شهر راکویل، مریلند، ۲۰۸۵۲، منطقه فیشر لین ۵۶۰۰، ساختمان پارک‌لون نامه نوشتم و درخواست یک فرم شکایت کردم.

وزارت دادگستری انتظار دارد ۱۰ سال فقط مشغول رسیدگی به شکایات باشد. حماقت آنفلوانزا یک کاسبی قوی برای پزشکان، مردان بیمه، وکلا، صنعت داروسازی و کل مجموعه صنعتی پزشکی بود. تنها کسانی که متضرر شدند، مالیات‌دهندگان و مردمی بودند که فریب پویش فروش سخت^۴ را خوردند.

ما به مردم هشدار دادیم موارد ذیل اتفاق خواهد افتاد. مرکز کنترل بیماری (CDC) ۸۰ میلیون دوز از واکسن بسیار خطرناک آنفلوانزا روی دستش مانده است. علی‌رغم این حقیقت که واکسن موجب میزان بالایی

1. The Freedom of Information Act

۲. با پرداخت پول ازسری بیمه به بیمه‌شونده

3. Penzell

4. HARD-SELL

از فلج، نابینایی، ناتوانی جنسی، آسیب مغزی و مرگ شده بود و در نتیجه در ماه ژانویه نیز ممنوع شد، آخرین حرف (در تاریخ ۷۷/۸/۱۸) این است که آن‌ها یک بار دیگر در حال تجدید پویش خود هستند تا مردم را برای واکسینه شدن با این سم فریب دهند. مراقب این طرح اخیر باشید!

❖ در آزمایش‌های خوکچه هندی (موش آزمایشگاهی) انسانی، کودکان پس از تزریق واکسن آنفلوانزای خوکچه دچار تشنج می‌شوند

کارگاه ملی آنفلوانزا، که در ۲۵ مارس ۱۹۷۶ برگزار شد، نکات جالب توجهی را آشکار کرد. دکتر کارزون^۱ گزارش داد: «در دو کودک ۱۶ ساله و زیر ۳ سال، ما شاهد تشنج‌های فرانک هارد به همراه درجه حرارت ۱۰۳ و ۱۰۴ بودیم که هر کدام از آن‌ها دقیقاً ۶ ساعت و نیم طول کشید. این کودکان قبلاً هیچ تشنجی نداشته‌اند... ما نتیجه گرفتیم که این تب بالا و بعضی اوقات همراه با تشنج، فقط به گروه زیر ۳ سال محدود است.» سپس دکتر کارزون به مطالعه دیگری اشاره کرد: «۹ نفر از ۱۳ کودک تب بسیار زیاد داشتند. سیزدهمین کودک دچار تشنج شده بود. در این مرحله آن‌ها آزمایش خود را متوقف کردند. ۲۹ کودک با ۳ حادۀ تشنج یک آمار ۱۰ درصدی را نشان می‌داد.» یکی دیگر از اعضای هیئت، دکتر سام کاتز^۲ اظهار داشت: «۹ میلیون کودک زیر ۳ سال داریم... اگر ۱۰٪ آن‌ها پس از واکسن دچار تشنج شوند، یعنی ۹۰۰,۰۰۰ تشنج. اگر ۱٪ باشد، یعنی ۹۰,۰۰۰ کودک با تشنج. منوجه هستید! می‌دانید من نمی‌خواهم بینم تمامی این اتفاقات در حال رخ دادن است، یکشنبه، سه‌شنبه، هر روز و هر ماهی که هست. لذا ما نرسان در حال فراریم و ایده پیچیده‌تر کردن فرمول، تنها احتمال رسیدن به جواب‌های بعدی را کمتر می‌کند.» (صفحه ۸۶) (از گزارش به مصرف‌کننده)

1. Karzon

2. Sam Katz

دکتر دیکسون^۱، معاون و جانشین وزیر بهداشت، در دومین کنفرانس ملی ایمن سازی مورخ ۷۷/۴/۴ به حضار اطلاع داد: «HEW در حال تدوین لایحه ملی ایمن سازی کودکان است، لایحه‌ای که درصدد رفع شکاف‌های رو به افزایش و جدی تلاش‌های فعلی خواهد بود تا از کودکان این کشور در برابر بیماری‌های قابل پیشگیری محافظت کند.» یک سخنران دیگر در همان کنفرانس، دکتر لپو^۲ در بحث درباره مننژیت، پیشنهاد داد که باید یک شیوه ایمن و مؤثری را برای کار با داوطلبان جوان «کودکان زیر دو سال» آغاز کنند.... اگر شما اجازه دهید، از فرزندان شما به عنوان خوکچه هندی استفاده خواهد شد!

علی‌رغم خطرات، اجرای ایمن سازی کودکان ما همچنان ادامه دارد. اکثر متخصصان اطفال با مسئله تزریق واکسن سرخک به کودکان مخالف بوده‌اند. باین حال طی فاجعه آنفلوآنزای خوک، همه نوع فشار برای ترغیب متخصصان اطفال به مایه‌کوبی بیماران کودکان اعمال شد. برخی نیاز به فشار چندانی نداشتند. به عنوان مثال، دکتر برنارد پورتنوی^۳ در بیمارستان کودکان USC که ۲۵۰ دوز از واکسن را (حتی قبل از شروع رسمی برنامه) دریافت و بی‌درنگ شروع به «تزریق واکسن» به بیماران کرد. من در جلسه هیئت نظارت رنگ هشدار را به صدا درآوردم و او دستور توقف داد... بهانه‌اش این بود که محموله رسیده بود و برای شروع آمادگی داشت. بیماران او کودکان مبتلا به بیماری‌های مزمن هستند، یعنی از گروه پرخطر مبتلایان به بیماری‌های ریوی، قلبی، دیابت، کلیوی، سرطان، سرطان خون^۴ و غیره. کودکانی که بدن‌هایشان پیشاپیش به‌خاطر شرایطشان ضعیف

1. Dickson
2. Lepow
3. Bernard Portnoy
4. leukemia

شده‌است. این تزریق واکسن‌ها تمام چیزی بود که برای دیوانه کردن آن‌ها لازم بود. پورتنوی متقاعد شده بود که زدن واکسن‌ها به کودکان حتی قبل از این‌که او به‌طور رسمی مجاز به این کار باشد... کاملاً «ایمن» است. اگر آن‌ها ایمن نبودند، CDC (مرکز کنترل بیماری) هیچ‌گاه آن‌ها را پخش نمی‌کرد، برخی پزشکان این قدر شست و شوی مغزی شده بودند که فکر می‌کردند جرم است که «نگهبان» زندگی انسان‌ها هستند!

در سرتاسر دنیا مقامات دولتی و پزشکان فداکار، جنایات انجام شده با نام «داروی پیشگیری» را به چالش می‌کشند. در اوایل سال جاری عالیجناب جک اشلی^۱، عضو پارلمان حزب کارگر انگلیسی گفت: «تلفات انسانی ناشی از واکسیناسیون بیش از حد زیاد است... طی یک دوره ۲۵ ساله، ۳۰۰ کودک در بریتانیا پس از ایمن سازی در برابر سیاه‌سرفه، دیفتری و کزاز^۲، کر شدند، کور شدند یا دچار آسیب مغزی دائمی شدند... کودکان شاد و سالم ظرف چند روز به کلم تبدیل شدند^۳، درحالی‌که والدین کودکان آسیب‌دیده از واکسن، به‌خاطر آسیب‌هایی که کودکان‌شان دیده‌اند، به دنبال دریافت میلیون‌ها پوند از دولت بریتانیا برای جبران خسارت هستند، اشلی به دادستان عمومی^۴ دولت، آقای ایدوال پو^۵، نامه‌ای نوشت و درخواست تحقیقات کامل کرد: «واکسیناسیون‌ها در بریتانیا اجباری نیستند، اما والدین طعمه همان ترفندهایی شدند که در ایالات متحده برای ایجاد هراس استفاده می‌کردند: آن‌ها از درد کودکان آسیب‌دیده و ناقص شده رنج می‌برند. علی‌رغم خطرات شناخته شده این

1. Jack Ashley

2. tetanus

۳. کنایه از این‌که به شدت مریض شدند و آسیب مغزی دیدند درجده‌ای که نمی‌تواند هیچ کاری انجام دهد.

4. ombudsman

5. Idwal Pugh

سموم کشنده، واکسن‌های DTP (دیفتری، کزاز و پرتوزیس (سیاه‌سرفه)) به‌طور معمول در ایالات متحده تجویز می‌شوند. ما همچنین خواستار یک تحقیق کامل دربارهٔ این عمل دیوانه‌وار هستیم.

❶ بیماری و مرگ و میر ناشی از مایه‌کوبی در نیروهای مسلح

در میان نیروهای مسلح، سال‌هاست که وزارت دفاع تمام حقوق مدنی داخل کتاب‌ها را نقض کرده‌است؛ با ارتش به‌مثابهٔ خوکچهٔ هندی رفتار می‌شد و کاری از دست ارتش برنمی‌آمد. یکی از مشترکین گزارش مصرف‌کننده، مدتی قبل برایم نامه‌ای نوشت. من به‌یاد می‌آورم چند سال پیش، زمانی که عضوی از سپاه تفنگداران دریایی^۱ ایالات متحده بودم و به‌عنوان یک افسر درجه‌دار^۲ در ویتنام حضور داشتم، ما را بدون نیاز، بی‌دلیل و به‌زور در معرض چندین تزریق با دوزهای نسبتاً بالا قرار می‌دادند. در مجموع، بیش از ۴۰ تزریق طی دورهٔ ۴ سالهٔ عضویت در ارتش انجام شد. من معتقدم ارتش در این تزریقات اجباری به‌طور خاص گناهکار است، چرا که برای سفرین‌المللی که هدف اصلی این برنامه بوده‌است، به‌بیشتر این واکسن‌ها نیازی نبوده‌است. این واکسن‌های استفاده‌شده در ارتش از بروز بیماری جلوگیری نمی‌کنند، بلکه ایجاد بیماری می‌کنند. تنها چند سناتور و نمایندهٔ مجلس وجود دارند که واقعاً به کارمندان نظامی ما اهمیت می‌دهند. شاید باید برای بیدارکردنشان پیوشی به‌راه اندازیم. مطلقاً هیچ دلیلی برای برنامهٔ مایه‌کوبی اجباری در ارتش وجود ندارد. اگر یکی از اعضای نیروهای مسلح اصرار بر واکسینه‌شدن داشته باشد، آن وقت به آن یک نفر باید واکسن زد، نه کل نیروهای مسلح را.

1. Marine Corps
2. NCO

در ماه فوریه، بعد از این که فهمیدم دو مرد نیروی دریایی به‌دلیل اشتناخ از زدن واکسن، با دادگاه نظامی روبرو شدند، مقالهٔ زیر را به تعدادی از روزنامه‌ها و مجلات ارسال کردم. بیا بید چاپ‌شدهٔ آن در ماه ژوئن را ببینیم.

❷ دو مرد نیروی دریایی برای سلامت عقل مبارزه می‌کنند

در نوامبر ۱۹۷۶، دو مرد نیروی دریایی در ایستگاه هوایی نیروی دریایی کی وست بوکا چیکا^۱ از زدن واکسن آنفلوآنزای خوک یا دادن نوشته‌ای به پزشک مبنی بر علت نزدن واکسن خودداری کردند. مهناو رابرت بی آلن^۲ با مذهب اسلام و نام قانونی خالق کاشف، و خلیبان ریکی آل گاردنر^۳ از سوی دادگاه نظامی تهدید شدند که اگر مجرم شناخته شوند، ممکن است به ۶ ماه حبس کار سخت محکوم شوند. طی این دورهٔ حبس، آن‌ها دو سوم از حقوقشان را از دست خواهند داد، به‌علاوهٔ عزل به‌علت بدرفتاری. این دو نفر از خطرات واکسن آنفلوآنزای خوک آگاه بودند. آن‌ها از صدها مرگ و میر و فلج افرادی که «آستین‌های خود را بالا زده بودند» اطلاع داشتند و اجازه ندادند سرم سمی به داخل بدنشان تزریق شود. روز پنجشنبه (۷۷/۲/۹)، آن‌ها در دادگاه نظامی با متهمان خود روبرو شدند و در ثبت سابقه پیروز شدند؛ حتی یک «توبیخ کلامی» و اتهاماتی در سوابقشان ظاهر نخواهد شد.

هنگامی که ما مردم ضدواکسن‌اسیون سیاسی، کمپین خود را برای توقف حماقت آنفلوآنزا آغاز کردیم، تعدادی نامه از کارمندان نظامی دریافت کردیم که درخواست راهنمایی در مبارزه با مایه‌کوبی آنفلوآنزای

1. Key West Boca Chica
2. Robert B. Allen
3. n Rucky L. Gardner

خوکی داشتند؛ چرا که این واکسیناسیون در سرتاسر جزایر ویک و می دوری، پورتوریکو، جزایر ویرجین ایالت متحده و ... برای غیرنظامیان اختیاری، اما برای ارتش اجباری بود.

۴ مورد به مورد

۴ اکتبر ۱۹۷۶، من تا مقصد پایگاه نیروی هوایی مارش در مورنو، کالیفرنیا، رانندگی کردم و با فرمانده بیمارستان، سرهنگ اسمیت، ملاقات کردم. من را به سرگرد دالی^۱ «دفتر اطلاعات» ارجاع دادند و به من گفته شد: «اگر یک عضو نیروی هوایی از زدن واکسن آنفلوآنزای خوکی امتناع کند، باید هرگز و نه به صورت مورد به مورد جداگانه مطالعه کنیم و بررسی کنیم که در زمان مناسب باید چه اقداماتی انجام شود.» دالی به سؤال مبنی بر این که آیا افراد نظامی در صورت امتناع از زدن واکسن با دادرسی نظامی مواجه خواهند شد، پاسخی نداد. برنامه مایه کوبی آنفلوآنزای خوکی دولتی در سراسر کشور، به طور رسمی در اکتبر ۱۹۷۶ آغاز شد، اما پس از فوت تعدادی افراد من در پی زدن واکسن، به حالت تعلیق درآمد. سپس تعلیق برداشته شد و با وجود گزارش هایی از ده ها مورد فلج و صدها مورد مرگ و میر، برنامه ادامه پیدا کرد تا ماه دسامبر که وزارت بهداشت، آموزش و رفاه و مرکز کنترل بیماری دیگر نمی توانستند اطلاعات آماری خود را پنهان کنند. این اطلاعات نشان می داد که میزان فلج گیلن باره در میان افرادی که واکسن آنفلوآنزای خوکی زده اند، نسبت به افراد واکسینه نشده به مراتب بیشتر است. در اوایل ماه فوریه، وزیر جدید بهداشت، آموزش و سلامت ما، جوزف کالیفانو^۲، برنامه را دوباره بازگرداند و دستور داد به خاطر تهدید

1. Daly

2. Joseph Califano

آنفلوآنزای «ویکتوریایی»، واکسن های دو ظرفیتی^۱ را در دسترس افراد مسن و بیماران مزمن قرار دهند... و به قول خودش، «خطر آنفلوآنزای ویکتوریا برای گروه پرخطر بسیار بیشتر از خطر بیماری فلج مرتبط با واکسن است».

۵ ایمن سازی مجدد

در حال حاضر ارتش هیچ اطلاعاتی ارائه نمی دهد. ما می دانیم که بیماری و مرگ و میرهای ناشی از واکسیناسیون در بین ارتش به مراتب بیشتر از بیماری ای است که واکسن قرار است از آن جلوگیری کند. هر ساله ارتش «مجدد واکسینه» می شود با تزریق مجموعه کاملی از واکسن ها: حصبه، کزاز، توکسویید دیفتیری^۲، فلج اطفال^۳ (زنده)، خوراکی، سه ظرفیتی نوع یک، دروسه^۴، تب زرد^۵، آنفلوآنزا، وبا^۶، طاعون^۷، آدنو ویروس^۸، مننگوکوک^۹ و چندین واکسن دیگر. همچنین در پایگاه های مختلف، واکسیناسیون بر تمام کودکان اعمال می شود.

یک تماس گیرنده (تلفنی) به من خبر داد زمانی که شوهرش در سال ۱۹۷۵ از زدن واکسن امتناع کرد، «سه پلیس نظامی او را گرفتند و واکسن را طوری کامل به او تزریق کردند که او کل هفته را با بیماری مرگ بار در بیمارستان به سربرد». وقتی شما وارد خدمات نیروهای مسلح می شوید،

1. bivalent
2. tetanus
3. diphteria toxoid
4. poliovirus
5. yellow fever
6. cholera
7. plague
8. adenovirus
9. meningococcal

بدن شما به دارایی ارتش درمی آید و دوز تزریق شده به بدن شما بسیار بیشتر از غیرنظامیان است.

در آیین نامه رویه ها و الزامات ایمن سازی صادره از وزارت ارتش، نیروی دریایی، نیروی هوایی و حمل و نقل (ستاد مشترک نیروهای مسلح)، مورخ ۲۲ مارس ۱۹۷۴، «برنامه دوز مصرفی برای رده های پایه و ایمن سازی مجدد برای بزرگسالان، فهرست شده است.

بجای توجه است که در ذیل الزامات جغرافیایی خاص، برنامه زمانی و دوزهای واکسن این یادداشت آمده است: «صرف نظر از برنامه و یا دوزهای اعلامی در راهنمای مصرف تولیدکننده، برنامه زمانی و دوزهای مندرج در این سند باید رعایت شود، مگر این که خلاف آن ذکر شده باشد.» (تاکید من)

۳ واکسن های خطرناک

دکتر آنتونی موریس (رئیس سابق بخش واکسن های ویروس ملایم و آرام نهفته در HEW) اظهار داشت که در هیچ زمانی واکسن آنفلوآنزا مؤثر نبوده است. با این حال، ارتش هنوز با این واکسن های خطرناک و بی فایده مایه کوبی می شوند. با وجود این که هیچ مورد ابتلا به «ویروس»، مانند آبله کوچک گزارش نشده است. اما نیروهای مسلح به واکسیناسیون ادامه می دهند. وقتی با سرگرد جرالده دی گانت^۱ در تأسیسات فورتن ناکس، کنتاکی (بخش / مرکز فرماندهی ارتش، مرکز زره پوشان ارتش ایالات متحده در فورتن ناکس)، پس از این که ۶۶ نفر با تب بالا در بیمارستان بستری شده بودند، صحبت کردم، او هیچ توجه ای نکرد. در عوض توصیه کرد و با نامه شخصی (به تاریخ ۱۶/۱۰/۷۴) تأیید کرد که به سربازان ۳ نوع واکسن آنفلوآنزای مختلف زده شود: انواع خوک، ویکتوریا و هنگ کنگ، به علاوه واکسن های کزاز، دیفتیری و حبیب.

۱. Gerald D. Gantt

شاید برخی کارمندان دولت باهوش و صادق ما به زودی تحقیقی را درباره اقدامات خدمات نیروهای مسلح درخصوص واکسیناسیون نامحوظانه ارتش آغاز کنند. مسئله این است که ارتش اطلاعات مربوط به بیماری ناشی از واکسیناسیون ها را مخفی می کند و وقتی یک مرگ ناشی از واکسیناسیون رخ می دهد، یا روی آن سرپوش می گذارد یا آن را بیماری مبهم می نامد. هیچ سابقه ای از بیماری های مزمن درون ارتش که خیلی وقت ها به علت واکسینه شدن با این سموم قوی به وجود آمده اند، وجود ندارد.

۴ آیداهو نوروف

لانس هالیدی فینک^۱، استادیار دکترای پزشکی و رئیس بخش جراحی مغز و اعصاب مرکز پزشکی نیروی دریایی ملی، نامه بسیار جالبی به راشنگتن پست نوشت (۷۶/۱۲/۲۸) تحت عنوان نامه به سردبیر «آنفلوآنزای خوک: درس های یادگرفته نشده». تحولات اخیر برنامه ایمن سازی آنفلوآنزای خوک باید تأکید مجددی بر عواقب بالقوه و فاجعه بار سیاسی کردن دارو باشد. همان طور که یک پزشک حرفه ای شریف، تنها وقتی اخلاق و اثربخشی خود را حفظ می کند که خارج از دسترس سیاست باقی بماند. احتمالاً برای اولین بار در تاریخ پزشکی آمریکاست که علی رغم نگرانی های سیاسی و شعارهای انتخابانی، مقامات اجرایی فدرال توطئه کرده اند تا یک برنامه ایمن سازی عملاً آزمایش نشده و با طراحی ضعیف را اجرا کنند که عواقب ناخوشایند آن، یعنی ظهور سندرم گیلن باره، اکنون در حال پدیدار شدن است. نشانه های زیادی وجود دارد که دولت تمام شواهد موجود را به طور کامل در نظر نمی گیرد و در واقع، تصمیم گرفته است تا توصیه های مخالف مبنی بر این که چنین برنامه ای غیرعقلانه بوده است را نادیده بگیرد.

۱. Lawrence Holliday Fink

در نظر گرفتن این موضوع واقعاً قابل توجه است که معرفی هر داروی جدید در ایالات متحده نیازمند سال‌ها تحقیق دقیق و کنترل شده است، حتی اگر این دارو در سایر کشورهای غربی با موفقیت استفاده شده باشد، اما برنامه آنفلوآنزای خوک فقط براساس صرف این حدس و گمان که احتمال شیوع آنفلوآنزای خوک در کشور وجود دارد، طی چند ماه آماده شد تا به ضرب الاجل سیاسی برسد.

در یک پویش وحشت، دولت پتانسیل «عامل بالقوه» آنفلوآنزای خوک را به همه‌گیری آنفلوآنزای سال ۱۹۱۸ تشبیه کرد، آنفلوآنزایی که ادعا می‌شود زندگی میلیون‌ها نفر در سرتاسر جهان را گرفت. دولت تصمیم گرفت حقیقتی را نادیده بگیرد مبنی بر این که اکثریت قریب به اتفاق این مرگ‌ها نتیجه عوارض ثانویه‌ای بودند که امروز به راحتی با عوامل متداولی مانند آن‌تی‌بیوتیک‌ها و محلول‌های وریدی که آن زمان در دسترس نبودند، قابل درمان هستند. علی‌رغم این واقعیت که در میان جمعیتی بالغ بر ۲۰۰ میلیون نفر، کمتر از ۵ مورد مبتلا به آنفلوآنزای خوک گزارش شده بود، دولت خواستار یک برنامه ایمن‌سازی گسترده شد، واکسیناسیونی که عوارض شناخته شده و ناشناخته آن. احتمالاً از خطر خود بیماری فراتر رفت. وزارت دفاع نیز با بی‌توجهی کامل به حقوق اساسی شهروندان خود، بدون هیچ پایه و اساسی، این ایمن‌سازی را برای تمام کارکنان نظامی اجباری کرد. وزارت دفاع تلاش کرد تا تزریق دوز دو برابر را در ارتش الزامی کند، اما موفق نشد. نه به خاطر ملاحظات پزشکی، بلکه تنها به این خاطر که استفاده از دوز دویز در وسیله تزریق کننده‌ای که به طور خودکار انتخاب شده بود، امکان پذیر نبود. بسیاری از پزشکان غیرنظامی و همچنین پزشکان نظامی با وجود اعتباری که داشتند، اما حاضر نشدند تزریق واکسن را خودشان انجام دهند یا به بیماران خود چنین کاری را توصیه کنند.

در این دوره تحقیقات پرهزینه کنگره از رویدادهای دوردست، قطعاً مردم آمریکا لایق یک تحقیق تمام عیار دربارهٔ قصور کاخ سفید، HEW، مرکز کنترل بیماری در طرفداری این برنامه و قصور وزارت دفاع در الزام این برنامه بسیار خطرناک و غیرعقلانه هستند. برنامه‌ای که نیاز به آن هرگز اثبات نشد و عوارض آن هرگز درک یا اقرار نشد.

شاید ارزش هم در حال بیدار شدن است. ده‌ها نامه از افراد نظامی دریافت کرده‌ام و تقاضای راهنمایی داشته‌اند که برای پرهیز از زدن این واکسن سیاسی چه کار می‌توانند بکنند. پیشنهاد تحقیق عالی است، اما تحقیق کنگره به مانند این است که نیکسون دربارهٔ رسوایی واترگیت تحقیق کند.

❖ تقاضای نصب مجدد دکتر آنتونی موریس

اکنون به یکی از مهم‌ترین دلایل نوشتن این کتاب رسیدم... یک مرد در تمام ایالات متحده بود که مرکز کنترل بیماری و FDA را به چالش کشید، در حالی که تحت آزار و اذیت بود... آزمایش‌های وی ثابت کرد که واکسن آنفلوآنزای خوک خطرناک بود. شاید با او کاملاً موافق نباشیم، اما واقعیت این است که تا وقتی برادر بزرگ (Big Brother) اجازه شست‌وشوی مغزی مردم با مفاهیم غلط را داشته باشد، ما به افرادی مانند دکتر آنتونی موریس نیاز داریم. در ذیل واکنش فوری من پس از شنیدن قتل عام صورت گرفته FDA را می‌خوانید:

«نظریه فشار بزرگ (BIG PUSH)، برقرار است. با پنهان کردن مشکل بیمه، انتظار می‌رود (از اواسط سپتامبر) روزانه میلیون‌ها آمریکایی به راحتی تسلیم حماقت آنفلوآنزای فورد شوند. ما عمداً فریب خوردیم تا باور کنیم که جز مطرح کردن نامه درخواست دکتر آلبرت سابین به فورد مبنی بر به تأخیر انداختن برنامه کشوری مایه‌کوبی تا زمان مشخص شدن وجود

واقعی یک همه‌گیری، فقط می‌توان سکوت کرد. هیچ چیز تا این حد از حقیقت فاصله ندارد.

۱۳ جولای، دکتر آنتونی موریس، زمانی افسر ارشد کنترل واکسن (CDC-2478) (مبیدا) و مدیر بخش ویروس ملایم، پنهان و تدریجی FDA بود. در سکوت اخراج شد و در تاریخ ۱۶ جولای فرمانده اشمیت به او دستور داد از ساختمان خارج شود و تمام شواهد و مدارکی که خطرات برنامه آنفلوانزا را بی‌چون و چیرا اثبات می‌کند، باید نابود شوند. آنچه اتفاق افتاد کتاب سوزی وحشیانه هیتلر را روسفید کرد. آزمایش حیوانات در ۴ اتاق آزمایشگاهی بی‌رحمانه تخریب شد. مطالعات آنفلوانزایی که FDA به‌منظور پوشاندن حقیقت توسط یورش سربازان توفان^۱ خود نابود کرد، ۲ تا ۳ سال طول خواهد کشید تا تکرار شود، به طوری که می‌توان میلیون‌ها آمریکایی را فریب داد تا کورکروانه از عوام‌فریبی ستمگران پیروی کنند و به‌راحتی اجازه دهند که این واکسن در حال ساخت و تحت تست به بدن‌هایشان تزریق شود. شرکت‌های بیمه به خوبی می‌دانستند این واکسن چقدر خطرناک بود، در نتیجه به مالیات‌دهندگان اجازه دادند در صورت مرگ یا بیماری، شکایت کنند. عملیات Oink باید در معرض دید عموم قرار بگیرد.

۵۰ نفر از ۷ کارمندی که زیر نظر دکتر موریس کار می‌کردند را به شغل‌های دیگری گماردند. ۲ نفر دیگر هنوز سرنوشت خود را نمی‌دانند، اما تمام تجهیزات سابق تحقیقاتی‌شان را از آن‌ها سلب کردند تا از شریاکتری‌های آزمایشگاهی^۲ واکسن خلاص شوند. آرو را کی رایج، مقاله‌نویس عضو مستدیکا، در ایندیاناپولیس استار نوشت که قفل‌های جدید روی تمام درهای آزمایشگاه (دکتر موریس) نصب شده‌است. دو نفری که قرار بود به

^۱ سربازی که برای انجام حملات ناگهانی آموزش دیده‌است.

جای دیگری منتقل شوند، حتی برای دیدن مدارک شخصی‌شان، به اجازه ویژه نیاز دارند. یک کارمند گمارده شد تا از تمام یخچال‌ها و سالن‌های فریزری که دکتر موریس و کارکنانش طی سال‌ها برای ذخیره‌سازی واکسن‌ها و باکتری‌های آزمایشگاهی استفاده می‌کردند، فهرست کاملی تهیه کند. دولت برای ازبین بردن صدها موش و ده‌ها خوکچه هندی، مستر، اردک و مرغ اصلاً وقت تلف نکرد (حیواناتی که از آن‌ها در تحقیقات بلندمدت تعیین خطرات واکسن استفاده شده بود). یکی از این موارد، شامل صدها موش در تحقیقات «حساسیت شدید» به ویروس آنفلوانزا بود. سال‌ها دکتر موریس به مقامات دولتی گفته بود که پیگیری تحقیقات واکسن آنفلوانزا ضروری است، به‌ویژه مطالعات حساسیت شدید. حساسیت شدید^۱ یعنی اگر فردی واکسن بزند و سپس در معرض آنفلوانزا قرار بگیرد، ناسیدانه مبتلا به مورد شدیدتری می‌شود نسبت به زمانی که واکسن آنفلوانزا نزده باشد. این می‌تواند بدین معنا باشد که شرکت‌های بیمه ممکن بود با شکایات پرونده‌های چندین میلیون، حتی چندین میلیارد دلاری مواجه شوند. سال ۱۹۶۸ در یک مطالعه، ۵۴٪ کسانی که واکسن زده بودند، در همه‌گیری بعدی آنفلوانزا به حالت شدیدتری مبتلا شدند، درحالی که تنها ۲۵٪ کسانی که واکسن نزده بودند، آنفلوانزا گرفتند. مطالعه دیگری در گروه کوچکی از کارگران صنعتی نتایج مشابهی را نشان داد؛ ۵۵٪ گروه واکسینه‌شده‌ها، آنفلوانزا گرفتند، درحالی که ۲۶٪ گروه واکسینه‌نشده‌ها، آنفلوانزا گرفتند.

مقامات دولتی به موریس اجازه تحقیقات پیگیری^۲ روی آنفلوانزا را ندادند. آن‌ها حتی او را از خرید مواد لازم برای انجام چنین کاری بازداشتند. در ژانویه ۱۹۷۵، موریس شکایتی علیه دولت مطرح کرد. که

1. Hypersensitivity

2. follow-up

واقعی یک همه‌گیری، فقط می‌توان سکوت کرد. هیچ چیز تا این حد از حقیقت فاصله ندارد.

۱۳ جولای، دکتر آنتونی موریس، زمانی افسر ارشد کنترل واکسن (CDC-ARTC) را پیوند و مدیر بخش ویروس ملایم، پنهان و تدریجی FDA بود. در سکوت اخراج شد و در تاریخ ۱۶ جولای فرمانده اشمیت به او دستور داد از ساختمان خارج شود و تمام شواهد و مدارکی که خطرات برنامه آنفلوانزا را بی‌چون و چرای اثبات می‌کند، باید نابود شوند. آنچه اتفاق افتاد کتاب سوزی وحشیانه هیتلر را روسفید کرد. آزمایش حیوانات در ۴ اتاق آزمایشگاهی بی‌رحمانه تخریب شد. مطالعات آنفلوانزایی که FDA به منظور پوشاندن حقیقت توسط یورش سربازان توفان^۱ خود نابود کرد، ۲ تا ۳ سال طول خواهد کشید تا تکرار شود، به طوری که می‌توان میلیون‌ها آمریکایی را فریب داد تا کورکورانه از عوام‌فروشی ستمگران پیروی کنند و به راحتی اجازه دهند که این واکسن در حال ساخت و تحت تست به بدن هایشان تزریق شود. شرکت‌های بیمه به خوبی می‌دانستند این واکسن چقدر خطرناک بود، در نتیجه به مالیات‌دهندگان اجازه دادند در صورت مرگ یا بیماری، شکایت کنند. عملیات Oink باید در معرض دید عموم قرار بگیرد.

۵ نفر از ۷ کارمندی که زیر نظر دکتر موریس کار می‌کردند را به شغل‌های دیگری گماردند. ۲ نفر دیگر هنوز سرنوشت خود را نمی‌دانند، اما تمام تجهیزات سوابق تحقیقاتی شان را از آن‌ها سلب کردند تا از شریاکتری‌های آزمایشگاهی^۲ واکسن خلاص شوند. آرورا کی رایج، مقاله‌نویس عضو مستدیکا، در ایندیاناپولیس استار نوشت که قفل‌های جدید روی تمام درهای آزمایشگاه (دکتر موریس) نصب شده‌است. دو نفری که قرار بود به

۱. سربازی که برای انجام حملات ناگهانی آموزش دیده‌است.

2. culture

جای دیگری منتقل شوند، حتی برای دیدن مدارک شخصی‌شان، به اجازه ویژه نیاز دارند. یک کارمند گمارده شد تا از تمام یخچال‌ها و سالن‌های فریزری که دکتر موریس و کارکنانش طی سال‌ها برای ذخیره‌سازی واکسن‌ها و باکتری‌های آزمایشگاهی استفاده می‌کردند، فهرست کاملی تهیه کند. دولت برای از بین بردن صدها موش و ده‌ها خرگوجهندی، همستر، اردک و مرغ اصلاً وقت تلف نکرد (حیواناتی که از آن‌ها در تحقیقات بلندمدت تعیین خطرات واکسن استفاده شده بود). یکی از این موارد، شامل صدها موش در تحقیقات «حساسیت شدید» به ویروس آنفلوانزا بود. سال‌ها دکتر موریس به مقامات دولتی گفته بود که پیگیری تحقیقات واکسن آنفلوانزا ضروری است، به ویژه مطالعات حساسیت شدید. حساسیت شدید^۱ یعنی اگر فردی واکسن بزند و سپس در معرض آنفلوانزا قرار بگیرد، ناامیدانه مبتلا به مورد شدیدتری می‌شود نسبت به زمانی که واکسن آنفلوانزا نزده باشد. این می‌تواند بدین معنا باشد که شرکت‌های بیمه ممکن بود با شکایات پرونده‌های چندین میلیونی، حتی چندین میلیارد دلاری مواجه شوند. سال ۱۹۶۸ در یک مطالعه، ۵۴٪ کسانی که واکسن زده بودند، در همه‌گیری بعدی آنفلوانزا به حالت شدیدتری مبتلا شدند، درحالی که تنها ۲۵٪ کسانی که واکسن نزده بودند، آنفلوانزا گرفتند. مطالعه دیگری در گروه کوچکی از کارگران صنعتی نتایج مشابهی را نشان داد: ۵۵٪ گروه واکسینه‌شده‌ها، آنفلوانزا گرفتند، درحالی که ۲۶٪ گروه واکسینه‌نشده‌ها، آنفلوانزا گرفتند.

مقامات دولتی به موریس اجازه تحقیقات پیگیری^۲ روی آنفلوانزا را ندادند. آن‌ها حتی او را از خرید مواد لازم برای انجام چنین کاری بازداشتند. در ژانویه ۱۹۷۵، موریس شکایتی علیه دولت مطرح کرد. که

1. Hypersensitivity

2. follow-up

در آن پیروز شد. تا فقط درباره شکایت کارکنان آزمایشگاهش که الکساندر اشمیت چند روز قبل از تحویل استعفایش از ریاست FDA آن‌ها را برکنار کرده بود، تصمیم گرفته شود. اشمیت به اربابان خود خوب خدمت کرده بود، اما آشپزخانه بیش از حد گرم شده بود و او مجبور بود تاج و تخت را کنار بگذارد و به دانشگاه بازگردد. افشای اخیر شامل این موارد بود: برای دریافت تأییدیه داروهای خطرناک، هم در بازار ایالات متحده و هم سراسر جهان از سوی صنعت دارویی اعمال فشار شده است. مقامات بلندپایه FDA از صنعت دارویی قدرتمند پذیرایی می‌کنند؛ آن‌ها پرونده‌ها را خراب کردند و یادداشت‌ها را تغییر دادند، مدارک علمی نیز تغییر کرد و غیره. این افشای کمی برای بازگشت دوباره زیاد بود... بدرود اشمیت. کارتل‌های تولیدکننده غذا، مواد شیمیایی و دارویی، ما را با چه کسی غافلگیر خواهند کرد که در ۱ دسامبر ۱۹۷۶ رئیس FDA شود؟

رایج به ما یادآوری می‌کند: بیش از ۳ دهه است که آمریکایی‌ها هر فصل با وفاداری واکسن‌هایشان را زده‌اند، بالین حال سابقه ما در غلبه بر آنفلوآنزا خوب نیست. آمار دولت نشان می‌دهد فقط طی همه‌گیری سال ۱۹۶۸ هنگ‌کنگ، از ۵۰ میلیون که با بیماری مواجه بودند، نزدیک ۳۰۰۰۰ نفر جان خود را از دست دادند، علی‌رغم این‌که واکسن به راحتی در دسترس بود. طبق گزارش‌های دولت، این همه‌گیری به تنهایی برآورد ۴ میلیارد دلار برای ملتمس هزینه داشت. آروزا رایج خطرات مرتبط با واکسن و ویروس کشته شده را این‌طور بررسی می‌کند:

اول این‌که، واکنش‌های جدی از جمله مرگ و میر در افراد حساس به پروتئین تخم مرغ، که این ماده در واکسن پرورش داده می‌شود، رخ داده است.

1. memorandums
2. The Second Coming ----- پاروسیا
3. cartel

پروتئین تخم مرغ حاوی مواد گروه خونی است که باعث تولید آنتی‌بادی علیه این مواد می‌شود. این واکسن می‌تواند برای زنانی که احتمال باردارشدن در آینده را دارند، تهدید جدی آسیب جنینی به وجود آورد. شناخت این احتمال منجر شد تا خدمات بهداشت عمومی (PHS) در سال ۱۹۶۱، زنان حامله را از فهرست گروه پرخطرشان برای دریافت واکسن حذف کنند. بعد از این در سال ۱۹۶۲، زنان حامله در کنار افراد مسن و مطلع در فهرست اولویت قرار گرفتند. توصیه‌های سال گذشته PHS بیان می‌داشت بارداری نشانه‌ای برای انجام واکسیناسیون آنفلوآنزا با علیه آن نیست.

دوم این‌که، ویروس خود خواص سمی دارد، حتی پس از کشته شدنش می‌تواند باعث تب و تشنج به خصوص در کودکان شود. مجله پدیاترا (Pediatrics) در ژانویه، تحقیقی با همکاری پزشکان آتلانتا، شفیلد و انگلیس انجام داد که واکسن حاوی ویروس آنفلوآنزای مرده تصفیه شده را مورد آزمایش قرار دادند. آن‌ها نتیجه گرفتند که حتی تزریق واکسن تصفیه شده به کودکان ۲ سال و زیر ۲ سال بیش از حد سمی است. این مطالعه نشان داد که ۶۹٪ نوزادان، ۶ تا ۱۲ ساعت پس از واکسیناسیون تب بالا داشتند و یک نوزاد دچار تشنج شده بود. مطالعات نتایج مشابهی را نشان می‌دهد. یک پزشک اشاره کرد که میلیون‌ها کودک زیر ۳ سال وجود دارد که اگر ۱۰٪ آن‌ها تشنج داشته باشند، یعنی ۹۰۰،۰۰۰ کودک دارای تشنج هستند. PHS چندین سال است که واکسیناسیون معمول کودکان و نوزادان با واکسن مرده را توصیه نمی‌کند.

سوم این‌که، تعداد نامعلوم و غیرقابل پیش‌بینی از افراد وجود دارند که دچار به اصطلاح «حساسیت شدید» به آنفلوآنزا می‌شوند، چه نژاد خونی نیوجرسی باشد و چه انواع دیگر آنفلوآنزا. آزمایش‌های اخیر انجام شده روی ۱۰۰ خوکچه هندی انسانی در آتلانتا، ۳٪ تا ۵٪ واکنش منفی نشان داد. با

فرض این که دور مشابهی داده شده باشد، به نتیجه حدود ۶ تا ۱۰ میلیون واکنش منفی در ۲۱۵ میلیون آمریکایی ناشی از واکسن آنفلوآنزای خوک می‌نویسم؛ می‌رسیم؛ حساسیت شدید را حساب نمی‌کنیم.

آرورا رایج گفت: «با هدف گذاری واکسیناسیون ۲۱۵ میلیون آمریکایی با یک واکسن آنفلوآنزایی که هنوز به طور کامل ساخته و آزمایش نشده است، چه خطراتی را متحمل می‌شویم؟ حقیقت این است که ما نمی‌توانیم یک واکسن آنفلوآنزای ایمن و مؤثر بسازیم... اما شاید مردم آمریکا درباره این مسئله تأمل کرده باشند. یک نظرسنجی دولتی اخیر نشان داد که تنها ۱۶٪ شرکت‌کنندگان مایل به زدن واکسن در پاییز امسال بودند. در یک کارگاه آزمایشگاهی آنفلوآنزا در ماه فوریه، دکتر موریس هیلمن از شرکت مرک اظهار داشت: «آزادی پنجم آزادی از واکسیناسیون است. شما نمی‌توانید کسی را مجبور به زدن واکسن کنید. برطرف شدن وایروس خوک نیازمند زمان است.»

(چاپ مجدد از RTC سپتامبر ۷۶)

* آرورا رایج، مدیر سابق دفتر ارتباطات علمی در بخش استاندارد زیست‌شناسی،

تحت مؤسسه ملی سلامت بود.

دکتر موریس از سال ۱۹۴۰ در بخش زیست‌شناسی^۱ (DOB) بوده است. در سال ۱۹۷۱، سناتور آبراهام ریبیکوف^۲ پس از فهمیدن حقایق نگران‌کننده درباره DOB، از دیوان محاسبات^۳ درخواست کرد تا درخصوص تنظیم مقررات واکسن تحقیق کند. در نتیجه، DOB از قلمرو قدرت مؤسسه

1. work up
2. Division of Biologies
3. Abraham Ribicoff
4. General Accounting Office
5. regulation

ملی سلامت (NIH) خارج شد و به FDA منتقل شد و نام آن نیز به دفتر زیست‌شناسی^۱ تغییر یافت، اما هیچ چیز دیگری تغییر نکرد. دانشمندانی که در مقابل صنایع شیمیایی ایستادگی می‌کنند، هنوز مورد آزار و اذیت قرار می‌گیرند؛ هنوز شاهد همان تعارض منافعی که در فاجعه آنفلوآنزای خوک وجود داشت هستیم. نه تنها درخصوص برنامه آنفلوآنزای خوک و سرپوش غرامت باید تحقیقاتی فوری انجام شود، بلکه درباره کل این اقدامات دیوانه‌وار مبنی بر تزریق سم به داخل بدن‌های مردم و سوق دادنشان به این باور که واکسیناسیون سلامت را به آن‌ها بازمی‌گرداند، نیز باید تحقیقات انجام شود. همان اندازه که مهم است به مبارزه با برنامه‌های ایمن‌سازی ادامه دهیم، به دانشمندان متعهدی نیز نیاز داریم برای آگاهی افرادی که هنوز در دوران تاریک (قرون وسطی) زندگی می‌کنند تا مراقب تأثیر و سمی بودن واکسن باشند. بنابراین ما باید یک پوش فراگیر به راه بیندازیم و درخواست کنیم تا دکتر موریس به موقعیت قبلی خود بازگردانده شود و به خاطر هتک آبروی ناشی از اقدام الکساندر اشمیت، از موریس عذرخواهی عمومی و رسمی شود.

هر روز حقایق بیشتری آشکار می‌شود. واقعه ذیل را بخوانید:

❖ هاری کاشته شده در محقق

در آوریل ۱۹۷۷، دکتر جروم آندرولنیس^۲، یک محقق ۳۲ ساله که در آزمایشگاه بیماری هاری^۳ در اداره بهداشت ایالت نیویورک (کاملاً واکسینه شده) کار می‌کرد، با استنشاق یک واکسن هاری که در حال آزمایش آن بود، به هاری مبتلا شد. به گزارش آسوشیتدپرس، «آندرولنیس واکسینه

1. Bureau of Biologies
2. Jerome Androlonis
3. rabies

شده بود و آنتی بادی برای این بیماری داشت، باین حال، با شرایطی و غیرم در بیمارستان بستری شده.

طبق گزارش مرگ و میر و شیوع بیماری ازسوی مرکز کنترل بیماری (CDC) ۲۱۵ آوریل، بیمار به کمای عمیق رفت و تا ۳ می در کمای عمیق باقی ماند. از ۴ می، بیمار پیشرفت تدریجی اما قابل توجهی را نشان داده است. هرچند او قادر به پاسخ گویی به دستورات شفاهی یا برقراری ارتباط با مراقبینش نیست، اما دیگر به کمک دستگاه های تنفسی نیاز ندارد و درحال نشان دادن حرکات هدفمند است. علی رغم پیش واکسیناسیون علیه هاری و این که کاملاً واکسینه شده بود و آنتی بادی های این بیماری را داشت، اما باین حال به هاری مبتلا شد.

آندروولیس، پژوهشگر ارشد بخش سلامت ایالت، مشغول تحقیق در زمینه شیوه های ایمن سازی حیوانات وحشی در برابر بیماری بود. او مشغول کار روی یک واکسن خوراکی جدید بود که شامل پاشیدن محلول سوسپانسیون ویروس زنده هاری اصلاح شده بر روی ذرات شکر در یک دستگاه ماشینی می شد که قرار بود این شکر را داخل گوشت بگذارند و به حیوانات دهند. علی رغم این واقعیت که آندروولیس در طول کار تحقیقاتی اش، تجهیزات محافظتی (دستکش و ماسک صورت) پوشیده بود، اما احتمالاً مقدار نامعلومی واکسن را استنشام کرده بود. وضعیتش همچنان رو به بدتر شدن بود و تشخیص داده شد که از انسفالیت یا التهاب مغز رنج می برد. او چندین هفته را در چنگال مرگ گذراند و گاهی در کما بود. بار دیگر، علی رغم این واقعیت که آندروولیس به طور مستمر واکسن دوز یادآور (تقویت کننده) را می زد و همچنین آزمایش های خون مورد نیاز بخش را انجام می داد که تأیید کننده میزان کافی آنتی بادی علیه بیماری بود، اما او قطعاً دچار فلج نسبی^۱ شده بود. CDC، PHS و HEW دچار اختلالات

۱. partial paralysis

روانی شده اند، آن ها به راحتی از پذیرفتن این که این بیماری طی مایه کوبی وارد بدن آندروولیس شده است، امتناع می کنند.

(در آینده در کتابی، واکسن هاری و خطراتش را پیگیری خواهیم کرد. التور مکین در کتاب محکومیت واکسیناسیون^۱، که به زودی منتشر می شود، صحنه های «وایرسی می کند».

❖ نقض مجدد برچسب هشدار ازسوی مرکز کنترل بیماری (CDC)

طی چند سال گذشته، مرکز کنترل بیماری، برخلاف هشدارهای برگه راهنما، به غلط به مایه کوبی زنان باردار در برابر سرخک توصیه کرده است. در تاریخ ۷/۷/۷۷ آن ها متوجه شدند که دارند قوانین خودشان را نقض می کنند. (دیگر جدید چه خبر؟ این که اتفاق جدیدی نیست، شرکت مرک، شارپ و دوه (MSD)^۲ به طور خاص هشدار می دهد: «به زنان در سنین فرزندآوری^۳ نباید واکسن زد، مگر این که احتمال بارداری در ۳ ماه آینده وجود نداشته باشد. به دلیل خطر احتمالی واکسیناسیون در بارداری و چون ناهنجاری های مادرزادی به طور منظم تقریباً در ۳٪ تمام زایمان ها رخ می دهد، پیدایش تصادفی آن ها پس از تزریق واکسن طی بارداری، می تواند منجر به سوء تعبیر جدی شود.» البته این دلیل واقعی نیست؛ بلکه نفوذ واکسن از طریق حصار جفت جنین^۴ باعث متولد شدن نوزاد ناقص شده است، اما این که مرک به آن اعتراف کند، داستان دیگری است. واکسیناسیون برای همه خطرناک است چه

۱. VACCINATION CONDEMNED
2. What else is new?
3. Merck, Sharpe & Dohme
4. childbearing
5. placental barrier

برسد^۱ به کودک متولد نشده (جنین). آن ها حتی قبل از این که پا به این دنیا بگذارند، سقط می شوند.

❖ برنامه آفلوآنزای خوک غیرقانونی بود

در فوریه ۱۹۷۷ وزیر کالیفرنیا اظهار داشت که امکان تجویز قانونی واکسن آفلوآنزای خوک وجود ندارد، مگر این که افرادی که واکسن می زنند یک فرم رضایت نامه امضا کنند. از زمان آغاز برنامه آفلوآنزای خوک، مردم یک «فرم ثبت نام» را امضا می کردند، به زبان ساده یعنی کل برنامه به صورت غیرقانونی انجام شده است. اکنون این فرم بازبینی شده است تا شامل این واقعیت باشد که واکسیناسیون ممکن است خطر ابتلای به سندرم گیلن باره را افزایش دهد. اکنون در فرم آمده است:

• فرم رضایت داوطلبانه

اطلاعات مهم درخصوص واکسن آفلوآنزای ویکتوریا و خوک

پس از خواندن بند زیر که به شما هشدار می دهد ممکن است بر اثر واکسن فلج شوید، آیا باز هم حاضر هستید واکسن خود را بزنید؟

❖ گیلن باره

همان طور که ذکر شد، شواهد تازه ای وجود دارد که در برخی افراد، معمولاً طی چند هفته پس از واکسیناسیون، گیلن باره پدیدار می شود. اطلاعات جمع آوری شده برای اهداف برنامه ایمن سازی آفلوآنزا تا به امروز نشان می دهد که در میان افرادی که واکسن آفلوآنزا نزده اند، کمی بیش از ۱ در ۱ میلیون. طی هر دوره ۸ هفته ای به گیلن باره مبتلا می شوند. ولی در افراد واکسینه شده طی دوره ۸ هفته ای پس از واکسیناسیون، در هر ۱ میلیون حدود ۱۰ نفر به گیلن باره مبتلا می شوند، یعنی ۱۰ در ۱ میلیون. بنابراین،

۱. LET ALONE

درحالی که خطر زیاد نیست، شواهد حاکی از این است افرادی که واکسن می زنند تقریباً ۱۰ برابر بیشتر از کسانی که واکسن نمی زنند، احتمال ابتلا به گیلن باره دارند.

گیلن باره می تواند نسبتاً خفیف تا بسیار شدید باشد و معمولاً باعث فلج در بازوها و پاها می شود. در بیشتر موارد فلج از بین می رود و بهبودی کامل حاصل می شود. باین حال، آمارهای اخیر نشان می دهد که حدود ۵٪ از مبتلایان می میرند و حدود ۱۰٪ از موارد، برخی عضلات بیمار برای مدتی طولانی یا دائمی ضعیف می شوند. بنابراین، خطر مرگ ناشی از گیلن باره برای افراد از تمام گروه های سنی واکسینه شده، تقریباً ۱ در ۲ میلیون است. برای افراد مسن و دارای بیماری های مزمن، خطر مرگ از گیلن باره تقریباً ۱ در ۱ میلیون از افراد واکسینه شده است.

هرکسی که به شدت مبتلا شود، می تواند شکایت کند «دست نرفته روی دیوار». فوراً آن قدر برای شروع برنامه عجله داشته است که با قصد زورنگی، خودزنی کرده است.^۱

بخش مربوط به زنان در فرم رضایت نیز تغییر کرده است، اما نه به اندازه کافی. در آن گفته نشده است که واکسن به حصار جفت جنین^۲ نفوذ می کند. که می کند. و این که برای زنان باردار و هر موجود زنده روی زمین ناامن و خطرناک است.

❖ بارداری

افراد زیادی در زمینه خطرات واکسیناسیون آفلوآنزا در دوران بارداری سؤال می کنند. درحال حاضر اطلاعات خاصی درباره یکسان بودن یا متفاوت بودن این خطرات با خطرات مربوط به جمعیت عمومی وجود

۱. outsmarted himself
2. placental barrier

ندارد. به همین دلیل یک دکتر باید به یک زن باردار درخصوص مزایا و خطرات برای خودش و سلاله اش^۱ مشورت دهد.

به مقالات زیر توجه ویژه کنید. ما کار غیرعادی و مهیجی انجام داده ایم. با تعدادی از مقامات منتخب دیدار کرده ایم تا اقداماتی در واشنگتن انجام شود. از شما می خواهیم که شما نیز این کار را در منطقه ای که زندگی می کنید، آغاز کنید.

لس آنجلس (CNS): آیدا هونوروف، مدافع حقوق مصرف کننده که در سپتامبر گذشته برای توقف برنامه مایه کوبی آنفلوآنزای خوک^۲ شکایت کرده بود، امروز دستگاه های اجرایی را به نقض قانون آزادی اطلاعات متهم کرد.

این فعال (هونوروف) ادعا کرده است که مرکز کنترل بیماری، سازمان رفاه آموزش و بهداشت، خدمات بهداشت عمومی و وزارت دادگستری در انتشار خطرات واقعی واکسن آنفلوآنزا قصور ورزیده اند.

خانم هونوروف گفت: «مردم را فریب دادند تا اجازه دهند این سم متعفن جریان خونشان را آلوده کند.»

دولت با گزارش ۱/۳ میلیارد دلاری یکی از پرونده هایش که به خاطر اثرات جانبی واکسن آنفلوآنزا ادعای غرامت کرده است، بیدار می شود و خود را پشت خرقة حريم شخصی پنهان می کند، به گونه ای که می تواند دعاوی را به طور خصوصی و بدون اقرار به گناه فیصله دهد و خطرات واقعی کل برنامه مایه کوبی را زیر فرش پنهان کند^۲.

هونوروف ادعا کرد از ۸ جولای ۱۹۷۳، تعداد زیادی پرونده

1. offspring

2. SWEEP UNDER THE RUG

شکایت علیه دولت، شامل ۵۵ مورد بابت قتل غیر عمد (مرگ اشتباه)، ۱۷۵ مورد فلج، ۱۵ مورد نابینایی، ۲ مورد ضعف جنسی و تعدادی بابت آسیب مغزی ثبت شده است.

خانم هونوروف اقدامات سازمان های دیگر را یک «رسوایی» و «ترگیت بزرگ شده» نامید و اظهار داشت: «مردم مستحق دانستن حقایق کامل هستند. این ذات قانون آزادی اطلاعات است.»

هونوروف به گزارشگران گفت می خواهد با نماینده هنری واکسن (لس آنجلس) و سایر مقامات به منظور جست و جوی حذف موانع قانونی برای دریافت اطلاعات ملاقات کند.

او گفت مراجعه مکرر به یک پرونده دادگاهی ممکن است درست نباشد، زیرا او برای دریافت اطلاعات فاقد بیمت قانونی^۱ است.

او تأکید کرد این اطلاعات که تمام اشکال واکسناسیون منجر به سندرم گیلن باره می شود، در سال ۱۹۶۶ در دسترس بود، اما دولت چنین هشدارهایی را نادیده گرفت.

فعال مصرف کننده آیدا هونوروف، رئیس مردم مخالف واکسناسیون های سیاسی، در سپتامبر گذشته برای متوقف کردن برنامه آنفلوآنزای خوک^۲ شکایت کرده بود. هفته پیش نیز وزارت دادگستری، بهداشت آموزش و رفاه، مرکز کنترل بیماری و خدمات بهداشت عمومی را به خاطر نقض قانون آزادی اطلاعات محکوم کرد. امروز هم وزارت دفاع و به طور خاص مؤسسه آسیب شناسی^۱ نیروهای مسلح (AFIP) را

1. LEGAL STANDING

2. Pathology

به جرم تعارض منافع^۱ متهم ساخت. باوجود این واقعیت که سال های متعددی وزارت دفاع به عمد صدها هزار بیماری و مرگ را بین کارکنان نظامی (درون خدمات نیروهای مسلح) پنهان کرده است و به طور منظم برخلاف میلشان به آن ها سموم کشنده و متعفن^۲ تزریق کرده است، ولی مؤسسه آسیب شناسی نیروهای مسلح، درخصوص رسیدگی یا رد شکایات تصمیم نهایی را می گیرد. چگونه ممکن است سازمانی که افراد تحت امر خود را مجبور به واکسناسیون می کند، در قضاوت دعاوی متصف باشد؟

بالین که در بین جمعیت غیرنظامی، که مرعوب ترندهای ترساندن روابط عمومی پر قدرت شده بودند، برنامه مایه کوبی آنفلوآنزای خوک^۲ ظاهراً اختیاری (داوطلبانه) بود، اما ارتش مجبور بود برخلاف میلش برنامه واکسناسیون را انجام دهد. ارتش به شدت از آسیب های منفی ناشی از این برنامه رنج می برد، اما این اطلاعات همچنان فوق سری (کدنامجرمانه) باقی مانده است.

ما از کنگره درخواست تحقیقات درباره «فوق سری» هایی داریم که در حال نابودی مردان و زنان جوان ما درون نیروهای مسلح است.

این کتاب - واکسناسیون، قاتل خاموش، خطری حاضر و واضح، باید به دست دوستانتان که هنوز در زمینه واکسناسیون سردرگم هستند و همچنین به تمام مقامات منتخب شما در شهر، بخش، ایالت و فدرال برسد. یک بسته از کتاب ها را بخرید. لطفاً برای قیمت کتاب، نامه بنزید. کالیفرنیا ۹۱۴۰۳. شرم او آکس، صندوق پستی ۵۴۴۹، انتشارات HONOR.

1. CONFLICT OF INTEREST

2. putrid

فورا این را با خود به گور خواهد برد

پیام رئیس جمهور به کنگره درباره درخواست تخصیص اعتبار تکمیلی ویژه برای تولید واکسن.

۲۵ مارس ۱۹۷۶،

به کنگره ایالات متحده:

کشور زمستان امسال، از سوی یک نوع ویروس، معروف به آنفلوآنزای خوک^۱، با تهدید جدی بالقوه سلامت عمومی مواجه است.

یک ماه پیش این نوع آنفلوآنزا در میان تازه سربازان ارتش در فورت دیکس، نیوجرسی کشف و قرنطینه شد. ظهور این گونه^۲ در جامعه پزشکی ایجاد نگرانی کرده است؛ زیرا این ویروس بسیار شبیه ویروسی است که باعث همه گیری آنفلوآنزای بسیار کشنده و شایع در اواخر ۱۹۱۸ و ۱۹۱۹ شد. برخی آمریکایی ها به یاد می آورند که طی آن دوره غم انگیز، ۵۴۸,۰۰۰ نفر در کشور و ۲۰ میلیون نفر در سراسر جهان مردند.

من با اعضای دولت، اعضای برجسته جامعه بهداشت و مقامات دولتی^۱، درخصوص پیامدهای این پدیده جدید آنفلوآنزای خوک^۲ مشورت کرده ام. به من توصیه کرده اند که اگر اقدامات مقابله ای مؤثر انجام ندهیم، احتمال زیادی وجود دارد که در پاییز و زمستان سال آینده شاهد یک همه گیری از این بیماری خطرناک در ایالات متحده باشیم. منبع حقایقی که طی چند روز گذشته به دست من رسیده است، بسیاری از بهترین مقامات پزشکی این کشور بوده اند. این حقایق نشان می دهند که دلیلی برای نگرانی وجود ندارد. جامعه علمی این مواجهه با ویروس را درک می کند. آن ها یک واکسن تولید کرده اند که در مبارزه با آن مؤثر خواهد بود. با این حال، حقایق نشان می دهند که اکنون به اقدام نیاز است، اقدام

1. strain

2. public officials

از سوی دولت، اقدام جامعه پزشکی و صنعت و مهم‌تر از همه، اقدام از طرف تمام شهروندانمان.

هرچند در حال حاضر هیچ‌کس نمی‌داند که این تهدید چقدر می‌تواند جدی باشد، اما ما نمی‌توانیم با سلامت مردمان بازی کنیم^۱، بنابراین من اقدامات زیر را انجام می‌دهم.

من از کنگره درخواست دارم برای تضمین تولید واکسن کافی به منظور مایه‌کوبی تمام زنان، مردان و کودکان ایالات متحده تا قبل از تعطیلات آوریل، اعتبار تکمیلی ویژه‌ای^۲ به مبلغ ۱۳۵ میلیون دلار اختصاص دهند. من به وزیر HEW، دیوید متیوز و معاون وزیر بهداشت، دکتر تئودور کوپر، دستور داده‌ام تا طرح‌هایی را طراحی و اجرا کنند که این واکسن را در دسترس تمام آمریکایی‌ها قرار دهد.

در پایان، من از تک‌تک آمریکایی‌ها می‌خواهم مطمئن باشند که در این پاییز واکسن می‌زنند. مایه‌کوبی باید در بیمارستان‌ها، مدارس، مطب پزشکان و مراکز بهداشت عمومی در دسترس باشد.

به دلیل مهلت کوتاه، اقدامات فوق‌العاده‌ای برای اطمینان از تولید واکسن کافی و تجهیز سیستم مراقبت بهداشتی کشور ضروری است. یک برنامه مایه‌کوبی وسیع باید در ابتدای سپتامبر به طور کامل در حال اجرا باشد و تا انتهای نوامبر ۱۹۷۶ تکمیل شده باشد.

من اصرار می‌کنم کنگره بی‌درنگ این تخصیص تکمیلی ویژه را به طور جداگانه تصویب کند. این تخصیص ۱۳۵ میلیون دلاری، اگر فوراً تصویب شود، عامل کلیدی برای پشت‌سر گذاشتن این تهدید تا قبل از زمستان بعدی خواهد بود.

کاخ سفید، ۲۵ مارس ۱۹۷۶ / جرالد فورد

استاد ریاست جمهوری: جرالد فورد، ۱۹۷۶

1. take chance (شاید نتیجه اش خوب شود شاید بد)
2. special supplemental appropriation

• برنامه ایمن‌سازی آنفلوآنزای خوک

نامه رئیس‌جمهور به سخنگوی مجلس و رهبر اکثریت سنا، اصرار بر تصویب کنگره برای قانون‌گذاری ارائه حمایت مسئولیت^۱ در برابر واکشن‌های نامطلوب واکسن آنفلوآنزای خوک.

۴ آگوست ۱۹۷۶،

آقای سخنگوی گرامی (سنا تور منسفیلد عزیز):

در ۲۴ مارس ۱۹۷۶، پس از ملاقات با گروه برجسته‌ای از پزشکان، دانشمندان و خبرگان بهداشت عمومی، از کنگره برای تولید واکسن کافی آنفلوآنزای خوک، تخصیص ۱۳۵ میلیون دلار را به منظور مایه‌کوبی تمام زنان، مردان و کودکان در ایالات متحده درخواست کردم. من همچنین به وزیر سلامت، آموزش و رفاه دستور دادم تا طرح‌هایی تهیه کنند که این واکسن را در دسترس تمام آمریکایی‌ها قرار دهد. کنگره درخواست تخصیص من را به سرعت پیگیری کرد و از این‌که قانون‌شدن آن را در ۱۵ آوریل امضا کردم، خوشحال شدم.

از آن زمان HEW با همکاری متخصصین پزشکی، مقامات بهداشت محلی و ایالتی، تولیدکنندگان واکسن و سایر گروه‌ها، طرح‌های گسترده‌ای را برای دست‌یابی به هدف اصلی ما، یعنی دسترسی تمام آمریکایی‌ها به این واکسن تدوین کرده‌اند.

ما همچنان در تحقق هدفمان با یک مشکل اساسی مواجه هستیم. هرچند تجربه نشان می‌دهد که خطر واکنش‌های نامطلوب به واکسن بسیار کم است، اما تولیدکنندگان دارویی که این واکسن را برای HEW می‌سازند به شکلی به حمایت مسئولیت^۱ مناسب نیاز دارند.

۱۶ ژوئن، با پیش‌بینی این وضعیت، به وزیر HEW متیوز دستور دادم

1. liability

خوک است. در تمام موارد اسامی حذف شده است.

- مرد ۵۲ ساله، ساکن ماریون، فاقد خودرو. واکسن آنفلوآنزای خوک (SF) انجام شده در ۷۶/۱۰/۱۲. Mfr^۱ پارک دیویس. تشخیص: «نیوریت اپتیک»^۲.

- مرد (سن حذف شده)، ساکن مریویل، ایندیانا. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۲۲. Mfr ریچاردسون، مریل. تشخیص: «نیوریت اپتیک».

- مرد ۳۰ ساله، ساکن نیویورک. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۰/۱۶. Mfr ریچاردسون، مریل. تشخیص: «التهاب ملتحمه»^۳. ۳۶۰،۰.

- مرد ۲۷ ساله، ساکن بوستون، ماساچوست. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۲۲ در کلینیک بهداشت کارمندان (هیج Mfr ذکر نشده). تشخیص: «نیوریت اپتیک، ایریدوسیکلیت»^۴ (۱) ۳۶۷،۰.

- مرد ۷۱ ساله، ساکن دید فلوریدا. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده اواخر اکتبر. (هیج Mfr دیده نشده) تشخیص: «۳۶۷،۰».

- زن (سن حذف شده)، ساکن وایک سیتی، رود آیلند. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۱۹. Mfr مریل ناتل (Marrell Natl). تشخیص: «نیوریت رتروبولبار یک طرفه»^۵ ۳۶۰،۰.

- زن ۵۰ ساله، ساکن نیویورک. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۰/۱۵. Mfr ریچاردسون، مریل. تشخیص: «نیوریت رتروبولبار».

1. Medical First Responder (اولین پاسخ‌دهنده پزشکی)

2. Optic Neuritis

3. Conjunctivitis

4. Iridocyclitis

5. Unilateral Retro Bulbar

که بلافاصله قانون^۱ را به کنگره ارسال کند تا دولت بتواند سهم مناسبی از خطرات را به عهده بگیرد، به گونه‌ای که بتوان این برنامه مهم را به پیش برد. امروز صبح گزارشی از وزیر دریافت کردم که پس از ۷ هفته بحث و مذاکره با کمیسیون فرعی بهداشت و محیط مجلس، کمیسیون تجارت خارجی و بین‌ایالتی، شب گذشته گزارش قانون‌گذاری را تصویب کرده است که در صورت تصویب مجلس و سنا، این مشکل را که چرا این برنامه حیاتی را بی‌دلیل به تأخیر انداخته است، حل می‌کند.

امروز بعد از ظهر به شما نامه می‌نویسم تا اصرار ورزم که مجلس نمایندگان (سنا)^۲ به سرعت برای تصویب این قانون رسیدگی کند تا بدون تأخیر بیشتر، این واکسن در دسترس قرار گیرد.

در پایان، اجازه دهید نکته‌ای که در ماه مارس و مجدد در ۲۳ جولای به رئیس مجلس، پاتول راجرز، گفتیم را تکرار کنم: تهدید آنفلوآنزای خوک جدی است. داده‌های جوامع علمی و پزشکی، نیاز به یک برنامه مایه‌کوبی را تأیید می‌کند. آزمایش‌های بالینی^۳ انجام شده تا به امروز نشان می‌دهد که واکسن هم ایمن و هم مؤثر است. دیگر هیچ عذری برای به تأخیر انداختن بیشتر این برنامه. برنامه‌ای که می‌تواند زندگی بسیار بسیاری از آمریکایی‌ها را تحت تأثیر قرار دهد. وجود ندارد. بیایید باهم کار کنیم تا کار به سرانجام برسد.

جرالد فورد

در ذیل فهرستی جزئی از دعاوی مطرح شده علیه CDC، PHS، HEW، D، برنامه مایه‌کوبی ملی آنفلوآنزا/ نظارت و ارزیابی در آتلانتای جورجیا ۳۰۳۳۳ ارائه شده است. تمامی دعاوی مربوط به کوری ناشی از واکسن آنفلوآنزای

1. legislation

2. Senate

3. Clinical

- مرد (سن حذف شده)، ساکن میدل تاون، رود آیلند. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۲/۵ (در این مورد آن ها به خانه بیمار رفتند؛ خانه آقای نلسون ذکر شده بود). Mfr مرک شارپ و دوهم (شرکت Merck Sharp & Dohme). تشخیص: نیوریت اپتیک احتمالی^۱ R/O M.S.

- زن ۳۱ ساله، ساکن الیزابت، نیوجرسی. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۰/۲۷ Mfr. درج نشده. Lot ۱۴۹۸F. تشخیص: نیوریت بینایی (اپتیک) ۳۶۷.

- زن (سن حذف شده)، ساکن منطقه سان خواکوین (اطلاعات حذف شده). شخص تکمیل کننده گزارش جک ویلیامز، دکتر استاکتون، کالیفرنیا ۹۵۲۰۱ بود. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۱۶. Merck Sharp & Dohme. تشخیص: گزارش شده نیوریت اپتیک چشم راست ۳۶۷.

- زن ۶۶ ساله، ساکن سنت لوئیس، میسوری. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۰/۲۷. Merck Sharp & Dohme. تشخیص: ۳۷۹، ۳.

- مرد ۲۰ ساله، (نژاد سیاه) (از فرم استاندارد استفاده نکردند). واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۱۰. مریل ناتل. تشخیصی درج نشده، چشم راست بیمار دارای زخم، خارش و متورم بود.

- زن ۶۸ ساله، با حروف مخفف MLT (به نظر می رسد یک فرم گزارش نظامی باشد). واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۲۶ (به نظر می رسد همزمان دایره دیگری نیز دریافت کرده باشد). رتینوپاتی سروزی^۲ (وخیم)؛ در حد دشواری برای خواندن این گزارش.

1. Possible Optic neuritis

2. Serous retina

- زن سفید پوست، ساکن در تمپل، تگزاس. تاریخ گزارش ۷۶/۱۰/۱۳ (بیشک هانت). واکسن پارک دیویس Rec'd. تورم زیر چشم و پلک های پایینی.

- زن ۶۸ ساله، ساکن سان آنتونیو، تگزاس. واکسن آنفلوآنزای خوک انجام شده در ۷۶/۱۱/۲۱ در مرکز پزشکی ارتش. تشخیص: «رتینوپاتی سروزی مرکزی دو طرفه»^۱ ۳۷۷.

علاوه بر موارد فوق، خانم امیلی اپرول، از کلایتن، اوکلا ۵۶۹-۷۶۲۰ (۹۱۸)، به وسیله وکیل خود از جین استایس، مک آلیستر، اوکلا (دفعه ۴۲۱-۴۲۳-۹۱۸)، ساکن ۶۳۶۸-۴۲۳ (۹۱۸) بابت ۶,۲۰۰,۰۰۰ دلار شکایت کرده است. این مقاله در مجله National Enquirer چاپ شده بود.

همچنین با برادر ماری پیکنز (۶۱) ساله که در دریاچه اودسا، ایالت میشیگان سکونت دارد تماس گرفتم، وی در سن ۶۱ سالگی بسیار فعال، به خصوص فعال کلیسا بود، مرتب گلف بازی می کرد. از شوهر ناتوانش و مادر پیر ۸۸ ساله اش مراقبت می کرد. اکنون بینایی یک چشم را کامل از دست داده است و چشم دیگری نیز کمتر از ۵۰٪ بینایی دارد. با برادرش که در کالیفرنیا زندگی می کند، یک مصاحبه ضبط شده داریم.

همچنین دو مورد ناتوانی جنسی^۲ ناشی از واکسن آنفلوآنزای خوک وجود داشت که توجه من را به خود جلب کرد. یکی از شاکیان برای ۵ میلیون دلار شکایت کرد. علاوه بر این، مواردی نیز برای آسیب مغزی ناشی از واکسن آنفلوآنزای خوک وجود دارد.

1. Bilateral Central Serous Retinopathy

2. impotency

• نتیجه‌گیری

بخش دوم کتاب واکسیناسیون، قاتل خاموش، خطری حاضر و واضح، تقریباً به‌طور کامل بر افشای خطرات واکسیناسیون متمرکز شده است. با انجام این کار امیدوارم اثبات کرده باشم که واکسیناسیون، ایمن‌سازی، مایه‌کوبی چیزی بیش از نیرنگ پزشکی که ریشه در خرافات قدیمی سال‌های تاریک دارد، نیست.

جنايات بسیار زیادی به اسم داروهای پیشگیرانه از طریق مجموعه صنعتی، شیمیایی و پزشکی انجام شده است. هرچند با تأخیر، ولی زمان آن فرارسیده است که آن را متوقف کنیم. تا آنجا که به واکسیناسیون مربوط می‌شود، آمار ثابت می‌کند که نزدیک به ۹۰٪ کاهش کلی مرگ‌ومیر ناشی از مصلک^۱، دیفتی^۲، سیاه‌سرفه^۳ و سرخک^۴ در میان کودکان زیر ۱۵ سال، قبل از پیدایش آنتی‌بیوتیک‌ها و ایمن‌سازی گسترده رخ داده است. بخشی از آن به بهبود مسکن و به کاهش شدت میکروارگانیسم‌ها نسبت داده شد، اما تا حد زیادی مهم‌ترین عامل، مقاومت بیشتر میزبان به علت تغذیه بهتر بود. پس از پیگیری مدینه فاضله پزشکی و برخلاف خرد مرسوم کنونی، خدمات پزشکی در ایجاد تغییرات رخ داده در امید به زندگی، مهم نبوده است. مقدار زیادی از مراقبت‌های بالینی معاصر اتفاقی است، اما خسارت وارده توسط دارو به سلامت افراد بسیار مهم است.

این حقایق واضح، مستند هستند، اما به‌خوبی پنهانش کرده‌اند. در ۱۵ سال اخیر، نسبت رو به افزایش بیماری‌های جدید، خود نتیجه مداخله

1. scarlet fever
2. diphtheria
3. whooping cough
4. measles

پزشکی، برای حمایت از افرادی است که بیمار هستند یا ممکن است بیمار شوند. یک بیماری ساخته دست پزشک است یا به‌قولی یاتروژنیک است. (ایوان ایلچ، نمسیس^۱ پزشکی).

تزریق واکسن متشکل از ماده پروتئین بیمار شده خارجی و داروهای سمی (از جمله فرمالدهید^۲، یک ماده سرطان‌زای اثبات شده)، تیمروسال (مشتق از جیوه) یا استرپتومایسین^۳، نئومایسین^۴ و غیره) به‌خودی خود یک عمل مسموم‌کننده است که فصل قبل این موضوع مستند شد. این واکسیناسیون توهم یک ذهن به‌هم‌ریخته است.

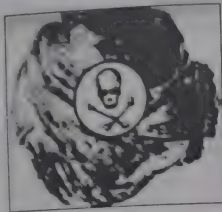
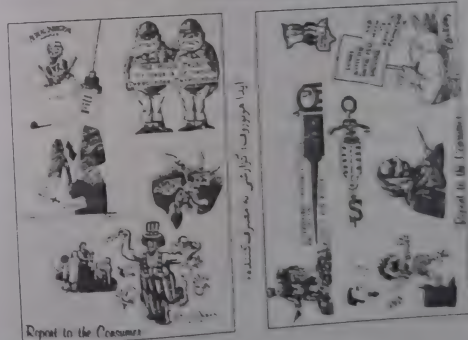
منطق استوار به‌خوبی ثابت می‌کند که ارگانیسم سالم عادی، به‌طور طبیعی در برابر انواع و اقسام بیماری مصون است، زیرا سلامتی دقیقاً متضاد بیماری است. هیچ‌گاه نمی‌توان مصونیت^۵ را به‌طور مصنوعی به‌وجود آورد. بیماری (dis-ease): (dis)، به معنای محروم از (ease)، به معنای رها از درد) وضعیتی است که به علت سوءاستفاده‌ها در بدن ایجاد می‌شود. زمانی که سوءاستعمال و توکسینما^۶ (مسمومیت خون با سموم ناشی از عفونت باکتریایی موضعی) انباشته می‌شود و به سطح غیرقابل تحملی می‌رسد، بیماری به شکل علائم بروز پیدا می‌کند. واکسن‌ها هرگز نمی‌توانند «مصونیت» ایجاد کنند، چون واکسن یک سم اضافی است که به‌صورت باری هماهنگ در بدن افزوده می‌شود، بدنی که از قبل پراز سموم است. ما خواستار تحقیقات کامل‌کننده درباره کل اقدامات دیوانه‌وار ایمن‌سازی هستیم، اما نه «تحقیقی که رویاه را مراقب مرغ‌ها بگذارند». باید افرادی در هیئت تحقیق باشند که فداکاری خود را

1. Nemesis
2. formaldehyde
3. streptomycin
4. neomycin
5. immunity
6. toxemia

به بشریت ثابت کرده باشد. پزشک‌هایی که در پزشکی بدون دارو کار می‌کنند، متخصصان تغذیه و محققین دداکار و فهمیده مانند مک‌بین و من به عنوان فعال مصرف‌کننده که جوایز متعددی گرفته‌ام.

تحقیق دربارهٔ مضایب برای این کتاب یک تجربه بیدارکننده و آموزشی بود که در هیچ مدرسه‌ای نمی‌توان به دست آورد. تمام مطالبی که به این منظور جمع‌آوری کرده‌ام داخل این کتاب نمی‌گنجد. بنابراین در آینده نزدیک قصد دارم تا بررسی عمیق‌تر و بزرگ‌تری در زمینهٔ واکسیناسیون، یک خطر واضح و حاضر انجام دهم.

این کتاب واکسیناسیون، قاتل خاموش، خطری حاضر و واضح باید داخل تمام خانه‌ها باشد و به دست تمام مقامات رسمی منتخب رسانده شود. نویسه می‌کنم یک بسته از کتاب را بخرید. جهت اطلاع از قیمت و سفارش کتاب برای ماه آدرس کالیفرنیا ۹۱۴۰۳، شرمین اوآکس، صندوق پستی ۵۴۴۹ انتشارات هونور، نامه بنویسید.



تحقیق و تفحص در کنار فشار اتحادیهٔ کارگران مزرعه و مدافع مصرف‌کننده. آیدا هونوروف، باعث افشای باقیماندهٔ غیرقانونی مانیتور-۴ و فسدرین^۱ در کاهور در سراسر ایالت متحده شد.

از آن زمان، وزارت کشاورزی بافتن بقایای اضافی پاراتیون^۲، لاناته^۳، تیودان^۴ و سایر مواد شیمیایی سمی در کاهورا تأیید کرده است. اکثر مزارع و باغات ما به شدت آلوده هستند. تجارت کشاورزی^۵ به تقویت خاک با محرک‌های مصنوعی پرقدرت و افشانه‌های سمی همچنان ادامه می‌دهد که باعث می‌شود ریزجانداران ارزشمند خاک بمیرند و حیات و حاصل خیزی طبیعی خاک از بین برود. چگونه می‌خواهید غذای زندگی‌بخش را در خاک مرده پرورش دهید؟

آلکساندر آنوریخ. در لس‌آنجلس تا به ۲۰ مارس می‌نویسد: «خام هونوروف یک نبرد ادامه‌دار علیه استفاده از مواد شیمیایی در غذاها را

1. Phosdin
2. Parathion
3. Lantate
4. Thiodan
5. Agribusiness



KPFK، مدافع مصرف‌کننده، آیدا هونوروف، در جلسه استماع قانون‌گذاری برای آفت‌کش مانیئور-۴ فریاد می‌زند.

آیا زمان آن نرسیده است که همگی با صدای بلند در برابر جنایاتی که به اسم «داروی پیشگیری‌کننده» علیه ما انجام شده است فریاد بزنیم؟!

• امضای آیدا هونوروف

مرکز کنترل بیماری (CDC) در تلاش برای ترساندن مردم از بیماری لژیونر، مجدداً جوی از ترس را ایجاد کرده است: «یک بیماری خوفناک قرار است بار دیگر به سرعت کشور را فرا بگیرد؛ بیماری لژیونر ۳۵,۰۰۰ آمریکایی‌ها را مورد حمله و سالانه به تعداد ۶,۰۰۰ نفر را خواهد کشت.» کارشناسان CDC اعتراف می‌کنند که برای جلوگیری از شکست^۱ در برابر بیماری مبالغه کرده‌اند.

۱. Backed against the wall

آغاز کرده است. او از اولین کسانی بود که پوشش توقف استفاده از ماده شیمیایی DES را در گوشت راه انداخت. او آگاه بود که ارگانوفسفات^۱ نوعی آفت‌کش است که به جای DDT استفاده می‌شد و می‌تواند کشته باشد... داستان مانیئور-۴ کاهوآلوده به ارگانوفسفات ۴ فوریه از ایستگاه رادیویی KPFK پخش شد و «اگر خانم هونوروف انرژی خود را به سمت رسانه‌های بزرگ معطوف نکرده بود، آن خبر شاید همان‌جا مرده بود و تنها مخاطبین نسبتاً اندک KPFK از آن مطلع شده بودند. درحالی‌که او (هونوروف) با انتقاد بدبینانه روزنامه‌نگاری سنتی مواجه بود، اما در کنفرانسی مطبوعاتی در شیکاگو با (سزار) چاوز (اتحادیه کارگران مرمره متحد) مورد توجه ملی قرار گرفت.» مابقی اتفاقات در تاریخ وجود دارد و نیازی به ذکر آن نیست.

انتشار دو ماهانه، ازسوی فعال مصرف‌کننده و برنده جایزه، رئیس DOOM (کمیته حذف دارو از گوشت)

گزارش به مصرف‌کننده، جست‌وجو، تفحص، تحریک‌کننده، برانگیخته. در تلاش برای آگاه‌سازی شما.

• اشتراک

هزینه اشتراک ۸ دلار در سال است. چک‌ها را در وجه (مجله) گزارش مصرف‌کننده (Report to the Consumer) بنویسید و به آدرس کالیفرنیا ۹۱۴۰۳، شریمن اوآکس، صندوق پستی ۵۴۴۹ پست کنید.

۱. organophosphate

در مصاحبه با مجله نشنال اینکوئیرر (National Enquirer)، دکتر آنتونی موریس، ویروس شناس ارشد ایالات متحده که علیه برنامه آنفلوآنزای خوک‌های هشدار داده بود، اظهار داشت: «فاجعه شکست برنامه آنفلوآنزای خوک‌های دوباره در حال تکرار است. CDC برای بزرگ‌نمایی اهمیت خود جوی از ترس را به وجود آورده است.»

برای این‌که حواس مردم را از فاجعه آنفلوآنزای خوک‌های شکست شدیدی مواجه شد، پرت کنند و برای احیای مجدد شخصیت خود، CDC در اقدامی که بخواد حفظ ظاهر کند، در تاریخ ۷۷/۱۲/۱۵ اعلام کرد: «یک عمو زاده دور ویروس آنفلوآنزای خوک‌های اتحاد جماهیر شوروی و هنگ‌کنگ کشف شده است و از آنجا که CDC شواهدی مبنی بر پخش شدن بیماری دارد، این بیماری به زودی به ایالات متحده خواهد رسید.» آن‌ها به شدت مشغول تهیه واکسن هستند. چه فرصت طلایی‌ای برای بیان افکار ظالمانه به دست آورده‌اند! علی‌رغم این حقیقت که وزیر بهداشت شوروی به WHO اطلاع داد که چون شیوع بیماری دارای «شدت متوسط بالینی» است و آن‌ها اصلاً قصد ایجاد وحشت ندارند، اما CDC مصمم است تا جریزه خود را ثابت کند تا در نتیجه امکان دریافت بودجه بیشتر و بهتر ایشان فراهم شود.

دکتر ادوین کیلیورن (دانشکده پزشکی طور سینا^۱ جبل موسی)، معمار اصلی شماره ۲ واکسن آنفلوآنزای خوک‌های کشنده / معلول‌کننده رسوایی آور سال ۱۹۷۶، اصرار داشت واکسن «آنفلوآنزای روسی» در اسرع وقت به تعداد تولید شود: «من امیدوارم خاطرات سال ۱۹۷۶ ما را در بی‌تحریکی

۱. face-saving (ترجمه اشتباه و فرستگ)

۲. unload

۳. panicking

۴. Mount Sinai

منجمد نکنند... آنچه اوضاع سال گذشته را به هم ریخت، نبود بیماری بود...» (پزشک باهوش!)

منتظر ویرایش جدید کتاب «واکسناسیون، یک خطر حاضر و واضح، چگونه مصونیت طبیعی در برابر بیماری ایجاد کنیم»^۱ که به زودی چاپ می‌شود، باشید.

۷۷/۱۲/۲۰ / آیداهو نیوز

ایجاد مصونیت (ایمنی) طبیعی در برابر بیماری

«زمان آماده‌سازی بدن برای این‌که بتواند در برابر بیماری، به خصوص بیماری‌های مسری مصون شود، از زمان بارداری^۲ است. وقتی یک زن متوجه می‌شود حامله است و یا ترجیحاً قبل از آن‌که حامله شود، باید خودش را برای رویداد پیش رو، یعنی افزوده شدن یک نفر به اهل خانه، آماده کند. این کار با تمیز و آماده‌بودن مادر آینده انجام می‌شود. او ابتدا باید روده‌های تمیز و کارکرد منظم شکم (اجابت مزاج) داشته باشد. این کار از طریق رژیم غذایی مناسب و یک ملین گیاهی خوب انجام می‌شود. جریان خون او باید در شرایط عالی باشد تا غذا را به خوبی هم به سلول‌های بدن خودش و هم به سلول‌های جنینی که حمل می‌کند برساند. همین جریان خون، در شرایط خوب، مواد زائد را از ساختار سلول دفع می‌کند تا مانع ساخت سم^۳ شود. یک فرمول گیاهی یا دمنوش گیاهی صاف‌کننده خون^۴ بسیار مهمی است، بسیاری از این دمنوش‌ها قابل دسترس هستند. یکی از بهترین دمنوش‌هایی

۱. VACCINATION -- A CLEAR AND PRESENT DANGER -- HOW TO DEVELOP NATURAL IMMUNITY TO DIS-EASE

۲. conception

۳. toxic

۴. blood-purifying

که نزدیک به چهل سال است به بیماران «متوقع» (چشم انتظار نواد) توصیه می‌کنیم، دمنوش برگ تمشک قرمز^۱ است. این دمنوش دارای اسید سیتریک^۲ و اسید مالیک^۳، اکسات آهن^۴، پکتین^۵، کلسیم^۶، پتاسیم کلرید^۷ و سولفات آهن^۸ است. این دمنوش را ترجیحاً قبل از بارداری و قطعاً در تمام طول ۹ ماه حاملگی باید مصرف کرد. فواید فراوانی دارد: ضد تهوع است؛ کمک به هضم غذا (به خاطر وجود اسیدهای سیتریک و مالیک) می‌کند؛ دارای آهن است که برای خون‌سازی و بدن‌سازی و تقویت مناسب است؛ پتاسیم کلرید، سولفات‌ها و فسفر (از غلات و غیره) دارد که بهترین سازندگان بدن هستند، همچنین پتاسیم فسفات که یکی از بهترین غذاهای مغز و اعصاب است و پتاسیم سولفات که پوست و غشاهای مخاطی را فعال می‌کند.»

• به نقل از دکتر شوک

پتاسیم کلرید نمکی بسیار شبیه به سدیم کلرید است، اما اثرات شیمیایی‌اش روی بافت‌ها و سلول‌های مختلف بدن بسیار متفاوت است. می‌توان آن را در خون و لنف^{۱۰} یافت.

۱. expecting

۲. red raspberry leaf tea

۳. citric acid

۴. malic

۵. oxate of iron

۶. pectin

۷. calcium

۸. potassium chloride

۹. sulfate

۱۰. lymph

پتاسیم کلرید با عملکرد خود روی کلاژن^۱، که یک ژلاتینوئید^۲ خاص است، فیبرین را تشکیل می‌دهد. این فیبرین سازنده ساختارهای ریاضی و عضلانی است، اما اگر پتاسیم کلرید کافی در خون نباشد تا بتواند آن را به صورت محلول نگه دارد، فیبرین به صورت توده نامحلول رشته‌ای به بیرون دفع می‌شود که منجر به تشکیل بلغم بیش‌ازحد و ماده موکوییدی^۳ (مخاطی) نرله^۴ می‌شود. همه اشکال نرله مانند چسبندگی‌ها^۵ و تومورهای فیبروئید^۶ به این شیوه ایجاد می‌شوند. در کنار نوشیدن دمنوش برگ تمشک قرمز، استفاده از یک فرمول مناسب کلسیم، به داشتن جسمی قوی و خوش ساخت کمک می‌کند تا به خوبی بتواند در برابر بیماری مقاومت کند. ترکیبی از علف دم‌اسب^۷، ریشه گیاه کامفری^۸، کاه جودوسر^۹ و لوبلیا^{۱۰} یکی از عالی‌ترین ترکیبات غذایی گیاهی در تمام دوران است.

این فرمول از طریق انتقال از درون بدن مادر، کلسیم را برای رگ‌ها، عروق و مویبرگ‌های جنین تأمین می‌کند تا بتواند در صورت بروز بیماری، بدنی قوی برای مقابله با آن داشته باشد. بدن ضعیف تسلیم بیماری خواهد شد، در حالی که یک سیستم خوب تغذیه شده آسیب‌های بیماری را رد خواهد کرد.

۱. collagen

۲. gelatinoid

۳. mucoid

۴. catarrhal

۵. adhesions

۶. Fibroid

۷. horsetail grass

۸. comfrey

۹. oat straw

۱۰. lobelia

جمله قدیمی «یک اونس پیشگیری ارزش بیشتری از یک پوند درمان دارد» نکته‌ای است که سعی داریم به آن برسیم و در نتیجه آن، دیگر نباید نیازی به واکسیناسیون و مایه‌کوبی باشد. از همان آغاز زندگی جدید در رحم، بدن کودک چنین باید در شرایط بدون مخاط و غیرسمی نگهداری شود. وقتی فرد یک جریان خون تمیز و سالمی دارد، چه کسی حاضر است آن را با تزریق سرم‌های تهیه شده از چرک^۲ گاویا اسب و سایر آلودگی‌های حیوانات بیمار آلوده کند؟

اگر مادر در دوران شیردهی به زندگی با رژیم غذایی بدون مخاط ادامه دهد و بعداً به کودک آموزش دهد که همین برنامه را دنبال کند، متوجه خواهد شد که بدنی سالم و بدون آلرژی خواهد داشت.

برای نمونه می‌توان رژیم که دکتر کریستوفر در کتاب «رژیم بدون مخاط و پاک‌کننده سه‌روزه»^۳ (بهیو، یوتا ۸۴۶۰۱، صندوق پستی ۳۵۲، انتشارات کریستوفر^۴) بیان کرده است را نام برد.

من به یاد دارم سال‌ها پیش وقتی کودکانم کوچک بودند، یک همه‌گیری بزرگ سرخک در همسایگی ما شیوع پیدا کرد. ما به کودکانمان آموخته بودیم که به پیشنهاد آب‌نیات یا نوشابه (soda pop) ازسوی دوستان کوچکشان نه بگویند، به‌جز دیوید. انجام این کار برای دوتا از کودکانمان سخت بود. دیوید همیشه با خود بطری‌های کوچک آب‌انگور و همچنین به جای آب‌نیات، کشمش و میوه‌های خشک در جیبش داشت، چون آن‌ها را «دوست» داشت، اما به آب‌انگور بیشتر علاقه داشت. او عملاً با آن

(۱) معادل پیشگیری بهتر از درمان است

2. pus
3. filth
4. Three Day Cleanse and Mucusless Diet
5. Christopher

زنده بود. هنگامی که دوستان دیوید یکی‌یکی سرخک گرفتند، حتی خواهر و برادرش، او با صدای بلند جاری زد: «خوب، من نمی‌خواهم سرخک بگیرم، من فقط نمی‌خواهم!» حدس بزنید چه کسی «سرخک نگرفت»؟ زمانی که آبله مرغان و اوریون «شایع شده بود»^۱ نیز همین اتفاق افتاد؛ دیوید هرگز به هیچ‌کدام از این بیماری‌ها مبتلا نشد. البته اگر می‌خواهید به هرکدام از این بیماری‌های کشیف مسری مبتلا شوید، حتماً مقدار زیادی نوشابه پراز قند سودا پاپ بنوشید، مقدار زیادی آب نیات، کلوچه (کوک)، کیک و پای بخورید، در نتیجه بدن به زودی کلسیم را دفع می‌کند و سیستم بدن پراز مخاط و مواد زائد خواهد شد که یک «زمین پرورش» عالی برای جرم‌های بیماری جهت رشد و زندگی ایجاد می‌کند!

به جای «آلوده‌سازی» متداول جریان خون کودک برای جلوگیری از بیماری، آیا روش طبیعی، بهترین روش نیست؟ (تحمیل‌های دکتر جان کریستوفر، ۱۸ آوریل ۱۹۷۸)

● ساده‌لوحی به چه قیمتی؟

در این بجموحه، هیچ‌کس با یک جو عقل^۱، انکار نخواهد کرد که حماقت برنامه آنفلوآنزای خوک^۲ی، یک قاجعه پزشکی کامل بوده است؛ چون علاوه بر این که موجب مرگ و میر، فلج، نابینایی و ناتوانی جنسی شده است، یک رنج مادام‌العمر نیز برای میلیون‌ها نفر بوده است و برای مالیات‌دهندگان نیز میلیون‌ها دلار به‌منظور پرداخت خسارات، هزینه داشته است. آمریکایی‌های بی‌شماری که فلج شده‌اند و بسیاری از خانواده‌های کسانی که ساده‌لوحانه فریب فروش متقلبانه^۳ دولتمان را

1. made the rounds
2. one-pennies worth of gray matter
3. hucksterism

خوردند و مردند، فراموش دریافت نخواهند کرد، زیرا HEW عامدانه نظارت بر دریافت‌کنندگان واکسن را ۱۰ هفته پس از مایه‌کوبی متوقف کرد. از این رو ارائه گواهی کارشناسی برای اثبات این که بیماری یا مرگ به‌طور مستقیم در اثر مایه‌کوبی بوده است، شاید دشوار باشد.

تا ۲۳ مارس ۱۹۷۹، تعداد ۳۶۸۷ شکایت بابت آسیب شخصی به ارزش ۳,۳۵۱,۰۶۵,۷۷۹ دلار ثبت شده است، از این شکایات، ۳۰۴ مورد آن «به ارزش ۳۲۲,۸۰۸,۲۲۲ دلار» مربوط به قتل غیرعمد و ۱,۰۴۵ مورد آن «به ارزش ۹۵۲,۵۲۹,۳۱۷ دلار» بابت فلج گیلن باره بوده است. این‌ها همه به‌خاطر ایمن‌سازی در برابر یک ویروس خیالی است که برای ما فقط ۳۱۵ میلیون دلار هزینه به‌همراه داشت.

طبق گزارش HEW در ۱۲ آوریل ۱۹۷۹، ۲۵ شکایت به ارزش ۳۲۰,۴۸۳ دلار حل و فصل شده بود، از این شکایات، یکی (به ارزش ۳۰,۰۰۰ دلار) بابت مرگ غیرعمد و ۱۴ مورد (به ارزش ۲۷۴,۲۰۰ دلار) بابت گیلن باره بود. ۶۰۳ شکایت به ارزش کل ۲۶۰,۶۶۸,۴۲۹ دلار رد شده بود. ۲۲۶,۶۶۸,۴۲۹ دلار بابت ۵۵۱ شکایت آسیب شخصی، از جمله ۴۵ شکایت به ارزش ۳۳,۵۵۱,۶۴۳ دلار بابت مرگ.

این واقعات آزمایشات: ابتدا CDC، FDA، PHS و HEW و کل مجموعه صنعتی پزشکی، مردم را برای زدن واکسن فریب می‌دهند. به معنای واقعی کلمه با وحشت زده کردنشان عقل را از سرشان می‌پراندند! حال آن‌ها مجبور به استخدام وکیل خواهند بود تا عدالت را از وزارت «دادگستری» پیگیری کنند. تا امروز نزدیک به ۵۰۰ پرونده قضایی ثبت شده است و با احتساب شکایات رد شده، تعداد آن‌ها بیشتر هم خواهد شد. افراد زیادی خواهند بود که مستحق جبران خسارت هستند، اما شکایتشان ازسوی حکومتی رد می‌شود که در تزریق واکسن پراز سم به آن‌ها بسیار عجله داشت.

1. frightening them out of their wits

بسیاری از افرادی که فلج شده‌اند می‌توانستند سالم باشند، اگر مرکز کنترل بیماری و رفاه، آموزش و بهداشت اطلاعاتی که پنهان کرده بودند را منتشر می‌کردند، از جمله این که «استفاده از واکسن علامت عصبی را به دنبال خواهد داشت». با این حال CDC به مردم دروغ گفت و داشتن این اطلاعات را تکذیب کرد. مایکل هتویک، دکترای پزشکی، پذیرفت که «به نظر می‌رسد خطر ایجاد سندرم گیلن باره، در صورت زدن واکسن ۱۱ برابر بیشتر از زمان زدن واکسن است». مشکل عمومی مربوط به نشانگان گیلن باره عدم درج خطر در فرم رضایت‌نامه بود و بی‌اطلاع گذاشتن مردم از کتاب «امور آنفلوآنزای خوک»، تصمیم‌گیری درباره یک بیماری لغزنده^۱. ۱۰۰,۰۰۰ دلار از پول مالیات ما به نویسندگان این کتاب، دکتر ریچارد نوستاد^۲ و هاروی فینبرگ^۳ (هر دو از هاروارد) پرداخت شد تا این گوهر را برای ما بیاورند. (گزارش مصرف‌کننده شماره ۱۹۰ را ببینید.)

بیش از ۸۰ میلیون دوز واکسن آنفلوآنزای خوک^۴ هنوز در انبارهای «بهداشت» عمومی در سراسر کشور سرگردان است و تاریخ انقضای آن‌ها مدت‌هاست به اتمام رسیده است. مراقب یک فریب‌کاری دیگر برای تخلیه این سموم به‌سوی خودتان باشید.

برای مسئولین خدمات بهداشت (بیماری) عمومی، پزشکی پیشگیرانه به معنای دو چیز است: فلوراسیون^۵ و واکسیناسیون (ایمن‌سازی)، در تمامی متون درباره ایمن‌سازی، من هنوز ندیده‌ام خدمتکاران دولتی نیاز به تغذیه

1. The Swine Flu Affair Decision Making on a Slippery Disease (نام یک کتاب)
2. Richard Neustadt
3. Harvey Feinberg
4. shelf-life
5. fluoridation

خوب را بیان کرده باشند. پول زیادی برای اهداف ایمن سازی اختصاص داده شده است، اما حتی یک پنی هم از طرف HEW برای آموزش والدین و فرزندان درباره اهمیت تغذیه خوب هزینه نمی شود. «بودجه اعطایی تکمیلی ۴ میلیون دلار، در سال مالی ۱۹۷۷، در کل ۱۷ میلیون دلار برای شروع اجرای طرح ایمن سازی اختصاص یافت. در سال مالی ۱۹۷۸، مبلغ ۲۳ میلیون دلار کمک مالی در نظر گرفته شده است... (۹۵) مین کنگره برنامه‌های ملی ایمن سازی کودکان (۷۷/۸/۳۱). ویلیام فوژ، دکترای پزشکی و دبیر مرکز کنترل بیماری، در بیانیه خود قبل از کمیته فرعی نظارت / تحقیقات، کمیسیون تجارت خارجه / ایالتی، که در لس آنجلس برگزار شد، بیان داشت: «۲۵۰ میلیون برای سال ۱۹۷۸ کافی خواهد بود. اما برای سال ۱۹۷۹، آن‌ها درخواست پول اضافی خواهند کرد.»

وقتی هنری واکسن درباره این واقعیت که «بعضی از کودکانی که در برابر سرخک واکسینه شده‌اند، هنوز هم سرخک می‌گیرند» سؤال کرد، دکتر فوژ پاسخ داد: «... واکسن در سنین اولیه زده شده است، ما می‌دانیم تا قبل از سن ۱۲ ماهگی، به علت وجود آنتی‌بادی‌های مادرانه، نرخ ابتلا به بیماری کمتری وجود دارد... واکسیناسیون سرخک یک رویه مادام‌العمر است.»

چیزی که فوژ نتوانست به نمایندگی کنگره، واکسن، بگوید این بود: «میلیون‌ها کودک وجود دارد که پس از واکسینه شدن (۵ تا ۱۰ سال بعد)، بیشتر مستعد ابتلا به سرخک هستند نسبت به زمانی که اگر واکسن نمی‌زدند. کودکانی که سرخک طبیعی داشتند، پس از زدن واکسن سرخک، در حد مرگ بیمار شدند. با وجود دانستن همه این‌ها و با این‌که سال‌ها از روشن شدن آن می‌گذرد، بازهم مایرزد مدیر دفتر زیست‌شناسی سرخک غیرفعال شده را برای مایه‌کوبی کودکان تأیید

1. Foegel

کرد. در سال‌های متعاقب، اگر این کودکان «سرخک وحشی»^۱ بگیرند. گونه‌ای از سرخک که بسیار شدیدتر (جوشی شدید ترونتی شدیدتر) است. از پا در خواهند آمد. این بیماری در کودکان مبتلایی که هرگز واکسن نزده‌اند، شدت کمتری دارد.^۲ (نقل قول‌ها از یک مصاحبه زنده با دکتر آنتونی موریس باکتری‌شناس است که قطعاً در موقعیت عالی برای دانستن است، زیرا سابقه ۲۰ سال کار در دفتر زیست‌شناسی (BOB) را دارد و در جولای ۷۶ به دلیل مخالفت با برنامه آنفلوآنزای خوکی اخراج شد. کل مصاحبه در ۲۲ ژانویه ساعت ۵ بعد از ظهر از برنامه KPFK موج FM ۹۰/۷ روی آنتن رفت). درباره واکسن زنده ویروس سرخک که باعث انسفالیت می‌شود چه می‌توان گفت!

این‌که به کودکی که سرخک داشته است، هرگونه واکسن سرخکی زده شود، کاملاً غیرقابل توجیه است. این کودک دارای مصونیت طبیعی است و چون به صورت طبیعی سرخک گرفته است، دارای محافظت مادام‌العمر است. شواهد کافی موجود است که CDC به خوبی از این موضوع آگاه است، این‌که کودکانی که طی چند سال اول زندگی خود سرخک طبیعی داشته‌اند، اگر واکسینه شوند (چون برای ورود به مدرسه الزامی است)، بسیاری از این‌ها به بیماری پان انسفالیت اسکلوژان تحت حاد (SSPE)^۳ مبتلا می‌شوند، بیماری‌ای که مغز را درگیر می‌کند و همیشه کشنده است. «این چیزی نیست که فوژ می‌خواست کمیت بشنود. همچنین نمی‌خواست آن‌ها بدانند که رابرت مندلسون، دکترای پزشکی، گزارش می‌دهد. واکسن سرخک عمده‌ای برای جلوگیری از انسفالیت سرخک، که گفته می‌شود ۱ در ۱۰۰۰ مورد سرخک رخ می‌دهد، طراحی شده است. هرکدام از ما که تجربه سرخک را داشته‌ایم باید این آمار را زیر سؤال ببریم. نرخ ۱/۱۰۰۰ شاید برای کودکانی که در شرایط فقرو

1. wild measles

2. Subacute Sclerosing PanEncephalitis

سوء تغذیه زندگی می‌کنند، دقیق باشد، اما در طبقات متوسط و بالاتر، اگر خواب‌آلودگی ساده را از خود سرخک جدا کنیم، میزان انسفالیت واقعی احتمالاً کمتر از ۱/۱۰۰۰۰ یا ۱/۱۰۰۰۰۰ باشد. در همین حال، خود واکسن با انسفالوپاتی^۱ (۱ مورد در ۱ میلیون) و یک سری عوارض دیگر مانند SSPE مرتبط است. سایر شرایط عصبی و گاه کشنده مرتبط با واکسن سرخک عبارتند از: آتاکسی^۲ (عدم توانایی در هماهنگی حرکات عضلانی)، عقب‌ماندگی^۳، ناتوانی در یادگیری، بیش‌فعالی^۴، مننژیت آسپتیک^۵ («ویروسی»، اختلالات تشنج و همی پارزی^۶ (فلجی که روی یک طرف بدن اثر می‌گذارد)، مندلسون در شگفت است آیا امکان دارد منشأ همه‌گیری کنونی بیش‌فعالی در کودکان، یا حداقل بخشی از آن، واکسن سرخک باشد. (خبرنامه پزشکی برای مصرف‌کنندگان، پزشک مردم)

یکی از چیزهای مهمی که باید به خاطر سپرد این است که سرخک یکی از فرایندهای پاک‌سازی طبیعی است؛ بدن کودک در حال سم‌زدایی خودش است، با بیرون‌ریزی، خودش را از شر سموم خلاص می‌کند. به مدت ۹ ماه کودک با یکی از غلیظ‌ترین پروتئین‌ها (خون مادر) زنده مانده است. وقتی پا به دنیا می‌گذارد، سموم دیگر را می‌بلعد و سرخک طبیعی‌ترین راه برای دفع سموم و پروتئین اضافی است. واکسیناسیون کودک به معنی هل دادن دوباره این سموم به داخل بدن است که یک جنایت علیه طبیعت است. من وقتی سرخک داشتم، مادرم من را داخل

1. encephalopathy

2. ataxia

3. retardation

4. hyperactivity

5. aseptic meningitis

6. hemiparesis

یک حمام جوش شیرین^۱ قرار داد، بعد من را به رختخواب برد (برده‌ها را کشید و اتاق را تاریک کرد) تا زمانی که سموم را دفع کردم. کل جمعیت جهان اگر به حال خود رها شود، بدون مداخله پزشکی (جادوگری)، به مراتب سالم‌تر از امروز خواهد بود. تمام بیماری‌های حاد و مزمن، نتیجه اقدامات پزشکی نوین هستند.

لطفاً به خاطر بسپارید مصونیت در برابر بیماری با آنچه در باغ خود پرورش می‌دهید و آنچه در آشپزخانه‌تان می‌پزید آغاز می‌شود؛ مصونیت با تغذیه مناسب آغاز می‌شود، از تمام «غذاهای آماده»^۲ (نیمه آماده، راحت) و فرآوری شده پرهیز کنید، گویی که طاعون هستند. O پایان

◀ درباره‌ی نور مک‌بین و آیدا هونوروف

النور مک‌بین زاده ۱۲ سپتامبر ۱۹۰۵ در کالیفرنیا بود که در ۶ ژوئن ۱۹۸۹ درگذشت. او یک پژوهشگر و فعال ضد واکسیناسیون صریح بود. یکی از کتاب‌های مک‌بین سوزن‌های مسموم نام دارد که به کتاب مقدس ضد واکسیناسیون مشهور است. دیگر کتاب‌هایش عبارتند از:

۱) محکومیت واکسیناسیون^۱ (۱۹۸۱)

واکسیناسیون حفاظت نمی‌کند و دادگاه در پرونده‌های

واکسیناسیون قانون فدرال را نقض می‌کند^۲ (۱۹۸۰)

واکسیناسیون، قاتل خاموش (به همراه آیدا هونوروف)^۳ (۱۹۷۷)

پاسخ‌هایی برای سیگاری‌های نگران^۴ (۱۹۶۲)

1. baking soda

2. convenience

3. Vaccination Condemned

4. Vaccinations Do Not Protect and Court Violates Federal Law in Vaccination Case

5. Vaccination, The Silent Killer

6. Answers For The Worried Smoker

افشای آنتولترای خونی^۱ (۱۹۷۷)؛
سوزن (نمید)، مسموم^۲ (۱۹۵۷)؛
خطرات پنهان واکسن فلج اطفال^۳ (۱۹۵۷).

• آیدا هونوروف

تولد: ۳ فوریه ۱۹۱۴ (شیکاگو ایالات متحده)
وفات: ۵ مارس ۲۰۰۷
ملیت: آمریکایی

• حرفه

- صاحب امتیاز خبرنامه عمومی (دوماهانه گزارش به مصرف‌کننده) / مفسر برنامه رادیویی گزارش به مصرف‌کننده، ۱۹۷۱-۲۰۰۰؛
- رئیس سازمان دهنده گوشت بدون دارو (DOOM)، ۱۹۷۰، در سراسر کشور؛
- حفظ جنگل‌های ملی، لس‌آنجلس، ۱۹۷۵؛
- مردم علیه واکسناسیون سیاسی، ۱۹۷۶؛
- مردم علیه جنگ شیمیایی ملت‌های در جنگ، ۱۹۷۶؛
- مردم برای هوای پاک و آب خالص؛
- انجمن ملی تغذیه با ارزش غذایی، دنور ۱۹۸۳.

1 . Swine Flu Expose
2 . The Poisoned Needle
3 . The Hidden Dangers In Polio Vaccine

• جوایز و دستاوردها

- جایزه نقره‌ای گزارش تحقیقی، آسوشیتدپرس، لس‌آنجلس؛
- جایزه یادبود راشل کارسون (Rachel Carson)، انجمن ملی خوراکی‌های دارای ارزش غذایی، دنور، ۱۹۸۳؛
- شهروند افتخاری شورای شهر لس‌آنجلس، ۱۹۸۴؛
- شورای شهر لینود، بخش لس‌آنجلس، ۱۹۸۶؛
- از سوی Marquis Who's Who به عنوان یک ناشر مهم معرفی شده است؛
- نامزد سرپرست بخش لس‌آنجلس، ۱۹۷۴.
- آیدا هونوروف در جوانی، در اعتراضاتی که علیه افزایش قیمت نان بود دستگیر شد و شصت و نه سال بعد برای حفاظت از محیط‌زیست جایزه راشل کارسون^۱ را دریافت کرد.
- او با کتاب بهار خاموش (Silent Spring) از کارسون بود که در چهل سالگی به یک فعال تمام‌وقت تبدیل شد. هونوروف کمی بعد پخش یک برنامه رادیویی هفتگی با نام «گزارش به مصرف‌کننده»^۲ را در لس‌آنجلس آغاز کرد. این برنامه بیش از بیست سال پخش شد. در این زمان، یک خبرنامه دوماهانه نیز با همین نام و با محوریت مسائل «بهداشتی و زیست محیطی» منتشر می‌کرد.
- در سال ۱۹۷۳، گزارش وی درباره کاهوهای موجود در سوپرمارکت‌ها، که به آفت‌کش مانیتور-۴۳ آلوده بود، جایزه

1 . Rachel Carson Award
2 . Report to the Consumer
3 . Monitor 4

آسوشیتد پرس^۱ را برای گزارش تحقیقی دریافت کرد.

○ هونوروف در کنار سزار چاوز و کارگران مزرعه، برای آگاه‌سازی عمومی درباره مشکلات بهداشتی کارگران مزارع در حالی راهپیمایی کرد که آنان در معرض آفت‌کش‌های مزارع بودند.

○ او همچنین از اولین کسانی بود که به خطرات دی اتیل ستیل بسترول^۲، یک هورمون تولیدکننده سرطان، که از آن برای چاق کردن گاوگوشتی استفاده می‌شد، اشاره کرد و به مصرف‌کنندگان هشدار داد که در حال سمپاشی جنگل‌ها با مواد شیمیایی ای^۳ هستند که استفاده نظامی از آن‌ها در ویتنام هم ممنوع شده بود.

○ جلساتی درباره آلاینده‌های ناشی از تولید خمیر کاغذ نیز برگزار کرد. در جلسه ۲۱ نوامبر ۱۹۸۷، درحالی که نوه شش ماهه‌اش را در آغوش گرفته بود، گفت که برای حمایت از نوه خود و تمام آیندگان به مسئله آلاینده‌ها رسیدگی خواهد کرد. این جلسات منجر به تغییر آسیاب خمیر کاغذ از فرایند کلرین به روش پردازش اکسیژن پاک‌کننده شد.

○ به گفته فای دختر هونوروف، او بیش از همه به جایزه راشل کارسون افتخار می‌کرد. در سال ۱۹۹۲ نیز از سوی مرکز محیط‌زیست ساحل شمالی^۴ به عنوان یک شرکت محیط‌زیستی تک نفره، که دهه‌هاست برای حمایت از هوای پاک، آب پاک و غذای خالص تلاش می‌کند، مفتخر شد. سرانجام، سال ۲۰۰۷ در نود و سه سالگی درگذشت.

1 . Associated Press

2 . diethylstilbestrol

3 . Defoliant

4 . Northcoast Environmental Center

\$3.95

UPDATED

VACCINATION IS ILLEGAL AND UNCONSTITUTIONAL

Compulsory vaccination or any tax supported vaccine program violates the DECLARATION OF INDEPENDENCE, THE U.S. CONSTITUTION, Article IX and X, 1780, and the Preamble, and ARTICLE SIX of the BILL OF RIGHTS.

Our U.S. *Declaration of Independence* promises us that, "All men are endowed by their Creator with certain unalienable rights, among which are Life, Liberty, and the pursuit of Happiness." Enforced vaccine-poisoning violates all of these three rights.

The *Sixth Article of the Bill of Rights* promises, "The right of the people to be secure in their persons . . . shall not be violated." Enforced medication (vaccination) violates their right.

Blackstone, one of the most renowned lawyers of Gr. Britain stated, "No laws are binding upon the human subject which assault the body or violate the conscience."

Judge Cooley, of the U.S. Supreme Court, said, "No right is held more sacred or is more carefully guarded by the common law, than the right of every individual to the possession and control of his own person."

Thomas Jefferson, writer of our U.S. Constitution, taught that "Liberty in all essential needs, is not a privilege granted by Government, but an inherent right possessed by all men." Thus, the chief function of all governments is to secure and enforce these human rights, not to invade or violate them to satisfy medical dogmas or other oppressive, dangerous, and illegal theories.

Government sponsored vaccination drives violate these human rights.

واکسیناسیون، غیرقانونی و برخلاف قانون اساسی (ایالات متحده) است.

واکسیناسیون اجباری یا هرگونه برنامه واکسیناسیون، که در حمایت مالیات باشد، اعلامیه استقلال قانون اساسی ایالات متحده، مواد نهم، دهم و ۱۷/۸۰، و مقدمه و ماده شش لایحه حقوق BILL OF RIGHTS را نقض می‌کند.

اعلامیه استقلال ایالات متحده به ما وعده می‌دهد که «به همه افراد، حقوق مشخص انکارناپذیری ازسوی خالقشان اعطا شده است، که از جمله آن‌ها حق زندگی، آزادی، و در پی شادی بودن است».

مسمومیت واکسن اجباری، همه این سه حقوق را نقض می‌کند. ماده ششم لایحه حقوق (BILL OF RIGHTS) وعده می‌دهد که «حق امنیت شخصی افراد نباید نقض شود»، اما درمان دارویی اجباری (= واکسیناسیون) حقوقشان را نقض می‌کند.

بنک استون، یکی از مشهورترین وکلای بریتانیای کبیر، اظهار داشته است: «هرقانونی که به بدن حمله (تجاوز) کند یا وجدان را نقض کند (زیربا بگذارد یا عقاید باطنی را به دیگران تحمیل کند) برای انسان لازم الاجرا نیست».

قاضی کولی، از دادگاه عالی ایالات متحده، می‌گوید: «هیچ حقی مقدس‌تر از حق هر فرد در مالکیت و کنترل بر شخص خودش نیست و قانون معمول (= رویه قضایی) بیش از هر حقی از آن حفاظت کرده است.» تامس جفرسن، نویسنده قانون اساسی ایالات متحده، تعلیم داده است که «آزادی، در تمام نیازهای اساسی، امتیازی نیست که دولت اعطا کرده باشد، بلکه یک حق ذاتی است که همه انسان‌ها از آن برخوردارند.» لذا وظیفه اصلی تمام دولت‌ها تأمین و اجرای حقوق بشر است، نه این‌که برای راضی کردن باورهای تعصب‌آمیز پزشکی یا دیگر نظریه‌های غیرقانونی و خطرناک و ظالمانه، به آن حقوق حمله کنند یا آن‌ها را نقض نمایند.

در نتیجه، واکسیناسیون تحت حمایت مالی دولت این حقوق بشر را نقض می‌کند.